

**Публичный доклад
муниципального бюджетного образовательного учреждения
«Красулинская основная общеобразовательная школа»
о состоянии и результатах деятельности
образовательного учреждения в 2020/2021 учебном году**

Уважаемые родители, друзья и партнеры школы!

Предлагаем вашему вниманию Публичный доклад, в котором представлены результаты деятельности школы за 2020-2021 учебный год. В докладе содержится информация о том, чем живет школа, как работает, какие у нее потребности, чего она достигла, какие у неё есть недочёты.

Содержание доклада адресовано, прежде всего, вам, родители, чьи дети обучаются и воспитываются или только собираются обучаться в МБОУ «Красулинская ООШ» с целью ознакомления с укладом и традициями нашей школы, условиями обучения и воспитания, реализуемыми образовательными программами. Информация о результатах, основных проблемах функционирования и перспективах развития школы адресована также и местной общественности, органам местного самоуправления.

В меняющемся мире система образования должна формировать такие новые качества выпускника, как инициативность, инновационность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность. Будущий профессионал должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере, разрешать проблемы и работать в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить.

Мы говорим открыто о наших достижениях и недочетах, поэтому знаем, к чему стремиться. Школа развивается, не стоит на месте, и мы приглашаем всех к сотрудничеству!

**Анализ работы
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения
«Красулинская основная общеобразовательная школа»
за 2020-2021 учебный год**

В 2020 - 2021 учебном году коллектив школы работал по проблемной теме **«Создание условий для самоопределения, самореализации и успешной социализации личности обучающихся и педагогов»**, целью которой было:

Создание наиболее благоприятных условий для становления и развития субъектно-субъектных отношений всех участников образовательного процесса, развития личности школьника, удовлетворения его образовательных и творческих потребностей; формирования способности к личностно и социально значимой самореализации в условиях конкурентно напряженной среды.

По данной теме были выдвинуты следующие задачи:

Управленческая деятельность

- Совершенствовать систему общественно-государственного управления с целью повышения эффективности работы.
- Продолжить реализацию ООП НОО и ООП ООО в рамках созданных условий и в соответствии с требованиями ФГОС.
- Обеспечить условия для дифференциации содержания образования с учетом потребностей и интересов обучающихся.
- Создать условия для реализации права обучающихся на индивидуальную траекторию обучения для следующих категорий:
 - Одаренные и высокомотивированные обучающиеся;
 - Дети с ОВЗ и нуждающиеся в длительном лечении.
- Продолжить создание условий для творческой самореализации обучающихся с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности через воспитательную систему школы, дополнительное образование, внеурочную деятельность.

Педагогическая деятельность

- Вовлечение родителей в образовательную деятельность, совершенствование системы взаимодействия с семьей с целью повышения ответственности родителей за обучение и воспитание детей.
- Обеспечение высокого качества обучения и воспитания в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.
- Продолжить внедрение системы работы с одаренными детьми.
- Продолжить формирование профессиональных компетенций и развитие творческой инициативы педагогов на основе программ повышения квалификации.

- Продолжить работу по включению педагогов в научно-исследовательскую, самообразовательную деятельность.
- Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом.

Все мероприятия, проводимые школой в 2020- 2021 учебном году, соответствовали данным задачам.

1. Общая характеристика образовательного учреждения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красулинская основная общеобразовательная школа» функционирует на основе:

- Лицензии
- Свидетельства о государственной аккредитации
- Устава школы.

Учредитель – администрация Новокузнецкого муниципального района Кемеровской области.

Юридический адрес: Россия, 654212, Кемеровская область, Новокузнецкий район, с. Красулино, пер. Школьный, 5.

Адрес электронной почты: krasulino.school@mail.ru

Адрес сайта школы: www.krasulino.ucoz.ru

Номер телефона: 8 (3843) 5-57-5-63.

Школа находится в 2-х этажном кирпичном здании проектной мощностью на **400** обучающихся.

Год постройки здания, в котором в настоящее время обучаются дети – 1975 год (пристройка к школе – 1996 год).

2. Управление школой

Структура управления школой традиционна. Непосредственное руководство школой осуществляет **директор школы – Фисков Д.С.**, назначенный учредителем, и его заместители: **по учебно-воспитательной работе – Смирнова Н.В.**, **по воспитательной работе – Лоншакова М.С.**, **по безопасности жизнедеятельности – Шамаев Ю.А.**

Общее руководство образовательным учреждением осуществляет Управляющий Совет. Управляющим Советом школы принимаются решения по нормативным документам, по повышению эффективности учебно-воспитательного процесса.

В школе функционируют – педагогический совет, методический совет, классные родительские комитеты, общешкольный родительский комитет.

3. Условия осуществления образовательного процесса

Организационные условия:

Школа функционирует в односменном режиме работы.

Начало учебных занятий:

- для обучающихся 1-х, 4, 5, 8, 9-х классов – 08 ч. 30 мин.;
- для обучающихся 2, 3, 6, 7-х классов – 09 ч. 25 мин.

Окончание учебных занятий – 15 ч. 05 мин.

Продолжительность урока:

- в 1-х классах в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре – по 4 урока по 35 минут каждый;
- январь – май – по 4 урока по 40 минут каждый;
- 45 минут во 2– 9–х классах.

Продолжительность перемен – 10, 20 минут.

С 08.09.2020 года продолжительность уроков во 2 — 9 классах - 35 минут на основании Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 30 июня 2020 г. № 16.

На основании Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 30 июня 2020 г. № 16. за каждым классом был закреплён отдельный учебный кабинет, в котором дети обучались по всем предметам, за исключением занятий, требующих специального оборудования (физическая культура, технология, физика, химия). На уроки иностранного языка, технологии, информатики было деление детей на группы.

Для школьников (107 детей), проживающих в населенных пунктах Красулинской территории, организован подвоз, который осуществляют два школьных автобуса.

В школу принимаются все дети, достигшие возраста 6,5 лет, на основании заявления родителей (законных представителей).

В 2020-2021 учебном году на внутришкольном контроле состояли: 2 обучающихся (на начало года) и 2 обучающихся (на конец года); детей, стоящих на учете в ПДН на начало учебного года было 2, на конец года – 2; семей СОП - нет; семьи ТЖС – нет; 4 опекаемых семьи, в которых воспитывается 4 детей; 42 неполных семьи – 49 ребёнка; 78 многодетных семьи – 123 ребёнка; 2 малообеспеченных семьи – 3 ребёнка; детей – инвалидов – нет; детей с ОВЗ – 12. С данной категорией семей проводились профилактические беседы зам. директора по ВР, классными руководителями, социальным педагогом, педагогом – психологом, инспектором ПДН, велись записи в дневниках наблюдения.

Для каждого «трудного» ребенка был составлен «План индивидуальной профилактической работы», согласно которому в течение года социальным педагогом, классными руководителями, педагогом – психологом, администрацией школы совместно с комиссией по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними было проведены индивидуальные беседы, посещения семей.

С родителями проводились беседы о воспитании детей, их обучении, поведении. Родители предупреждались об ответственности за невыполнение родительских обязанностей. За 2020-2021 учебный год проведено 4 общешкольных родительских собрания; 5 Советов профилактики с приглашением инспектора ПДН.

В 2020 – 2021 учебном году были проведены классные часы о правах и

ответственности несовершеннолетних, профилактике правонарушений с приглашением сторонних участников (инспектора ПДН, ГБДД).

Семьям, воспитывающим «трудных» подростков, оказывается различная помощь: социальная, юридическая, педагогическая, материальная, психологическая.

В рамках школьной программы «трудные» подростки вовлекаются в работу спортивных секций, внеурочную деятельность. Участвуют в спортивных соревнованиях, конкурсах, выставках, принимают участие во внешкольных мероприятиях. Через центр занятости г. Новокузнецка обучающиеся данной категории работали в школе: сентябрь, октябрь, февраль, март и апрель (2 человека).

В целях социальной защиты участников образовательного процесса проводится работа по организации горячего питания, охвачено бесплатным горячим питанием 182 обучающихся (1- 4 классы: все 114 человек, из них: ОВЗ — 7 человек, опекаемый — 1 человек; 5-9 классы: 68 человек, из них: ОВЗ — 6 человек, многодетные — 26 человек, малообеспеченные — 1 человек, опекаемые — 3 человека, родительская плата — 32 человека). В течение 2020-2021 учебного года было организовано питание обучающихся на сумму 50 рублей в день.

По поручению Президента РФ с 1 сентября 2020 года для всех обучающихся начальных классов государственных и муниципальных образовательных организаций было организовано бесплатное горячее школьное питание. Принцип организации бесплатное горячего школьного питания утверждён Постановлением Правительства РФ от 20 июня 2020 г. «О внесении изменений в государственную программу РФ «Развитие образования». С 1 сентября 2020 года в Кемеровской области, которая вошла в число 58 регионов в Программу по организации бесплатного горячего питания обучающихся 1-4 классов, обучающиеся начальной школы получали бесплатное горячее питание 1 раз в день. Средства на питание обучающихся 1-4 классов поступали из федерального бюджета, но с областным софинансированием. Стоимость питания для одного ребёнка составляла 57 руб. 86 коп. Требования к организации питания школьников определены СанПин 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования».

На основании договора о предоставлении медицинских услуг осуществляется медицинский контроль состояния здоровья обучающихся медработником ГБУЗ КО НРБ.

Регулярно обучающиеся проходят медицинские осмотры врачами — узкими специалистами. По результатам углубленного медицинского осмотра медицинским работником школы проводится мониторинг различных заболеваний обучающихся. В результате этого, классным руководителям, учителям физической культуры даются рекомендации, определяются группы здоровья.

В школе функционируют общеобразовательные классы.

Форма получения образования: классно-урочная.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями образовательных программ:

- начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года)
– 1 – 4 классы;
- основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет)
– 5 – 9 классы.

В школе изучается иностранный язык – английский: 2-4 классы – 2 часа в неделю, 5-9 классы – 3 часа в неделю. В 8, 9 – х классах введён второй иностранный язык (немецкий).

Материально-техническая база школы включает: 1 спортивный зал, школьный стадион, хоккейная коробка и площадка для воркаута, 16 функционально-пригодных кабинетов, 1 компьютерный класс, 1 учебную мастерскую, 1 библиотеку, лаборатории для проведения опытов и экспериментов по физике, химии, географии.

Школа имеет выход в международную коммуникативную систему Интернет, свой адрес электронной почты.

В истекшем учебном году все кабинеты школы оборудованы школьной мебелью согласно СанПина.

Положительный рост материально-технической базы наблюдается в оснащении школы оборудованием, аудиовизуальными средствами, интерактивными досками, компьютерами, ноутбуками, мультимедийными проекторами, принтерами.

В учебном процессе используется 19 компьютеров. 55% учителей часто применяют ИКТ на своих уроках, всего же владеют ИКТ 91% педагогов.

В школе имеется библиотека, которая обслуживает обучающихся школы и педагогов. Основной фонд библиотеки 12649 экземпляров, из них учебный фонд библиотеки составляет 4240 экземпляров. За прошедший учебный год библиотечный фонд пополнился учебниками: за счёт субвенции – 381 учебник на сумму 204218 руб. 71 коп.

Большое внимание в школе уделяется обеспечению безопасности участников образовательного процесса. Антитеррористическая безопасность обеспечивается силами сотрудников школы и системой видеонаблюдения. Система дежурства включает в себя работу вахтера (при входе), дежурного администратора, которые выполняют свои обязанности на основании должностных инструкций, обращая внимание на пропускной режим и наличие бесхозных, подозрительных вещей.

Пожарная безопасность – это второй немаловажный момент функционирования любого объекта с массовым пребыванием людей. Учреждение снабжено сигнализацией, имеется достаточное количество огнетушителей (15 штук), находящихся в рабочем состоянии. В школе регулярно проводятся учения по эвакуации детей (1 раз в четверть) и оценке деятельности сотрудников на случаи пожара, разработан и выполняется план мероприятий годового цикла по противопожарной безопасности, оперативный план пожаротушения, проводится своевременный инструктаж с работниками, ведется журнал учета мероприятий по контролю за

выполнением требований пожарной безопасности, назначены ответственные лица за состоянием пожарной безопасности и сохранность средств пожаротушения, имеются инструкции по организации эвакуации людей из здания. Здание оснащено указателями путей эвакуации, на каждом этаже имеется схема эвакуации.

Работа с педагогическими кадрами:

В школе работает профессиональный работоспособный коллектив. Каждый творчески работающий учитель создает в процессе педагогической деятельности свою систему, при этом стремится включить наиболее эффективные материалы из дидактических систем других авторов педагогических теорий.

Образовательный процесс в школе осуществляли **16 учителей; администрация – 3 чел.; воспитатели – 3 чел.; библиотекарь – 1 чел.; педагог – психолог – 1 чел.; социальный педагог – 1 чел.**

По образовательному уровню:

имеют высшее образование – 17 чел. (77,3 %),
имеют среднее специальное – 5 чел. (22,7 %).

По стажу:

до 5 лет – 1 чел. (4,5 %),
6 – 10 лет – 4 чел. (18,2 %),
11– 20 лет – 7 чел. (31,8 %),
21– 30 лет – 2 чел. (9,1 %),
свыше 30 лет – 8 чел. (36,4 %).

По возрасту:

20 – 30 лет – 1 чел. (4,5 %),
31 – 45 лет – 11 чел. (50 %),
46 – 55 лет – 4 чел. (18,2 %),
старше 55 лет – 6 чел. (27,3 %).

1) Педагогические советы

В 2020/2021 учебном году были проведены тематические педагогические советы, что соответствовало составленному плану методической работы:

1. Анализ и диагностика итогов 2019/20 учебного года. Условия реализации образовательных программ в 2020/21 учебном году.
2. Качество образования как основной показатель работы школы.
3. Профессиональный стандарт педагога – образовательный ориентир школы.
4. Особенности организуемого в школе воспитательного процесса.

Тематика педагогических советов направлена на решение приоритетных направлений и задач, которые определены на 2020/2021 учебный год. Все заседания педсоветов несли конкретную информацию о выполнении принятых решений, что делало работу более эффективной и качественной.

Педагогические советы проходили в соответствии с учебно – воспитательным планом школы по окончании каждой учебной четверти. Главная цель – выявление, обсуждение и принятие текущих проблем, связанных с предупреждением неуспешности, внедрением новых

педагогических технологий. Систематически рассматривались вопросы, связанные с промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся.

В соответствии с годовыми циклограммами административного управления школы администрацией проводились совещания: при директоре, при заместителе директора по учебно – воспитательной работе, на которых подводились итоги выполнения, давались анализ и оценка деятельности структурных подразделений.

Объективность, гласность, самоконтроль являются основными в деловых отношениях между членами администрации и коллективом, что способствует росту требовательности друг к другу и более глубокому осознанию задач деятельности образовательного учреждения.

2) Курсовая переподготовка педагогов

В текущем учебном году 5 человек прошли профессиональную переподготовку, 16 педагогов прошли курсы повышения квалификации.

№	Ф.И.О.	Должность	Тема курсов	Кол. час.	Место проведения
1	Фисков Д.С.	Директор, учитель истории и обществознания	Профессиональная переподготовка «Цифровая грамотность педагогического работника»	285	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в ОО	16	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Методология и технологии дистанционного обучения в ОО	49	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Обеспечение комплексной безопасности ОО	26	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Начальник приёмного эвакуационного пункта МО»	24	ГОБУ ДПО «КОУМЦ по ГО и ЧС», г. Кемерово
2	Смирнова Н.В.	Зам. директора по УВР, учитель математики	Профессиональная переподготовка «Цифровая грамотность педагогического работника»	285	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов

			Повышение эффективности функционирования и развития ОУ	72	ООО «Знанио», г. Смоленск
			Организация системы внутришкольного контроля качества образования на уровне ООО»	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в ОО	16	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Функциональная грамотность школьника	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Инклюзивное образование для учеников с задержкой психического развития	16	АНО ДПО «Школа анализа данных», г. Москва
			Дистанционное обучение как современный формат преподавания	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			ФГОС НОО в соответствии с приказом Минпросвещения №286 от 31.05.2021г.	44	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			ФГОС ООО в соответствии с приказом Минпросвещения №287 от 31.05.2021г.	44	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях	36	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Гражданская оборона и защита от ЧС природного и техногенного характера	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск

3	Онкина М.А.	Учитель информатики, математики и химии	Формирование ИКТ – грамотности школьников	72	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва
			Современные образовательные технологии в преподавании химии с учётом ФГОС	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Использование оборудования региональных центров детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по химии в рамках естественно – научного направления	36	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва
4	Манаенкова Маргарита Сергеевна	Учитель английского и немецкого языков, литературы	Профессиональная переподготовка «Цифровая грамотность педагогического работника»	285	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в ОО	16	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Методология и технологии дистанционного обучения в ОО	49	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Обеспечение комплексной безопасности ОО	26	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов

			Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «Английский язык» в условиях реализации ФГОС ООО	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
5	Лоншакова Мария Сергеевна	Учитель технологии, русского языка, зам. директора по ВР	Формирование ИКТ – грамотности школьников	72	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва
6	Шустова Татьяна Андреевна	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Новые методы и технологии преподавания в начальной школе по ФГОС	144	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
7	Найда Софья Сергеевна	Учитель музыки, педагог - психолог	Методика преподавания музыки в общеобразовательной организации»	144	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Пути развития учебной мотивации в рамках Федерального проекта «Помощь школам с низкими образовательными результатами»	6	ГОО «КРЦ ППМСП «Здоровье и развитие личности», г. Кемерово
8	Баландина Татьяна Васильевна	Учитель английского языка	Эффективные методики изучения иностранных языков	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
9	Корешкова Наталья Васильевна	Учитель начальных классов, русского языка	Профессиональная переподготовка «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в образовательной организации: учитель русского языка и литературы»	300	ООО «Инфоурок», г. Смоленск

			Новые методы и технологии преподавания в начальной школе по ФГОС	144	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
10	Алтухова Галина Егоровна	Учитель начальных классов	Новые методы и технологии преподавания в начальной школе по ФГОС	144	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
11	Атамасов Алексей Александрович	Учитель технологии, физики и ИЗО	Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по физике в рамках естественно – научного направления	36	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва
			Формирование ИКТ – грамотности школьников	72	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва
			Эффективные практики реализации основных и дополнительных программ цифрового естественно – научного и гуманитарного профилей	72	ГОУ ДПО «КРИПК и ПРО», г. Кемерово
12	Сидоренко Лариса Анатольевна	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск

			Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
13	Атамасова Светлана Викторовна	Учитель математики, социальный педагог	Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»	112	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва
			Профессиональная переподготовка «Организация социально — педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС»	270	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
14	Сидорова Валентина Ивановна	Учитель начальных классов, ОДНКНР	Профессиональная переподготовка «Преподавание истории в образовательных организациях»	969	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
			Методика преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» с учётом реализации ФГОС ООО	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск

			Работа классного руководителя по организации взаимодействия семьи и школы	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях	36	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
15	Тихонова Надежда Григорьевна	Учитель физической культуры	Нормативная база и особенности внедрения ВФСК «ГТО» в ОО в контексте реализации ФГОС	12	Всероссийское издание «ПЕДРАЗВИТИЕ», Липецкая область
			Педагогическая деятельность по физической культуре в средней школе в условиях реализации ФГОС ОО	108	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний», г. Красноярск
			Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в ОО	16	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов
16	Шамаев Юрий Анатольевич	Учитель биологии, географии, ОБЖ, зам. директора по БЖ	Профессиональная переподготовка «Обучение ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения»	256	ООО «ПрофАудит Консалт», г. Москва
			Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»	112	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва

			Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «География» в условиях реализации ФГОС ООО	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно – научного направления	36	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ», г. Москва

Выводы: Курсовая переподготовка педагогов проходит в соответствии с перспективным графиком.

Рекомендации: Продолжить использовать различные возможности для прохождения дистанционных курсов.

3) Сертификация и аттестация руководящих работников и педагогов

Количественный и качественный состав кадров на конец 2020-2021 учебного года:

№ п/п	Категория участников образовательного процесса	Всего в школе	Высшей категории	Первой категории	Соответствуют занимаемой должности
1	Учителя	19	6 (31,6%)	10 (52,6%)	3 (15,8%)
2	Воспитатели	3	-	2 (66,7%)	1 (33,3%)

В мае 2021 года 2 человека прошли сертификацию (приказ Министерства образования Кузбасса №1908 от 06.07.2021г.): Фисков Д.С. – директор; Смирнова Н.В. – зам. директора по УВР.

В 2020-2021 учебном году 3 человека прошли аттестацию: Тихонова Н.Г. (учитель физической культуры), Корешкова Н.В. (учитель начальных классов), Баландина Т.В. (учитель английского языка).

Выводы: Аттестация педагогов проходит в соответствии с перспективным графиком.

4) Анализ методической работы

Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности.

В 2020-2021 учебном году была организована методическая работа по теме «Развитие профессиональной компетенции учителя как основы повышения качества преподавания и его эффективности в условиях введения ФГОС второго поколения».

Цель методической работы школы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; освоение новых технологий, направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации учащихся на учебных и внеклассных занятиях; реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Задачи методической работы:

- работа по федеральным государственным образовательным стандартам (отслеживание результатов работы по ФГОС в 1 – 4-х классах, ФГОС ООО в 5-9-х классах;
- изучение документов, подготовка нормативных и методических материалов; освоение педагогами общедидактических принципов конструирования урока и занятий внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;
- ориентация образовательного процесса на активное освоение обучающимися способов познавательной деятельности с целью предоставления детям возможности «раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире»;
- адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность обучающихся; обеспечение возможности её самораскрытия; создание системы поиска и поддержки талантливых детей;
- углубление и расширение работы по предпрофильной подготовке и обучению обучающихся;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации как способ повышения качества образования;
- освоение новых технологий преподавания, в том числе проектной деятельности, ИКТ;
- моделирование урока на основе системно-деятельностного подхода;
- работа над индивидуализацией учебно-воспитательного процесса с целью минимизации рисков для здоровья в процессе обучения;
- работа по формированию базовых компетентностей учителя;
- формирование банка методических находок, базы данных по использованию в учебно-воспитательной работе информационных, проектно-исследовательских технологий.

Приоритетные направления методической работы:

1. Аналитико – диагностическая деятельность.
2. Информационно – методическое обеспечение.
3. Научно – методическое обеспечение содержания образования.

4. Выявление, изучение, обобщение и распространение педагогического опыта.
5. Руководство деятельностью педагогов по подготовке обучающихся к олимпиадам, конкурсам, конференциям.
6. Аттестация педагогических кадров и повышение их квалификации.

Содержание работы по повышению профессионального мастерства педагогов школы строится на основе диагностирования проблем учителей и выявления их творческого потенциала. Применение диагностики позволяет осуществлять обоснованный анализ работы учителя и всего педагогического коллектива. Анализ результатов диагностики влияет на выбор содержания, форм и методов методической работы. В школе разработана программа изучения профессиональной компетентности педагога, в которую входят несколько блоков: повышение профессионального уровня, результат деятельности.

В конце учебного года заполняются:

1. Рейтинговый лист профессиональных качеств учителя.
2. Итоги методической работы учителя за год.
3. Достижения педагогов, обучающихся за год.
4. Анкеты для учителей.

Хорошо организованная аналитико – диагностическая работа дает возможность проектировать участие педагогов в научно-исследовательской работе школы, развивать профессиональные умения педагогов.

С этой целью в рамках методических объединений идет поиск новых форм и методов работы по повышению информационной культуры и профессиональной компетенции учителей.

Школьная система повышения профессионального мастерства и творческого роста учителей включает в себя: 4 школьных методических объединения (учителей начальных классов, гуманитарного цикла, естественно-математического цикла, классных руководителей).

В практику работы МО вошли семинары, семинары – практикумы, практические занятия, деловые игры, круглые столы, дискуссии, творческие отчеты учителей по методической теме, посещения открытых уроков и мероприятий, проведение предметных недель и декад.

На занятиях МО педагоги школы знакомились с новинками научно – методической литературы, изучали нормативные документы, проводили экспертизу учебных программ.

Большое внимание на всех заседаниях МО уделялось вопросам изучения новых педагогических технологий, способствующих повышению качества обучения школьников.

На МО решались вопросы организации работы с одаренными детьми, здесь важно отметить, что активность участия детей в конкурсах значительно повысилась.

В 2020-2021 учебном году продолжалась работа по внедрению результативных технологий обучения в практику работы учителей школы. В образовательном процессе школы используются технология системно-деятельностного подхода, метод проектов, информационно-коммуникационные технологии. Внедрение новых педагогических

технологий способствует развитию информационной культуры школьников. Обучающиеся овладевают различными способами работы с информацией, самостоятельно приобретают знания, используя ресурсы Интернета и школьной библиотеки.

В 2020-2021 учебном году для реализации задач, поставленных перед школой, координации работы ШМО продолжил работу методический Совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы.

Выводы:

Работа методического Совета осуществлялась в соответствии с основными направлениями развития школы.

Рекомендации:

1. Членам методического совета продолжить работу по созданию банка диагностических методик педагогического коллектива на предмет изучения уровня профессиональной компетентности педагогов, затруднений методического, предметного характера, степени владения новыми педагогическими образовательными технологиями, приемами диагностики, мониторинга учебно-воспитательного процесса.
2. Продолжить работу по повышению образовательного уровня педагогов через качество преподавания и совершенствование педагогического мастерства, внедрения новых информационных технологий.
3. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
4. Организовать работу ШМО по обеспечению высокого методического уровня проведения всех видов занятий.
5. Продолжить педагогические эксперименты по поиску новых технологий, форм и методов обучения. Анализировать, апробировать и внедрять новое методическое обеспечение образовательного процесса, внедрять новые формы, методы обучения, передовой педагогический опыт.

5) Итоги внутришкольного контроля

В соответствии с планом работы школы внутришкольный контроль (далее – ВШК) в 2020 – 2021 учебном году базировался на тех объектах, которые обеспечивают стабильное и эффективное функционирование школы в целом как образовательного учреждения.

К числу приоритетных базовых объектов ВШК относился внутришкольный документооборот, при осуществлении которого учитывались и отслеживались полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательного процесса.

Согласно плана ВШК проводилась проверка дневников, тетрадей и личных дел обучающихся. Постоянно велось отслеживание выполнения рабочих программ, прохождения учебного материала, выполнения практической части в соответствии с графиком лабораторных и практических работ.

Систематически проверялись классные журналы. При этом преследовались различные цели проверок: оформление, соблюдение правил ведения классных журналов, объективность и система оценивания достижений обучающихся по отдельным предметам, учёт посещаемости занятий обучающимися и т.д. Результаты контроля обсуждались на совещаниях при директоре. В подавляющем большинстве классных журналов число ошибок и недочётов увеличилось.

Особую значимость имел персональный контроль результатов педагогической деятельности, который осуществлялся по «критическим точкам», то есть сосредотачивался на отклонениях, имеющих некоторую критическую величину или относящихся к разряду исключительных. В орбиту такого контроля были включены: Атамасов А.А. (учитель технологии, физики и ИЗО), Онкина М.А. (учитель информатики и математики), Морозова Ю.В. (учитель истории и обществознания), Баландина Т.В. (учитель английского языка). Этим учителям была оказана методическая поддержка по снятию профессиональных проблем и затруднений. В результате вышеназванные учителя – предметники активизировали освоение интерактивных форм, методов и технологий обучения, ориентированных на обеспечение индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися.

Классно – обобщающий контроль включал в себя анализ организации и результативности образовательного процесса в 4, 5, 8, 9-х классах и в частности был направлен на получение информации об использовании современных образовательных технологий, ориентированных на формирование основных ключевых компетенций обучающихся.

В процессе классно – обобщающего контроля в 4, 5, 8, 9-х классах проверены тетради всех видов по всем предметам, дневники обучающихся, посещены уроки, проведены контрольные срезы.

Результаты классно – обобщающего контроля в 5-м классе также легли в основу работы педагогического совета по вопросу преемственности между начальной школой и основной школой.

В связи с введением ФГОС внутришкольный контроль был направлен на усиление контрольно- оценочных процедур инновационной составляющей образовательного процесса. Тематический контроль включал в себя: посещение уроков, анализ, беседы с учителями начальных классов и учителями – предметниками, проверку ведения тетрадей, анкетирование, а также контрольно- диагностические работы.

Как и в предыдущие годы, система внутришкольного контроля в 2020 – 2021 учебном году была ориентирована на оценку результатов труда учителей, выявление качества промежуточных и конечных результатов образовательного процесса.

Выводы: Контроль носил системный, гласный и плановый характер. Педагогический коллектив своевременно получал исчерпывающую информацию о том, кто, что, когда, зачем и по каким критериям и показателям будет отслеживать, проверять и оценивать.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР Смирновой Н.В. оказывать методическую помощь в составлении рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности (по необходимости).
2. Регулярно проводить мониторинг (стартовый, рубежный, итоговый контроль) достижений обучающихся по областям знаний.

4. Результаты образовательной деятельности

По итогам 2020-2021 учебного года 19 обучающихся имеют неудовлетворительные оценки за год: Ванеев. (1А кл.), Енгеев В. (1А кл.), Коншина В. (1А кл.), Коншина С. (1А кл.), Черников Д. (1А кл.), Васин А. (1Б кл.), Виноградов Б. (1Б кл.), Сидоров А. (1Б кл.), Фарафонова С. (1Б кл.), Васина В. (2 кл.), Епишин А. (2 кл.), Шевцов С. (4А кл.), Питаев А. (4Б кл.), Быкова А. (5 кл.), Хуснутдинов К. (7 кл.), Богданов Д. (7 кл.), Баранов С. (8Б кл.), Войцеховская Т. (8Б кл.), Швецов В. (8Б кл.). Они условно переведены в следующий класс с последующей ликвидацией академической задолженности. В связи с неликвидацией академической задолженности в мае 2021 года обучающиеся (Ванеев Е., Енгеев В., Коншина В., Коншина С., Черников Д., Васин А., Виноградов Б., Сидоров А., Фарафонова С., Васина В., Епишин А., Шевцов С., Питаев А., Быкова А., Хуснутдинов К., Богданов Д., Баранов С., Войцеховская Т., Швецов В. будут ликвидировать академическую задолженность в сентябре 2021 года.

В соответствии со ст. 66 Федерального закона от 29.12.2012г. №273 — ФЗ «Об образовании в РФ», на основании заявления родителей (законных представителей), разрешения КДН и ЗП (постановления №12/115 и №12/116 от 18.06.2021г.), приказов УО АНМР №324 и №325 от 18.06.2021г., приказов МБОУ «Красулинская ООШ» №12 и №13 от 18.06.2021г. обучающиеся Войцеховская Т. (8Б класс) и Богданов Д. (7 класс) отчислены из школы в связи с продолжением обучения в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №97» (очно-заочное отделение) г. Новокузнецка.

В 2020- 2021 учебном году в школе обучалось 228 обучающихся.

	Класс	Число обучающихся	Средняя наполняемость
	1А	19	20
	1Б	21	
Итого 1-х:	2 класса	40	
	2	19	
Итого 2-х:	1 класс	19	19
	3	24	
Итого 3-х:	1 класс	24	24
	4А	16	16
	4Б	16	

Итого 4-х:	2 класса	32	
ВСЕГО:	6 классов	115	19,8
	5	20	
Итого 5-х:	1 класс	20	20
	6А	14	
	6Б	15	
Итого 6-х:	2 класса	29	14,5
	7	20	
Итого 7-х:	1 класс	20	20
	8А	12	
	8Б	13	
Итого 8-х:	2 класса	25	12,5
	9	19	
Итого 9-х:	1 класс	19	19
ВСЕГО:	7 классов	113	17,2
ИТОГО по школе:	13 классов	228	18,5

Средняя наполняемость классов в 2020-2021 учебном году – **18,5** человек.

Содержание общего образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Красулинская основная общеобразовательная школа» определяется образовательными программами, учебным планом.

Учебный план для 1-4 классов составлен на основании федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и определяет:

- общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе в 1-4 х классах с учетом единых требований;
- состав и структуру обязательных предметных областей;
- распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по классам и предметам.

Учебный план разработан на основе нормативно-правовых документов:

- ФГОС НОО (Приказ Минобрнауки России № 373 от 06.10.2009г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» зарегистрирован Минюстом России № 15785 от 22.12.2009г.);
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2010 года № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1643 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373»;
- приказа департамента образования и науки Кемеровской области от 28.02.2012 № 460 «О подготовке к введению в общеобразовательных учреждениях Кемеровской области в 2012-2013 учебном году комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»;
- приказа Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015г. № 1576 «О внесении изменений в ФГОС НОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009г. № 373»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 28.12.2018г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 08.05.2019г. № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 28.12.2018 года;
- постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями);
- письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 20 декабря 2018 г. № 03-510 «Рекомендации по применению норм законодательства в части обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного»;
- приказа департамента образования и науки Кемеровской области от 17.05.2019г. № 998 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов для 1-11 (12 классов) образовательных организаций Кемеровской области на 2019- 2020 учебный год»;
- устава МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа».

В 1-4 классах школа реализует основную образовательную программу начального общего образования, разработанную в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта

начального общего образования и Концепцией Образовательной системы «Школа России» (для 1- 4-х классов).

Максимально допустимая недельная нагрузка (СанПиН 2.4.2.2821-10 пункт 10.5 таблица 3) при 5-дневной учебной неделе в 1-4-х классах не нарушается:

- 1 класс – 21 час,
- 2 класс – 23 часа,
- 3 класс – 23 часа,
- 4 класс – 23 часа.

Учебный план начального общего образования для **1 – 4-х классов** состоит из 2 частей:

- **обязательной**, которая определяет состав учебных предметов;
- **части, формируемой участниками образовательных отношений**, обеспечивающей реализацию индивидуальных потребностей обучающихся. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся (в 1-х классах в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями отсутствует), во 2-4 классах (4 часа) используется на увеличение учебных часов, отводимых на изучение отдельных учебных предметов обязательной части.

Данная часть учебного плана во 2-4 классах распределена следующим образом:

- **литературное чтение** (1 час во 2 –м классе) для достижения планируемых результатов освоения обучающимися предметной области «Русский язык и литературное чтение»;

- **физическая культура** (1 час в 3 – 4 -х классах) с целью выполнения «Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (п.10.20. СанПиН 2.4.2.2821-10).

Обучающимися 4-х классов и их родителями (законными представителями) для изучения в 2020-2021 учебном году учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» выбран модуль «Основы светской этики».

Учебный план для 5-9-х классов составлен на основании федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и определяет:

- общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе с учетом единых требований;
- состав и структуру обязательных предметных областей;
- распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по предметам.

Учебный план разработан на основе нормативно-правовых документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. № 1644 "О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015 г. № 1577 «О внесении изменений в приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 1/15 от 8.04.2015 г.).
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
6. Приказ Министерства просвещения РФ от 08.05.2019г. № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 28.12.2018 года.
7. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).
8. Приказ департамента образования и науки Кемеровской области от 17.05.2019г. № 998 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов для 1-11 (12 классов) образовательных организаций Кемеровской области на 2019- 2020 учебный год».
9. Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761 «Об изучении предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно- нравственной культуры народов России».
10. Письмо Минобрнауки России от 17.05.2018 N 08-1214 «По вопросу обязательного изучения "Второго иностранного языка" на уровне основного общего образования».
11. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 20 декабря 2018 г. № 03-510 «Рекомендации по применению норм законодательства в части обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков

республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного».

12. Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Красулинская основная общеобразовательная школа».

Учебный план 5-9-х классов:

- фиксирует максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся;
- определяет (регламентирует) перечень учебных предметов, курсов и время, отводимое на их освоение и организацию;
- распределяет учебные предметы, курсы по классам и учебным годам.

Учебный план состоит из двух частей – **обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.**

Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива образовательной организации.

Время, отводимое на данную часть учебного плана, использовано на увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части. В часть, формируемую участниками образовательных отношений, введен 1 час в неделю на изучение предмета «Информатика» - 5-й класс; 1 час в неделю на изучение предмета «Биология» - 6-е классы; 1 час в неделю на изучение предмета «Биология» - 7-й класс; 1 час в неделю на изучение предмета «Алгебра» - 7-й класс; 1 час в неделю на изучение предмета «Литература» - 8-ые классы.

Для достижения планируемых результатов освоения обучающимися предметной области «Иностранные языки» в 9-м классе в часть, формируемую участниками образовательных отношений, введен 1 час учебного предмета «Иностранный язык (английский)».

Третий час учебного предмета «Физическая культура» в 5 – 9-х классах реализуется за счет часов внеурочной деятельности (п.10.20. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»).

Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в образовательном учреждении.

Организация внеурочной деятельности предполагает выбор для каждого обучающегося индивидуального образовательного маршрута, который разрабатывает классный руководитель с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей). Выбор направлений, содержания и форм организации занятий, отличных от урочной системы обучения и направленных на развитие обучающихся 1-8 классов, был сформирован в начале учебного года с учётом пожеланий обучающихся и их родителей

(законных представителей) на основе анкетирования и его последующего анализа.

В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное).

План внеурочной деятельности 1 – 9-х классов МБОУ «Красулинская ООШ»

Направления развития личности	Наименование курса внеурочной деятельности	Количество часов									Итого часов
		1-е классы	2-й класс	3-й класс	4-е классы	5-й класс	6-е классы	7-й класс	8-е классы	9-й класс	
Спортивно - оздорови- тельное	Уроки здоровья	2	2	2	2						8
	Общефизическая подготовка					2	2	2	2	2	10
	Сам себе спасатель							2			2
Духовно - нравствен- ное	Азбука нравственности	2			2						4
	Дорогою добра		1	1		1					3
	Я-гражданин России						2				2
	История в подлинниках							1			1
	Мир и человек								1		1
	Познай себя								1		1
	Семейные ценности									2	2
Социаль- ное	Сельский школьник				2						2
	Школа общения		1								1
	Творческая мастерская					1					1
	Экология	2		1			1				4
	Мы разные, но все вместе					1	1				2
	Азбука профессий							1			1
	Мой выбор								1		1
	Мир вокруг нас								1		1
	Я-гражданин									1	1

Общеин- теллекту- альное	Умники и умницы			2	2						4
	Информатика в играх и задачах	2	1								3
	Финансовая грамотность					1					1
	Астрофизика								1		1
	Познавайкин в мире Физики						1				1
	Английский без границ					1					1
	Праздники и традиции Великобритании						1				1
	Клуб любителей английского языка							1			1
	За страницами учебника биологии								1		1
	Биоком									1	1
	Основы финансовой грамотности									1	1
	Реальная математика									1	1
Общекуль- турное	Волшебный карандаш	2									2
	Вторая жизнь вещей				2						2
	Музыкальная шкатулка		2	2							4
	Краски музыки					1	2	1			4
	Азбука общения								1		1
	Совершенный английский								1		1
	Путешествуем по Германии									1	1
	В мире искусства									1	1
ИТОГО:		10	7	8	10	8	10	8	10	10	81

Занятия осуществлялись в течение дня в соответствии с расписанием. Журналы учета занятий внеурочной деятельности велись в соответствии с требованиями заполнения журналов, записи соответствовали тематическому планированию.

Внеурочную деятельность в 2020/2021 учебном году для 228 обучающегося 1-9-х классов осуществляли 6 учителей начальных классов и 12 учителей – предметников, координирующую роль выполняла заместитель директора по УВР Смирнова Н.В. Учителя, реализующие ФГОС НОО и ФГОС ООО в части внеурочной деятельности, были своевременно обеспечены нормативно-методическими материалами, что способствовало их методической готовности к внеурочной деятельности.

Диагностика эффективности внеурочной деятельности школьников направлена на изучение личности ребёнка и создаваемые в процессе деятельности условия развития личности.

В ходе тематического контроля посещены внеурочные занятия у всех учителей. Следует отметить, что каждый из учителей, ведущих курсы внеурочной деятельности, строил работу, отличную от урочной системы: детям предоставлялась возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки через игру, экскурсии, наблюдения, соревнования и конкурсы.

В целях обеспечения образовательного процесса на основе программ, рекомендованных Департаментом начального, основного образования Российской Федерации, стандартов образования, а также обязательного минимума содержания образования педагогами школы разрабатываются рабочие программы по каждому учебному предмету, курсу, которые рассматриваются на заседаниях школьных методических объединений, утверждаются директором школы.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст. 28) с целью контроля за состоянием образовательного процесса администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ, результаты обобщались в аналитических таблицах. В результате изучения образовательных программ на основе записей в электронном журнале выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный программами, изучен в полном объеме и полностью совпадает с тематическим планированием.

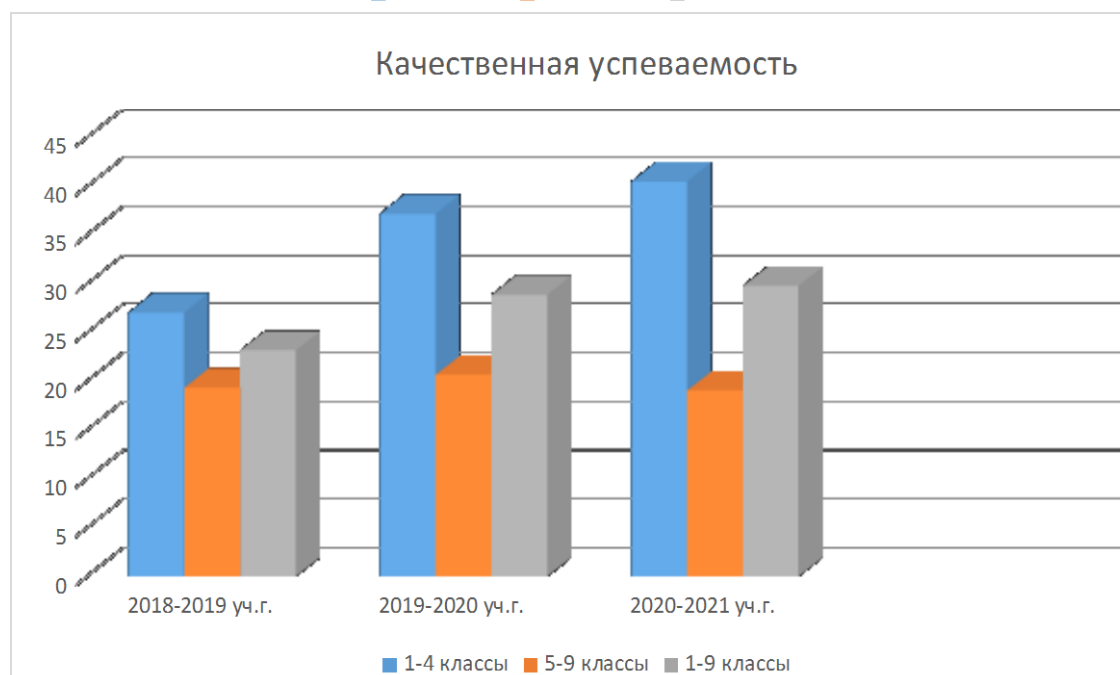
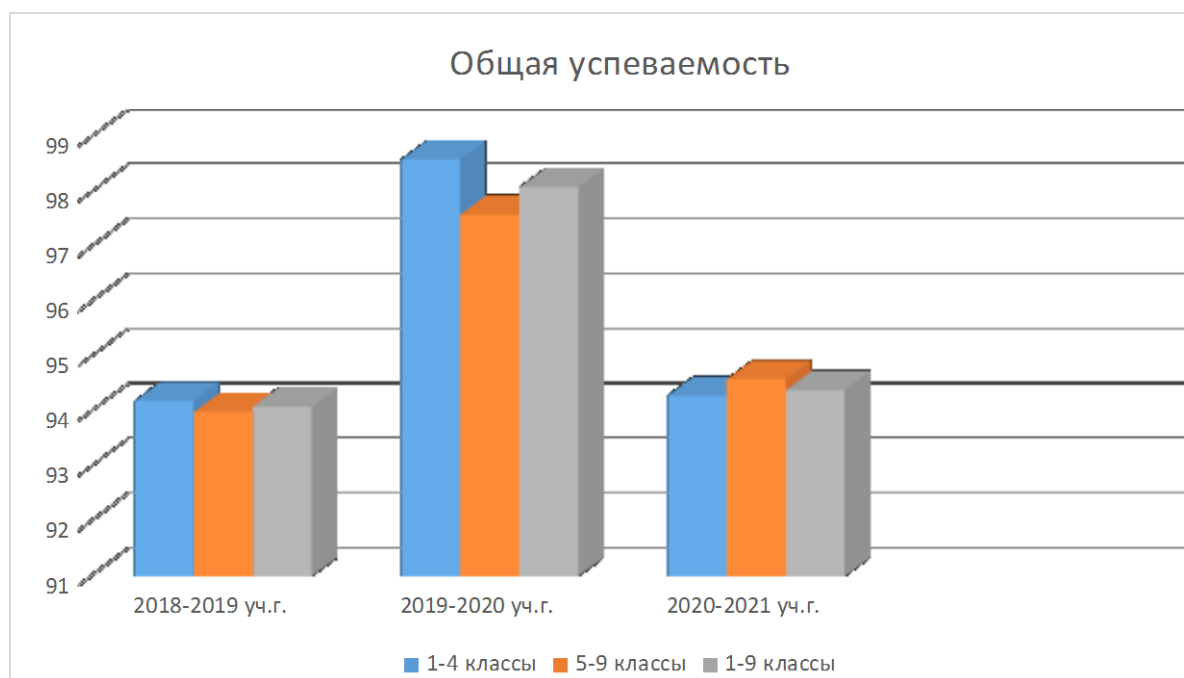
Следует отметить, что имеется незначительное отставание по некоторым предметам по причине дополнительных выходных дней с 4 по 7 мая 2021 года (Указ Президента РФ от 23.04.2021г. «Об установлении на территории РФ нерабочих дней в мае 2021 года, праздничных дней и болезни учителей).

Выводы: Учебные программы за 2020-2021 уч. год по всем предметам учебного плана выполнены, хотя число часов по программам не совпадает с количеством проведенных уроков по причине дополнительных выходных дней с 4 по 7 мая 2021 года, праздничных дней и болезни учителей. Учителя скорректировали программы по своим предметам и к концу учебного года отставания от программы не было, все темы были успешно усвоены обучающимися 1-9-х классов.

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса, контроля за соответствием качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. Используемая школой модель управления качеством образования предполагает систематический мониторинг уровня учебных достижений школьников. Ежегодно разрабатываются план внутришкольного контроля, графики контрольных работ, которыми обусловлено отслеживание результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучающихся проводилось в форме текущего, полугодового, итогового контроля.

Уровень учебных достижений обучающихся представлен на диаграммах и в таблице.



2020 – 2021 учебный год

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	Кол-во обуч-ся	Кол-во на «4 и 5»	Кол-во на «2»	Общая усп-ть, %	Качеств. усп-ть, %
1А	Алтухова Г.Е.	19				
1Б	Шустова Т.А.	21				
2	Сидоренко Л.А.	19	9	2	89,5	47,4
3	Корешкова Н. В.	24	11		100	45,8
4А	Сидорова В.И.	16	7	1	93,8	43,8
4Б	Реутская Т.И.	16	4	1	93,8	25
		115	31	4	94,3	40,5

5	Онкина М.А.	20	2	1	95	10
6А	Почепкина Т.В.	14	4		100	35,7
6Б	Баландина Т.В.	15	4		100	26,7
7	Морозова Ю.В.	20	3	2	90	15
8А	Смирнова Н.В.	12	3		100	25
8Б	Найда С.С.	13		3	76,9	0
9	Атамасова С.В.	19	4		100	21,1
		113	20	6	94,6	19,1
ПО ШКОЛЕ:		228	51	10	94,4	29,8

Результаты обучения

Начальная школа

В 2020-2021 учебном году аттестовалось 75 обучающихся 2- 4-х классов. Из них закончили учебный год на отлично - 2 обучающихся (2,7%), на «4 и 5» - 29 человек (38,7%). По итогам учебного года не успевают 4 человека (5,3%). Самый высокий уровень качества знаний по начальной школе – в 3 кл. (45,8%). Средний уровень качества знаний по начальной школе – **40,5%.**

5 - 9 классы

В 5-9-х классах аттестовалось 113 человек, закончили учебный год на отлично - 3 обучающихся (2,7%), на «4 и 5» закончили - 17 человек (15%).

Имеют одну оценку «3» -6 человек (5,3%). По итогам учебного года не успевают 6 человек (5,3%). Самый высокий уровень качества знаний – в 6А кл. (35,7%). Самый низкий уровень качества знаний – в 8Б кл. (0%). Средний уровень качества знаний по 5-9 классам – **19,1%.**

Выводы: Анализ уровня учебных достижений обучающихся за 2020-2021 учебный год свидетельствует о том, что образовательные программы освоили 95,68 % обучающихся (10 обучающихся переведены в следующий класс с последующей ликвидацией академической задолженности). Следует отметить увеличение качества знаний обучающихся 2-4 классов - на 3,3 %; 5-9 классов - уменьшение на 1,6%.

Качество преподавания по предметам учебного плана в сравнении с 2019 – 2020 учебным годом:

Предмет	2019-2020		2020-2021		В сравнении с прошлым годом повысилось +, понижилось -	
	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %
2 – 4 классы						
Русский язык	98,6	38,5	97,3	44,8	– 1,3	+ 6,3
Литературное чтение	100	63,2	98,4	69,9	– 1,6	+ 6,7
Английский язык	100	20,9	96,9	51	– 3,1	+ 30,1
Математика	100	49,6	96,9	48,4	– 3,1	– 1,2
Информатика	100	47,2	100	83,3	=	+ 36,1
Окружающий мир	98,6	59,5	100	62,8	+ 1,4	+ 3,3
Музыка	100	97,2	100	98,5	=	+1,3
ИЗО	100	94,4	100	96,9	=	+ 2,5

Физическая культура	100	100	100	100	=	=
Технология	100	94,4	100	95,3	=	+ 0,9
5 – 9 классы						
Русский язык	98,3	31,7	97,1	29,4	– 1,2	– 2,3
Литература	98,3	45,6	97,1	42	– 1,2	– 3,6
Родной язык (русский)	100	54,2	100	31	=	– 23,2
Родная литература (русская)	100	51,1	100	56,5	=	+ 5,4
Математика	100	40,3	100	43,3	=	+ 3
Алгебра	97,3	29	95,6	25,1	– 1,7	– 3,9
Геометрия	97,3	29	93,8	21,1	– 3,5	– 7,9
Информатика	98	56,7	99	40,6	+ 1	– 16,1
Английский язык	98,3	30,9	96,8	31,9	– 1,5	+ 1
Немецкий язык	100	51,3	94,9	33,1	– 5,1	– 18,2
Всеобщая история	97,6	44,6	99,3	43,5	+ 1,7	– 0,5
История России	97,7	43,8	99,2	43,5	+ 1,5	– 0,3
Обществознание	98,3	53,5	99,3	49,4	+ 1	– 4,1
География	98,3	47,9	98,2	40,2	– 0,1	– 7,7
Физика	97,2	26,7	94,9	23,7	– 2,3	– 3
Биология	97,6	53,3	99,3	49,6	+ 1,7	– 3,7
Химия	100	35,3	100	35,8	=	+ 0,5
Музыка	97,7	81,2	100	90	+ 2,3	+ 8,8
ИЗО	97,7	96,4	100	92	+ 2,3	– 4,4
Физическая культура	99,2	86,1	100	89,8	+ 0,8	+ 3,7
Технология (дев.)	100	100	100	100	=	=
Технология (мал.)	96,1	96,1	100	96,2	+ 3,9	+ 0,1
ОБЖ	100	72,4	100	75,9	=	+ 3,5
ОДНКНР	100	90	100	80	=	– 10

В течение года проводился мониторинг достижений обучающихся 2 – 9-х классов по технике чтения.

Темп (скорость) чтения находится в прямой зависимости от способа чтения и, естественно, понимания. Существуют ориентировочные показатели по темпу чтения: 1 класс – 30 – 35 слов в минуту, 2 класс – 45 – 50 слов, 3 класс – 65 – 70 слов, 4 класс – 85 – 90 слов, 5 класс – 105 – 110 слов, 6 класс – 125 – 130 слов, 7 класс – 145 – 150 слов, 8 класс – 165 – 170 слов, 9 класс – 185 – 190 слов.

Результаты проверки техники чтения отражены в таблице.

Классы	По списку	Проверено	Сдали технику чтения на:				Допускают ошибки	Понимают прочитанное	ОУ, %	КУ, %
			5	4	3	2				
2	19	19	4	6	7	2	19	17	89	52

3	24	24	7	7	7	3	15	24	87,5	58,3
4А	16	14	2	3	5	4	7	14	71,4	35,7
4Б	16	16	2	4	6	4	8	9	75	37,5
5	20	17	2	2	6	7	15	17	59	24
6А	14	14	4	6	4	0	10	14	100	71
6Б	15	14	4	44	4	2	14	14	85	57
7	20	19	0	8	11	0	19	19	100	42
8А	12	12	5	3	3	1	4	11	91,7	66,7
8Б	13	12	4	2	3	3	10	10	75	50
9	19	16	1	7	8	0	15	16	100	50
Итого:	188	177	35	91	64	26	136	165	84,9	49,5

Выводы: Как видно из таблицы, общая успеваемость при проверке техники чтения составляет **84,9%**, а качественная — **49,5%**. Много обучающихся (**136** чел.) допускают ошибки при чтении, но вместе с тем, **165** человек понимают прочитанное.

Общая успеваемость в начальной школе либо не изменилась, либо увеличилась. Качественная успеваемость в начальной школе либо не изменилась, либо увеличилась.

Общая успеваемость в основной школе уменьшилась по русскому языку, литературе, алгебре, геометрии, английскому языку, немецкому языку, физике. Качественная успеваемость в основной школе уменьшилась по многим предметам. Необходимо обратить внимание и поставить на внутришкольный контроль в 2021-2022 учебном году преподавание таких предметов как, родной язык (русский) (-23,2%), информатика (- 16,1%), немецкий язык (-18,2%), ОДНКНР (-10%).

Итак, анализируя качество образования в МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа» в 2020 - 2021 учебном году, следует отметить, что на конец учебного года в школе обучалось 228 обучающихся. Овладели стандартом образования и переведены в следующий класс 209 обучающихся. На «отлично» закончили учебный год 5 обучающихся (2,7%). 46 обучающихся имеют по результатам года хорошие и отличные отметки, что составило 24,5%.

В 2020-2021 учебном году по Распоряжению Губернатора Кемеровской области — Кузбасса с 26.10.2020 по 13.11.2020 года образовательный процесс осуществлялся в дистанционном режиме на основании приказов управления образования администрации Новокузнецкого муниципального района:

1. Приказ №352 от 26.10.2020 года «Об организации образовательной деятельности в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования и дополнительные

общеобразовательные программы в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID – 19)»;

2. Приказ №372 от 12.11.2020 года «Об организации образовательной деятельности в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Государственная итоговая аттестация в 9-м классе

Одним из критериев эффективности учебного процесса являются результаты государственной итоговой аттестации. Основная задача, которую ставили перед собой учителя-предметники при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это:

- достижение минимального порога по русскому и математике и двум предметам по выбору и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками;
- обеспечение качества подготовки к ОГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее продолжение профильного образования после школы.

Для достижения этих задач были объединены усилия всего работающего педагогического состава, классного руководителя, администрации, родителей (законных представителей) обучающихся. По всем предметам проводился систематический внутренний и внешний мониторинг с целью отслеживания результатов подготовки к ОГЭ и своевременного его корректирования.

Учителя - предметники систематически проводили групповую и индивидуальную работу по подготовке к ГИА, решали задания различной сложности, работали с бланками, разъясняли сложные моменты, как на уроке, так и на дополнительных занятиях, велась целенаправленная работа по выявлению ошибок и их устранению.

Подготовка обучающихся 9-го класса к ГИА началась в сентябре 2020г. Был проведен цикл родительских собраний, посвященных ГИА, на которых администрация подробно знакомили всех участников образовательного процесса с нормативными документами, определяющими процедуру проведения ГИА, а учителя-предметники — с требованиями к ЗУН по предметам. В школе проводились консультации, на которых обучающиеся могли дополнительно заниматься подготовкой к ОГЭ (русский язык — Глущенко Л.В.), математика (Атамасова С.В.), обществознание (Морозова Ю.В.), физика (Атамасов А.А.), биология и география (Шамаев Ю.А.), информатика и ИКТ (Онкина М.А.).

Подготовлены информационные стенды («ГИА-9» - в школе, в кабинетах - «Готовимся к ГИА»).

В соответствии с положением о региональной системе оценки качества образования Кемеровской области – Кузбасса, утвержденным приказом Министерства образования и науки Кузбасса от 24.07.2020 № 1291, на основании приказа Министерства образования и науки Кузбасса от 25.12.2020 № 2050 «О проведении диагностических работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Кемеровской

области-Кузбасса» и приказа УО АНМР от 19.01.2021г. №29 «О проведении диагностических работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Новокузнецкого муниципального района» в 2020-2021 учебном году обучающиеся 9-го класса принимали участие в диагностическом тестировании: 28.01. – русский язык, 02.02. – математика.

Результаты диагностического тестирования по предметам по сравнению с 2019-2020 учебным годом приведены в таблице.

Предметы	2019 – 2020 уч.г.		2020 – 2021 уч.г.	
	ОУ,%	КУ,%	ОУ,%	КУ,%
Русский язык	56,1	25,8	88,9	66,7
Математика	73,5	38,3	88,2	47,1
Обществознание	40	0		
Биология	100	30,8		
География	100	50		
Информатика и ИКТ	73,4	10,6		

Вывод:

По результатам диагностического тестирования отмечается допустимый уровень качества выполнения заданий по русскому языку и математике, но невысокий уровень готовности к прохождению государственной итоговой аттестации по математике.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка, математики 9-го класса: Глущенко Л.В., Атамасовой С.В. проанализировать результаты и типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении работ и включить в план по подготовке к государственной итоговой аттестации индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении.
2. Классному руководителю 9-го класса Атамасовой С.В. активизировать работу с родителями (законными представителями) по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.
3. Администрации школы продолжить посещение уроков русского языка, математики, обществознания, информатики и ИКТ, биологии, географии, физики в 9-м классе с целью контроля и оказания методической помощи при подготовке обучающихся 9-го класса к государственной итоговой аттестации.

Анализ успеваемости в 9-м классе за I полугодие 2020 - 2021 уч. года показал: в 9 классе - 19 человек, на «5» – 1 обучающийся (Шамаев С.), на «4 и 5» – 3 обучающихся, неуспевающих – 5 (Абдулов Р. – физическая культура; Алхимов С. – русский язык, литература, история России; Горин К. – алгебра, геометрия, физика; Уколов Д. – английский язык, русский язык, алгебра, геометрия, литература, обществознание, география, биология, история России, родной язык (русский), родная литература (русская), немецкий язык; Черников П. – русский язык, литература, алгебра, геометрия, родной язык (русский), родная литература (русская).

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом по обязательным предметам и предметам по выбору. Для контроля были использованы материалы ОГЭ. В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку, обществознанию, биологии, географии, физике, информатике и ИКТ (по материалам ФИПИ).

Педагог - психолог школы Найда С.С. в январе 2021 года провела диагностику обучающихся 9-го класса по определению школьной тревожности. Обучающиеся 9-го класса показали: повышенная тревожность – 6 обучающихся (32%); тревожность низкая или совсем отсутствует – 12 обучающихся (63%). У 1 обучающегося (5%) школьная тревожность на высоком уровне (испытывает чувство страха перед экзаменами). В марте 2021 года педагог – психолог провела диагностику - тест «Подвержены ли вы экзаменационному стрессу?». Итоги теста показали: 32% девятиклассников мало подвержены экзаменационному стрессу, а вот большая часть девятиклассников (68%) подвержены или испытывают экзаменационный стресс. С этими ребятами Софья Сергеевна по желанию обучающихся и с разрешения родителей проводила тренинги, беседы, направленные на устранение страхов, неуверенности во время сдачи ГИА.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го класса МБОУ «Красулинская ООШ» в 2020-2021 учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

В 2021 году в образовательном учреждении завершили обучение 19 выпускников 9-го класса.

18 выпускников проходили аттестацию в форме ОГЭ, 1 выпускник (Черников П.) сдавал математику в форме ГВЭ.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) информировала о том, что в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией на территории Российской Федерации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в проведении экзаменационной кампании 2021 года существует ряд особенностей (Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 марта 2021г. N04-17 Об особенностях проведения экзаменационной кампании 2021г.). Рособрнадзор информировал о проведении в 2020/2021 учебном году контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 16.03.202г. № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году», приказом Министерства образования и науки Кузбасса №1231 от 17.05.2021г. «Об утверждении

Порядка организации, проведении и проверки контрольных работ для обучающихся 9-х классов в Кемеровской области - Кузбассе в 2021 учебном году» и приказом УО НМР «Об организации и проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов образовательных организаций Новокузнецкого муниципального района» с

18-21 мая 2021 года были проведены контрольные работы для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций (далее – контрольные работы).

Контрольные работы по соответствующим учебным предметам в 2021 году проводились в следующие даты:

18 мая (вторник) - биология, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ);

20 мая (четверг) - обществознание;

21 мая (пятница) – география.

Содержание заданий для проведения контрольных работ соответствовало документам, определяющим структуру и содержание контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2021 года по соответствующим учебным предметам.

Контрольные работы проводились в образовательных организациях, в которых проходят обучение участники контрольных работ.

Контрольная работа начиналась в 10:00 по местному времени.

Длительность проведения контрольной работы составляла: по обществознанию, биологии - 3 часа (180 минут); по информатике и ИКТ, географии - 2 часа 30 минут (150 минут).

В соответствии с пунктом 11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 N189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный N52953) (далее - Порядок), к ГИА-9 допускались обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку. Таким образом, результаты контрольной работы не являлись условием допуска к ГИА-9.

Анализ выполнения контрольных работ представлен в **Приложении 1**.

По итогам сдачи экзаменов 18 выпускников школы получили аттестат об основном общем образовании, из них: Шамаев Семён – **аттестат с отличием**.

Анализ ОГЭ по обязательным предметам представлен в **Приложении 2-4**.

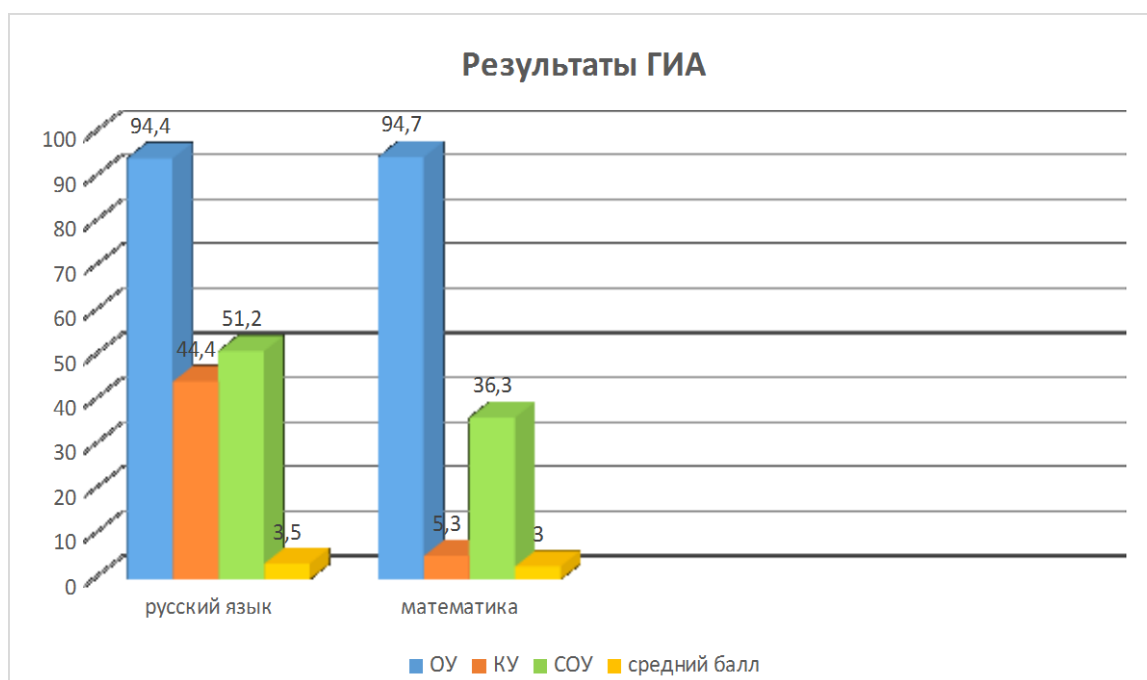
Анализ результатов ГИА показал, что подавляющая часть девятиклассников смогла подтвердить годовые отметки по предметам: 8 человек (44,4%) подтвердили свои оценки, 5 человек (27,8%) – повысили свои оценки, 5 человек (27,8%) – понизили свои оценки по русскому языку; 14 человек (73,7%) подтвердили свои оценки, 5 человек (26,3%) – понизили свои оценки по математике.

Тимофеев Т. получил оценки «2» по русскому языку и математике. В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования Тимофеев Т. будет сдавать ОГЭ по русскому языку и математике в дополнительный период (сентябрь 2021 года).

Выпускниками 9-го класса Алхимовым С. и Пашедко О. 07 июня 2021 г. были поданы апелляции о несогласии с выставленными баллами по русскому языку в конфликтную комиссию Кемеровской области. Апелляции не были удовлетворены.

16.06.2021 г. Абдулов Р., Здоровенко А., Шелковникова Ю. пересдавали экзамен по математике и получили следующие результаты: Абдулов Р., Здоровенко А., Шелковникова Ю. - оценка «3».

30.06.2021 г. Алхимов С., Бекк В., Васильева Д., Пашедко О., Тимофеев Т., Уколов Д. пересдавали экзамен по русскому языку и получили следующие результаты: Пашедко О. – оценка «5»; Алхимов С., Бекк В. – оценка «4»; Васильева Д., Уколов Д. – оценка «3».



Выводы:

* Школа обеспечила выполнение Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273 – ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. Хорошая организация по подготовке и проведению ОГЭ и ГВЭ позволила 94,7% выпускников получить государственные документы об образовании.

* Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к экзаменам. Необходима более тщательная подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике, рациональная организация повторения изученного материала на

уроках и во внеурочное время, применение личностно - ориентированного подхода при обучении слабоуспевающих обучающихся.

* Наблюдаются невысокие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников.

Рекомендации:

1. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам государственной итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
2. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
3. Поставить на контроль деятельность всех учителей-предметников, работающих в выпускных классах, для повышения персональной ответственности за результат ГИА.
4. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на повышение познавательного интереса к учебной работе.
5. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
6. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
7. Продолжить работу по созданию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ОГЭ с учителями и выпускниками школы.
8. С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с обучающимися, их родителями (законными представителями).

Приложение 1

Контрольные работы Анализ контрольных работ (к/р):

Выполняли к/р (чел)	% от общего количества выпускников	Сдали на				ФИ не сдавших	ОУ, %	КУ, %	СОУ, %	Средняя оценка
		«5» чел/%	«4» чел/%	«3» чел/%	«2» чел/%					
Биология										
2	11,1	-	-	2 / 100	-	-	100	0	36	3
Информатика и ИКТ										
6	33,3	-	1 / 16,7	5 / 83,3	-		100	16,7	40,7	3,2
Обществознание										
3	16,7	1 / 33,4	1 / 33,3	1 / 33,3			100	66,7	66,7	4
География										
7	38,9	3 / 42,9	4 / 57,1	-	-		100	100	79,4	4,4

Обязательные экзамены

Анализ экзаменов (ОГЭ и ГВЭ):

Сдавали экзамен (чел)	% от общего кол-ва вып-ов	Сдали на				ФИ не сдавших	Годовую отметку			ОУ	КУ
		«5» чел/%	«4» чел/%	«3» чел/%	«2» чел/%		подтвердили чел/%	повысили чел/%	понижили чел/%		
Русский язык											
19	100	1 / 5,6	4 / 22,2	7 / 38,9	6 / 33,3	1. Алхимов С. 2. Бекк В. 3. Васильева Д. 4. Пашедко О. 5.Тимофеев Т. 6. Уколов Д.	8 / 44,4	5 / 27,8	5 / 27,8	66,7	27,8
Математика											
19	100	-	1 / 5,3	14 / 73,6	4 / 21,1	1. Абдулов Р. 2. Здоровенко А. 3. Тимофеев Т. 4. Шелковникова Ю.	14 / 73,7	-	5 / 26,3	78,9	5,3

**Отчёт
по результатам ОГЭ по русскому языку,
проходившему 24 мая 2021 г.**

Кол-во обуч-ся в классе (всего)	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
19	18	18,2	15	6 / 33,3	7 / 38,9	4 / 22,2	1 / 5,6	66,7	27,8	29 б./ Шамаев С.	Глущенко Людмила Владимировна

Выводы: Основной государственный экзамен по русскому языку показал, что экзаменуемые умеют производить анализ текста, ориентируются в заданиях, направленных на синтаксический и пунктуационный анализ текста, выполняют 4 задание, связанное со словосочетаниями. Но вместе с тем, обучающиеся испытывают сложности при выполнении задания 5 (орфографический анализ текста), задания 8 (лексический анализ).

При написании изложения, экзаменуемые передают основное содержание текста, выполняют сжатие исходного текста, соблюдают смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения текста.

При написании сочинения – рассуждения, экзаменуемые показали, что способны дать определение и прокомментировать его, привести примеры-аргументы. Работы характеризуются композиционной стройностью, завершенностью.

Анализ оценки грамотности экзаменуемых показал, что не соблюдаются орфографические и пунктуационные нормы.

**Отчёт
по результатам ОГЭ и ГВЭ по математике,
проходившему 27 мая 2021 г.**

Кол-во обуч-ся в классе (всего)	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
19	19	9,5	8	4 / 21,1	14/ 73,6	1 / 5,3	-	78,9	5,3	16 б. / Шамаев С.	Атамасова Светлана Викторовна

Выводы: Основной государственный экзамен по математике показал, что обучающиеся хорошо выполняют задания из части 1, но не приступают к заданиям из части 2 (21 задание выполнил Шамаев С.).

Для обучающихся 9-го класса наиболее сложными оказались задания **из модуля «Алгебра»** – числа, вычисления и алгебраические выражения; уравнения, системы уравнений; графики функций; расчеты по формулам; задачи на прогрессии – формат 2021; задания из геометрии.

Хорошо выполнили обучающиеся 9-го класса задания из модуля «Алгебра» (вычисление значений числовых выражений, анализ реальных числовых данных, представленных на диаграммах).

Проведение итогового устного собеседования по русскому языку

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 № 189/1513, приказа Министерства образования и науки Кемеровской области - Кузбасса от 28.12.2020 № 2058 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Кемеровской области в 2021 году», приказа УО АНМР от 27.01.2021г. №33 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах образовательных организаций Новокузнецкого муниципального района» было проведено в **9-м классе** итоговое устное собеседование по русскому языку 10.02.2021г.

Целью проведения итогового собеседования является проверка организационных, технологических и информационных решений в рамках реализации мероприятий по внедрению итогового собеседования как допуска к ГИА-9.

Технология проведения итогового собеседования предполагает устное выполнение участниками заданий КИМ.

Обучающиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось, в среднем, 15 минут, а Черникову П. (обучающийся с ОВЗ) – на 30 минут больше. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования.

Оценивание заданий экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». При этом экспертом после завершения ответа участника собеседования могут повторно прослушиваться и оцениваться записи ответов отдельных участников (при необходимости). Необходимость повторного прослушивания записи ответов определяет эксперт, оценивший ответ участника при проведении собеседования.

Все обучающиеся получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл (за исключением 3 критерия – 2 балла). Таким образом, за работу обучающийся может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. 10 баллов получили 4 человека (21,1%); 12 – 13 баллов – 3 человека (15,8%); 14 – 15 баллов – 5 человек (26,3%); 16 – 17 баллов – 3 человека (15,8%); 18 – 19 баллов – 3 человека (15,8 %). 1 обучающаяся с ОВЗ (Черников П.) получил «зачёт» (6 баллов) на основании рекомендаций ПМПК. Средний балл составляет – 13,8 баллов.

Анализ результатов:

1. Большинство обучающихся справились с заданиями: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (95%); интонация соответствовала

пунктуационному оформлению текста (89%); все основные микротемы сохранены (100%); приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично (95%); были учтены условия речевой ситуации в монологе (100%) и диалоге (100%) – (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (95%).

2. Результаты итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относятся: допускаются искажения слов – задания 1 и 2 (74%); допускаются грамматические ошибки (53%), орфоэпические ошибки (58%); допускаются речевые ошибки (68%).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у обучающихся, так как речь 74% участников собеседования отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе высокий.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе хороший.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы:

- проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;
- вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях обучающихся 9-го класса;
- определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

2. Классному руководителю 9-го класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.

Проведение Всероссийских проверочных работ

В соответствии с приказом Росособнадзора от 11.02.2021 № 119 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году" и приказом УО НМР № 81 от 24.02.2021 года «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4 – 8 , 10 – 11 классов Новокузнецкого муниципального района в 2021 году» в 2020 – 2021 учебном году проводились Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4-8-х классов. Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) проводились образовательной организацией самостоятельно, с использованием вариантов заданий для нашей школы, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. ВПР проводились с 16.03.2021г. по 22.04.2021г. в соответствии с Порядком проведения ВПР, согласно утверждённому графику, на 2 – 4 уроках.

График проведения ВПР в МБОУ «Красулинская ООШ»

Предмет	Классы	Дата проведения	Время выполнения работы
Русский язык (1 часть)	4А, 4Б	08.04.	45 минут
Русский язык (2 часть)	4А, 4Б	09.04.	45 минут
Математика	4А, 4Б	05.04.	45 минут
Окружающий мир	4А, 4Б	12.04.	45 минут
История	5	05.04.	45 минут
Биология	5	08.04.	45 минут
Математика	5	18.03.	60 минут
Русский язык	5	16.03.	60 минут
География	6А	14.04.	60 минут
Биология	6Б	14.04.	45 минут
История	6Б	19.04.	60 минут
Математика	6А, 6Б	12.04.	60 минут
Русский язык	6А, 6Б	06.04.	90 минут
Обществознание	6А	19.04.	45 минут
Английский язык (в компьютерной форме)	7	21.04. 22.04.	45 минут (включая пятиминутный перерыв для выполнения комплекса упражнений гимнастики глаз)
Обществознание	7	16.03.	45 минут
Биология	7	14.04.	60 минут
Русский язык	7	02.04.	90 минут
География	7	16.04.	90 минут
История	7	09.04.	60 минут
Физика	7	18.03.	45 минут
Математика	7	17.03.	90 минут
Математика	8А, 8Б	13.04.	90 минут
Русский язык	8А, 8Б	07.04.	90 минут
Химия	8А	15.04.	90 минут
Физика	8Б	15.04.	45 минут
География	8А	20.04.	90 минут
История	8Б	20.04.	90 минут

Класс	ФИО учителя (русский язык)	Класс	ФИО учителя (математика)
4А	Сидорова В.И.	4А	Сидорова В.И.
4Б	Реутская Т.И.	4Б	Реутская Т.И.
5	Шустова Т.А.	5	Онкина М.А.
6А	Глущенко Л.В.	6А	Атамасова С.В.
6Б	Сидоренко Л.А.	6Б	
7	Глущенко Л.В.	7	
8А	Корешкова Н.В.	8А	Смирнова Н.В.
8Б	Лоншакова М.С.	8Б	Атамасова С.В.
Класс	ФИО учителя (окружающий мир)	Класс	ФИО учителя (история)
4А	Сидорова В.И.	5	Морозова Ю.В.
4Б	Реутская Т.И.	6Б	Фисков Д.С.
Класс	ФИО учителя (химия)	7	Морозова Ю.В.
8А	Онкина М.А.	8Б	
Класс	ФИО учителя (обществознание)	Класс	ФИО учителя (биология)
6А	Фисков Д.С.	5	Шамаев Ю.А.
7	Морозова Ю.В.	6Б	
		7	
Класс	ФИО учителя (география)	Класс	ФИО учителя (физика)
6А	Шамаев Ю.А.	7	Атамасов А.А.
7		8Б	
8А			
Класс	ФИО учителя (английский язык)		
7	Манаенкова М.С. / Баландина Т.В.		

4 классы

Анализ ВПР обучающихся 4-х классов

Русский язык											
Класс	Кол-во обуч-ся	Кол-во пис-х	ОУ	КУ	СОУ	Ср. оц.	Ср. балл	Выполнили на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
4А	16	13	76,9	46,2	43,8	3,2	20,2	0	6	4	3
4Б	17	11	81,8	45,5	44,7	3,3	19,9	0	5	4	2
	33	24	79,4	45,9	44,3	3,3	20,1	0	11	8	5
Математика											
Класс	Кол-во обуч-ся	Кол-во пис-х	ОУ	КУ	СОУ	Ср. оц.	Ср. балл	Выполнили на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
4А	16	12	91,6	58,3	53,5	3,6	10,6	1	6	4	1
4Б	17	13	92,3	53,8	49,4	3,5	9,2	0	7	5	1
	33	25	92	56,1	51,5	3,6	9,9	1	13	9	2
Окружающий мир											

Класс	Кол- во обуч- -ся	Кол- во пис-х	ОУ	КУ	СОУ	Ср. оц.	Ср. балл	Выполнили на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
4А	16	12	100	58,3	52,3	3,6	17,5	0	7	5	0
4Б	17	12	91,7	50	48,2	3,4	15,5	0	6	5	1
	33	24	95,9	54,2	50,3	3,5	16,5	0	13	10	1

1. Участники ВПР

Всего в 4-х классах обучается 33 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 4А класс: 13/12/12; 4Б класс: 11/13/12 человек по основной общеобразовательной программе начального общего образования.

Обучающиеся 4 –х классов обучались по УМК «Школа России»:

Русский язык – автор учебника Канакина В.П. и др.

Математика – автор учебника Моро М.И. и др.

Окружающий мир – автор учебника Плешаков А.А. и др.

2. Характеристика проверочных работ

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Оценивалась сформированность следующих УУД:

- личностных (личностное, профессиональное, жизненное самоопределение);
- регулятивных (планирование, контроль и коррекция, саморегуляция);
- познавательных (поиск и выделение необходимой информации;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- моделирование, преобразование модели; анализ объектов в целях выделения признаков;
- синтез;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений; доказательство);
- коммуникативных (умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

Работа по русскому языку состояла из двух частей. Основу первой части проверочной работы составлял диктант. Во вторую часть работы были включены задания на проверку грамотности чтения, а также задания, проверяющие знание основ системы русского литературного языка. Максимальный балл за выполнение работы – 38.

Работа по математике проверяла умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически

рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления. Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Работа по окружающему миру состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий. Максимальный балл за выполнение работы – 32.

3. Результаты ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. На выполнение части 1 - 45 минут и на выполнение части 2 проверочной работы по русскому языку дается - 45 минут.

Результативность выполнения задания

Из 33-х обучающихся 4-х классов выполняли работу **24** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** баллов. Средний тестовый балл составил – **20,1**. Максимальный балл **31** – набрала Дядечкина А. Минимальный балл **2** – набрал Кузьмин А.

Справились с работой 19 человек (79,4%). Не справились с работой 5 обучающихся (Бекк К., Кузьмин А., Малышев А., Моисеев М., Таркаева Д.) – 20,8%. Причинами низкого результата у данных обучающихся можно выделить низкий уровень контроля со стороны родителей, сложностей с изучением курса русского языка и плохим усвоением пройденного материала за курс начальной школы.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	5 / 20,8%
«3»	8 / 33,3%
«4»	11 / 45,9%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **79,4%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний - **54,2%**.

По сравнению с отметками по русскому языку за 3 четверть и ВПР понизили результаты - **6 человек (25%)**, подтвердили свои результаты - **17 человек (70.8%)**, повысили результаты – **1 человек (4,2%)**.

Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Из 1 части наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№1(1), (*умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы*) – справились **36%** обучающихся.

№2, (*находить в тексте предложение с однородными сказуемыми*) - справились **31%** обучающихся.

Из 2 части проверочной работы плохо справились с заданиями:

№6, (*умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста*) – справились **10%** обучающихся.

№15(1), (*определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации*) – справились **35%** обучающихся.

4. Результаты ВПР по математике

Работа по математике содержала **12** заданий.

В заданиях **1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2)** необходимо записать только ответ.

В заданиях **5 (пункт 2), 11** нужно сделать чертёж или рисунок.

В задании **10** требуется записать ответ, заполнив приведённую форму.

В заданиях **3, 8, 12** требуется записать решение и ответ.

Правильно выполненная работа по математике оценивалась **20** баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-14	15-20

Результативность выполнения заданий

Из 33-х обучающихся 4-х классов работу выполняли 25 человек. Средний тестовый балл составил – **9,9**. Максимальный балл **16** – набрал Епишин Д. Минимальный балл **2** – набрала Таркаева Д.

Справились с работой 23 человека (92%). Не справились с работой 2 обучающихся (Бекк К., Таркаева Д.) – 8%. Причиной низкого результата у данных обучающихся можно выделить низкий уровень контроля со стороны родителей, сложностей с изучением курса математики и плохим усвоением пройденного материала за курс начальной школы.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 8%
«3»	9 / 36%
«4»	13 / 52%
«5»	1 / 4%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **92%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **56,1%**.

По сравнению с отметками по математике за 3 четверть и ВПР понизили результаты **-2 человека (8%)**, подтвердили свои результаты - **18 человек (72%)**, повысили свои результаты – **5 человек (20%)**.

Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№5 (пункт 1), (умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата) – справились **20%** обучающихся.

№5 (пункт 2), (умение изображать геометрические фигуры; выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника) – справились **16%** обучающихся.

№8, (умение решать текстовые задачи; читать, записывать и сравнивать величины) – справились **4%** обучающихся.

№12, (овладение основами логического и алгоритмического мышления, решать задачи в 3-4 действия) – не справились все обучающиеся (**0%**).

5. Результаты ВПР по окружающему миру

Правильно выполненная работа по окружающему миру оценивалась 32 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

Результативность выполнения задания

Из 33-х обучающихся выполняли работу **24** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **16,5**. Максимальный балл **24** – набрал Баландин М. Минимальный балл **5** – набрала Таркаева Д.

Справились с работой 23 человека (95,9%). Не справились с работой 1 обучающаяся (Таркаева Д.) – 4,2%. Причинами низкого результата у данной обучающейся можно выделить низкий уровень контроля со стороны родителей, сложностей с изучением курса окружающего мира и плохим усвоением пройденного материала за курс начальной школы.

Распределение отметок за ВПР по окружающему миру представлено в таблице 6:

Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 4,2%
«3»	10 / 41,6%
«4»	13 / 54,2%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по окружающему миру справились **95,9%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **54,2%**.

По сравнению с отметками по окружающему миру за 3 четверть и ВПР понизили результаты – **2 человека (8,3%)**, подтвердили свои результаты – **19 человек (79,2%)**, повысили свои результаты – **3 человека (12,5%)**.

Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№3 (1), (*овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам*) – справились **12,5%** обучающихся.

№6 (2), (*освоение доступных способов изучения природы: наблюдение, измерение, опыт; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений*) – справились **8,3%** обучающихся.

№6 (3), (*вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач*) – справились **6,3%** обучающихся.

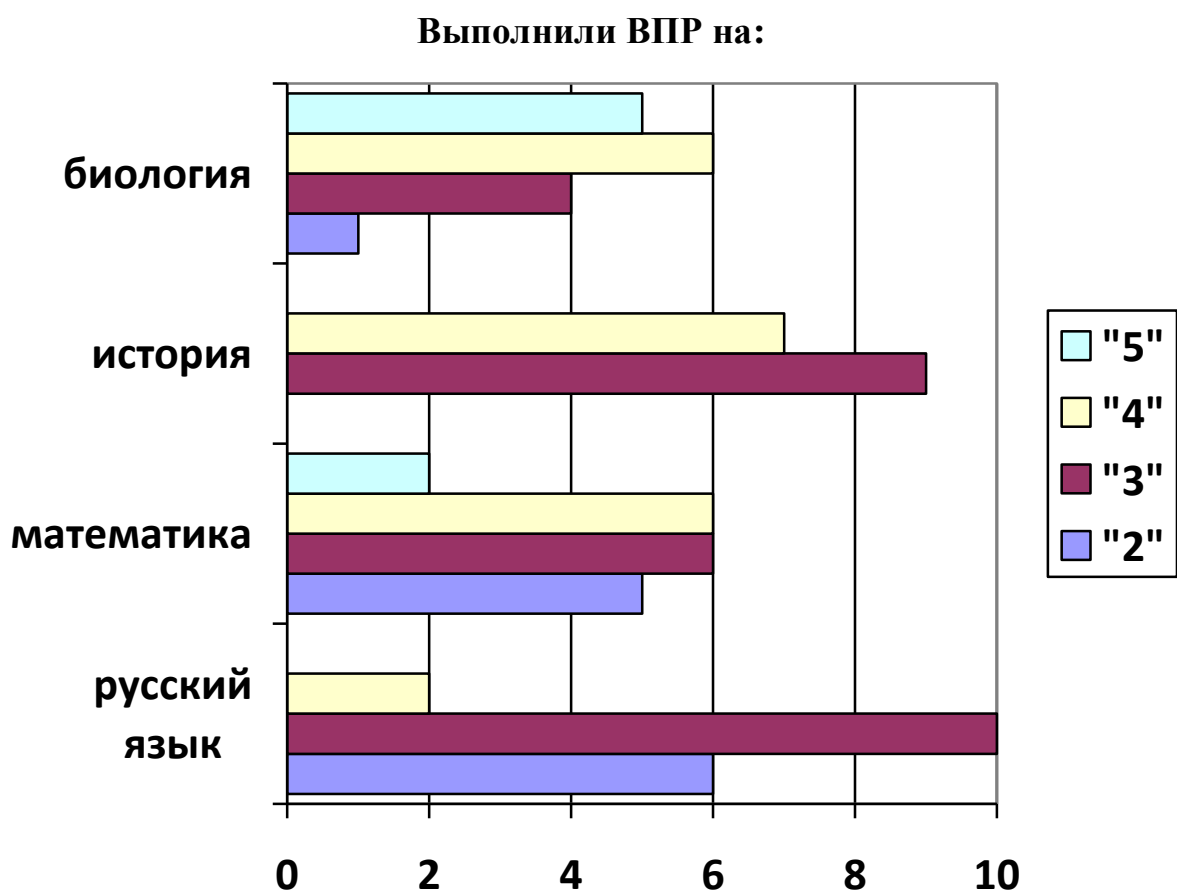
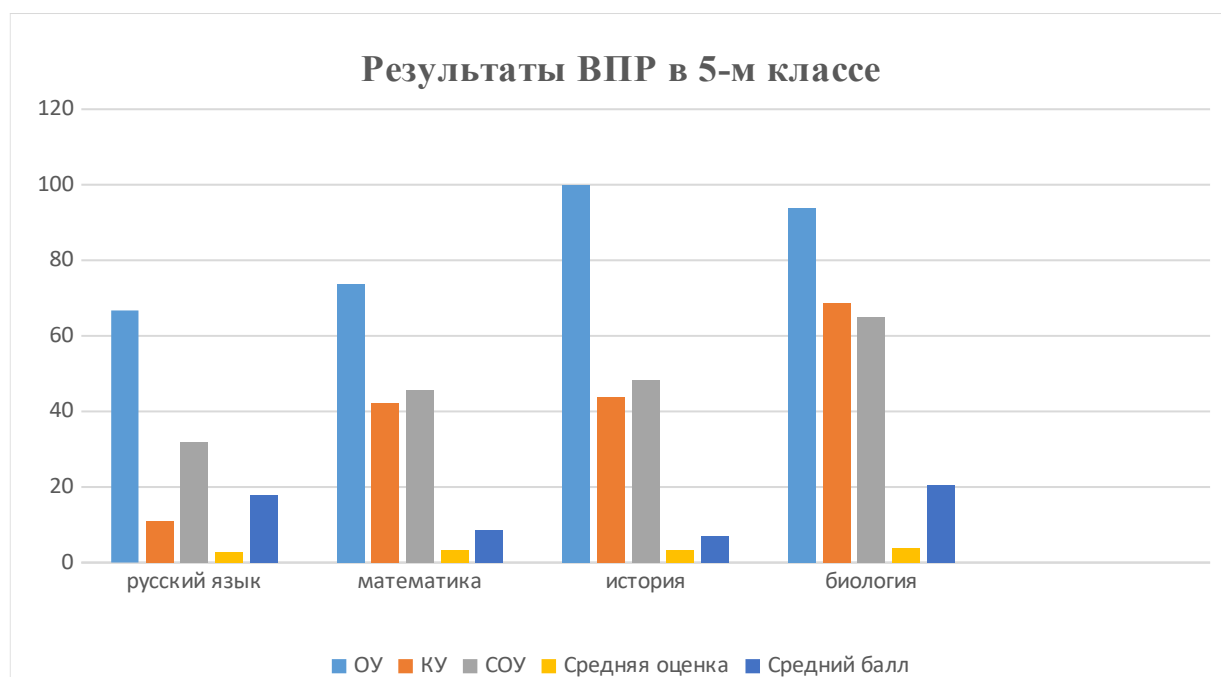
№9 (3), (*уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения*) – справились **4,2%** обучающихся.

Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 4-х классов, можно сделать вывод о хорошей подготовленности обучающихся к ВПР.

Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (большинство обучающихся повысили свои результаты).

5-й класс



Всего в 5-м классе обучается 20 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 18/19/16/16 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 5 –го класса обучались по УМК:

Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.

Математика – автор учебника Виленкин Н.Я. и др.

Всеобщая история – автор учебника Вигасин А.А. и др.

Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.

1. Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 45 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **2,8** баллов. Средний тестовый балл составил – **17,9**. Максимальный балл **36** – набрала Сохорева М. Минимальный балл **4** – набрал Ерёмкин Ф.

Справились с работой 12 человек (66,7%). Не справились с работой 6 обучающихся (Байда К., Бекк В., Быкова А., Ерёмкин Ф., Туканов Д., Щербакова С.) - 33,3%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 2:

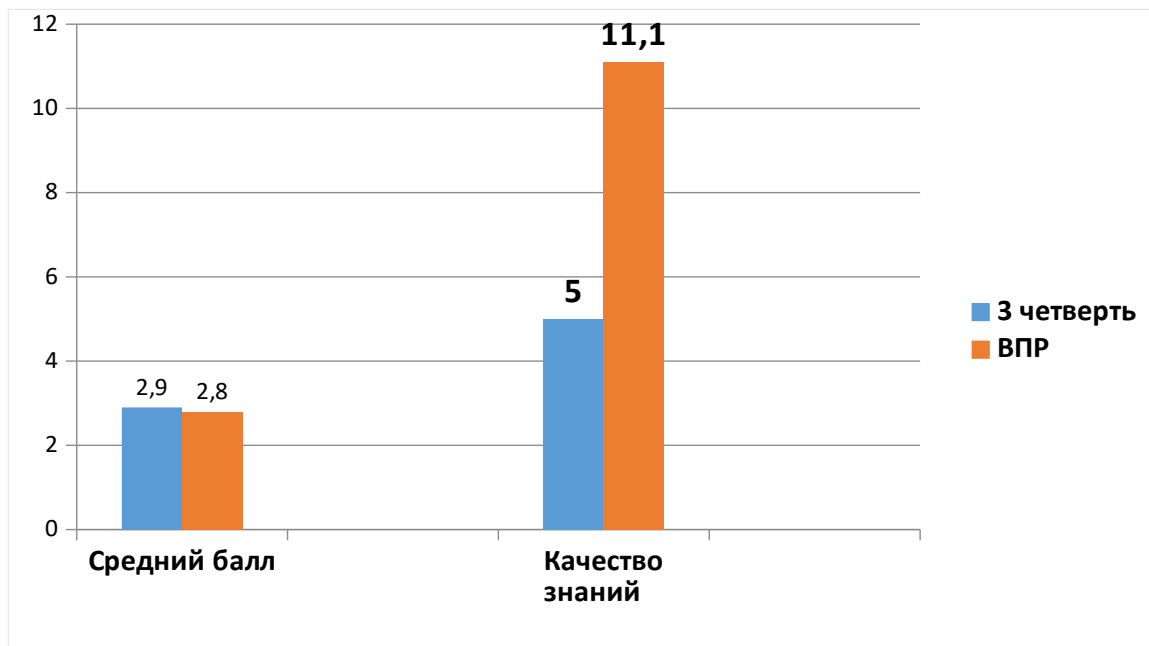
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	6 / 33,3%
«3»	10 / 55,6%
«4»	2 / 11,1%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **66,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний — **11,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 / 61,1 %	0 / 0%	7 / 38,9%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№1К1, (*совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами*) – справились **22%** обучающихся.

№2К4, (*расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова*) – справились **13%** обучающихся.

№4(2), (*опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия*) – справились **19%** обучающихся.

№5(2), (*совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)*) – справились **8%** обучающихся.

№9, (*владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации*) – справились **22%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 2,3%.

2. Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 20 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-20

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **19** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** балла. Средний тестовый балл составил – **8,6**. Максимальный балл **14** – набрал Камша В. Минимальный балл **2** – набрал Ягошкин Д.

Справились с работой 14 человек (73,7%). Не справились с работой 5 обучающихся (Бекк И., Быкова А., Валекина С., Щербакова С., Ягошкин Д.) – 26,3%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 4:

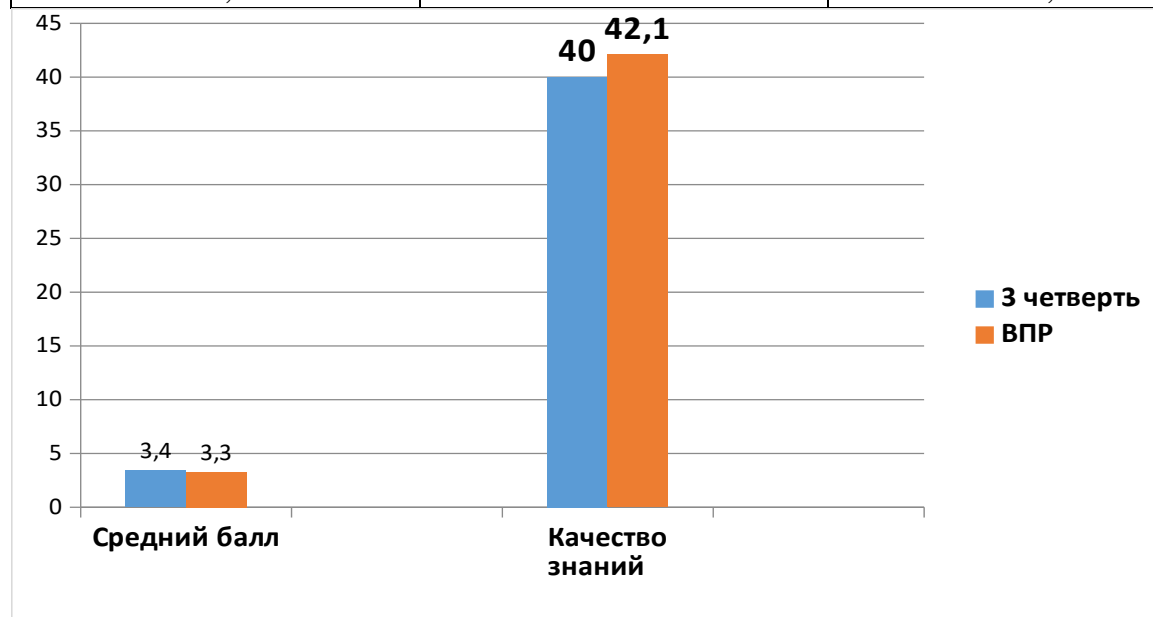
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	5 / 26,3%
«3»	6 / 31,6%
«4»	6 / 31,6%
«5»	2 / 10,5%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **73,6%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **42,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 47,4 %	4 / 21 %	6 / 31,6%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№1, (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число») – справились **26%** обучающихся.

№2, (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь») – справились **37%** обучающихся.

№4, (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; решать задачи на нахождение части числа и числа по его части) – справились **5%** обучающихся.

№13, (развитие пространственных представлений; оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар») – справились **31%** обучающихся.

Не выполнили все обучающиеся задания:

№8, (умение решать задачи на проценты);

№14, (умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать сложные задачи разных типов).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 1%.

3. Результаты ВПР по истории

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 15 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-11	12-15

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **16** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **7**. Максимальный балл **11** – набрала Попова М. Минимальный балл **4** – набрали Бекк И., Быкова А.

Справились с работой 16 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 6:

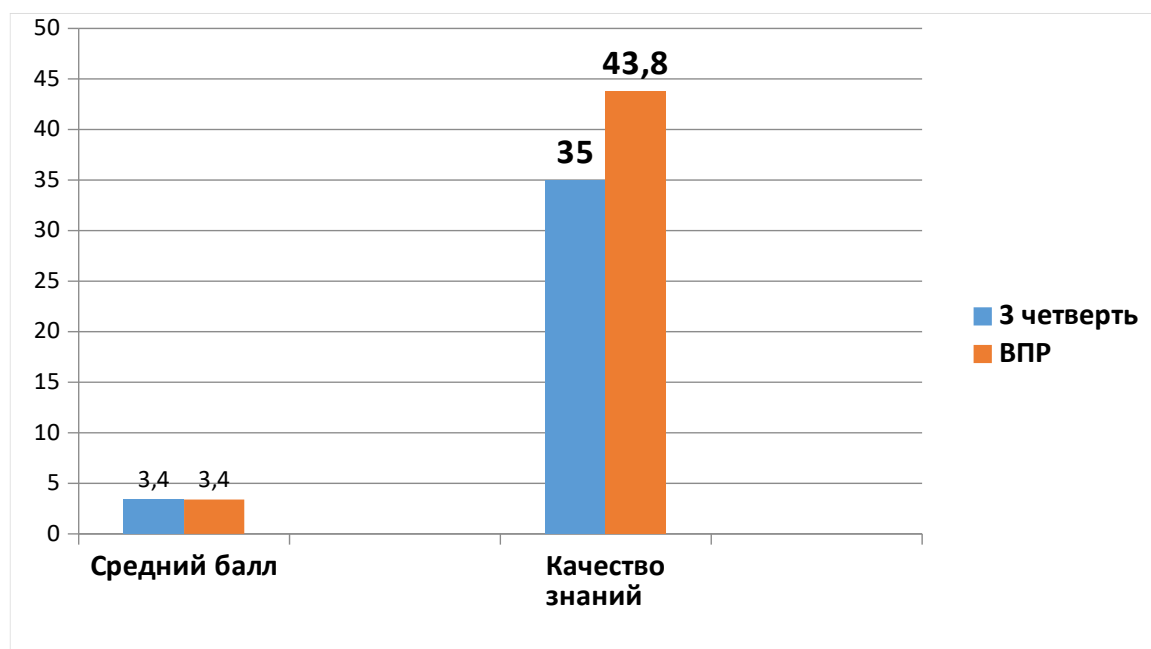
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	9 / 56,3%
«4»	7 / 43,8%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **43,8%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 / 93,8 %	0 / 0 %	1 / 6,2%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 3, (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов) – справились **33%** обучающихся.

№ 4, (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; рассказывать о событиях древней истории) – справились **38%** обучающихся.

№ 6, (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности) – справились **22%** обучающихся.

№ 8, (умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формировать способность к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины) – справились **22%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 0,7%.

4. Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 28 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-29

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **16** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,9** баллов. Средний тестовый балл составил – **20,4**. Максимальный балл **27** – набрали Попова М., Сохорева М. Минимальный балл **9** – набрала Быкова А.

Справились с работой 15 человек (93,8%). Не справились с работой 1 обучающаяся (Быкова А.).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 8:

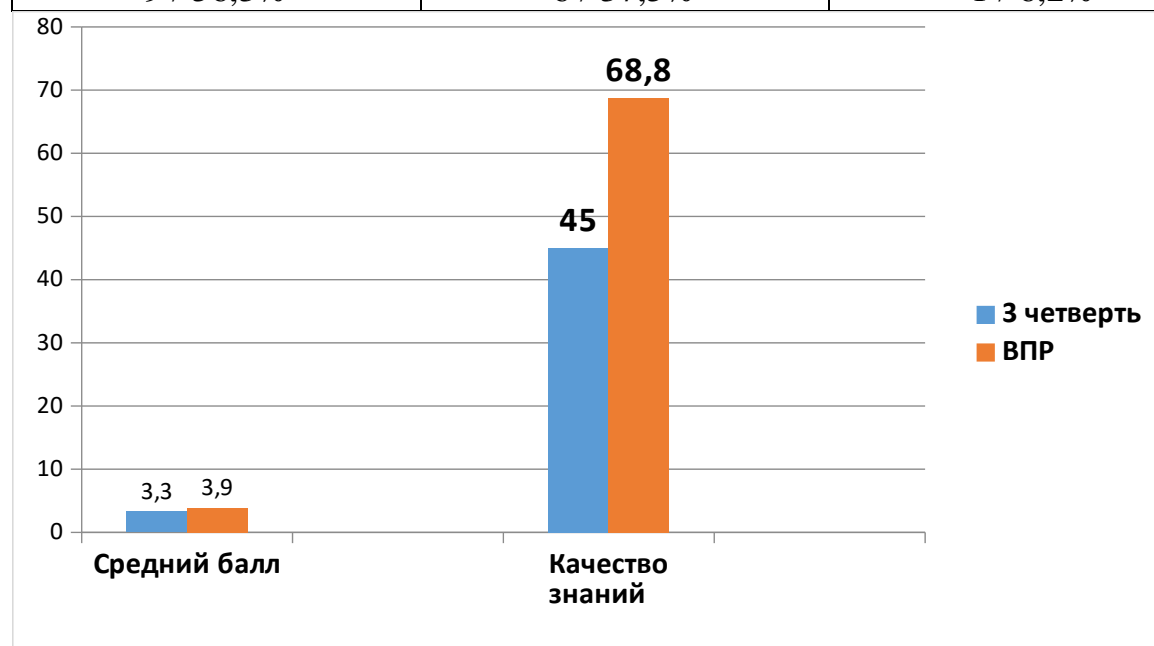
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 6,3%
«3»	4 / 25%
«4»	6 / 37,5%
«5»	5 / 31,2%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **93,8%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **68,8%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 56,3%	6 / 37,5%	1 / 6,2%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№4(2), (приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) – справились **44%** обучающихся.

№7(2), (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) – справились **48%** обучающихся.

№ 10К3, (умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей) – справились **13%** обучающихся.

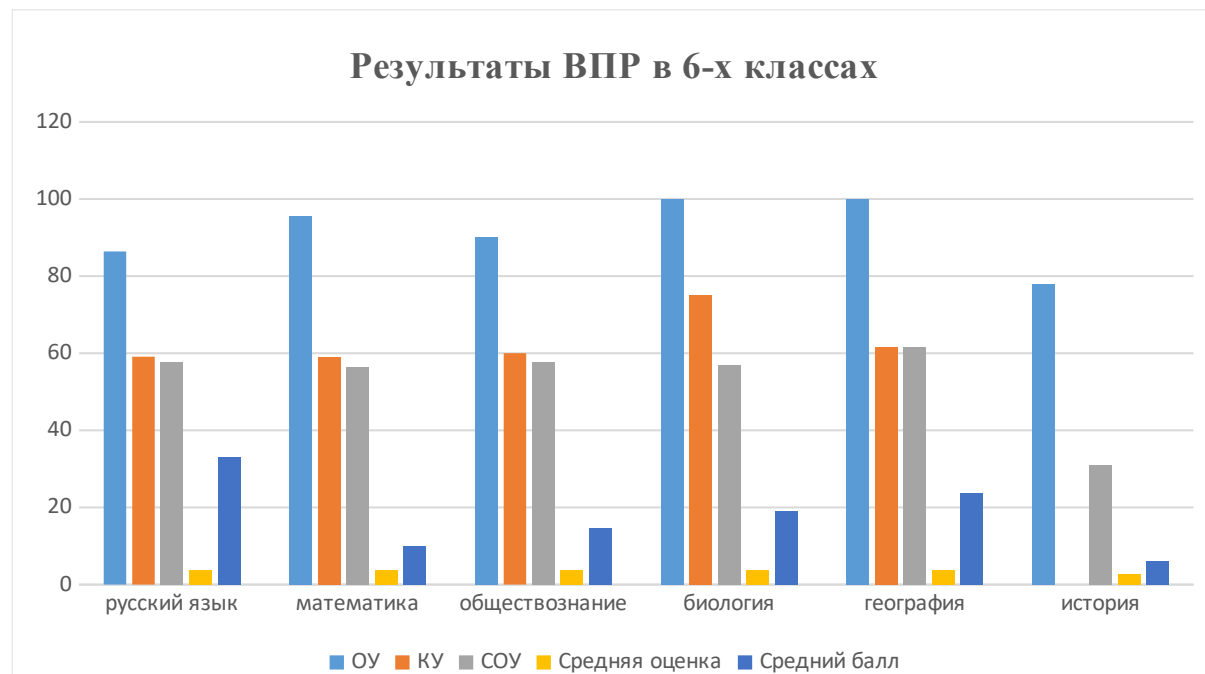
Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 12,9%.

Выводы:

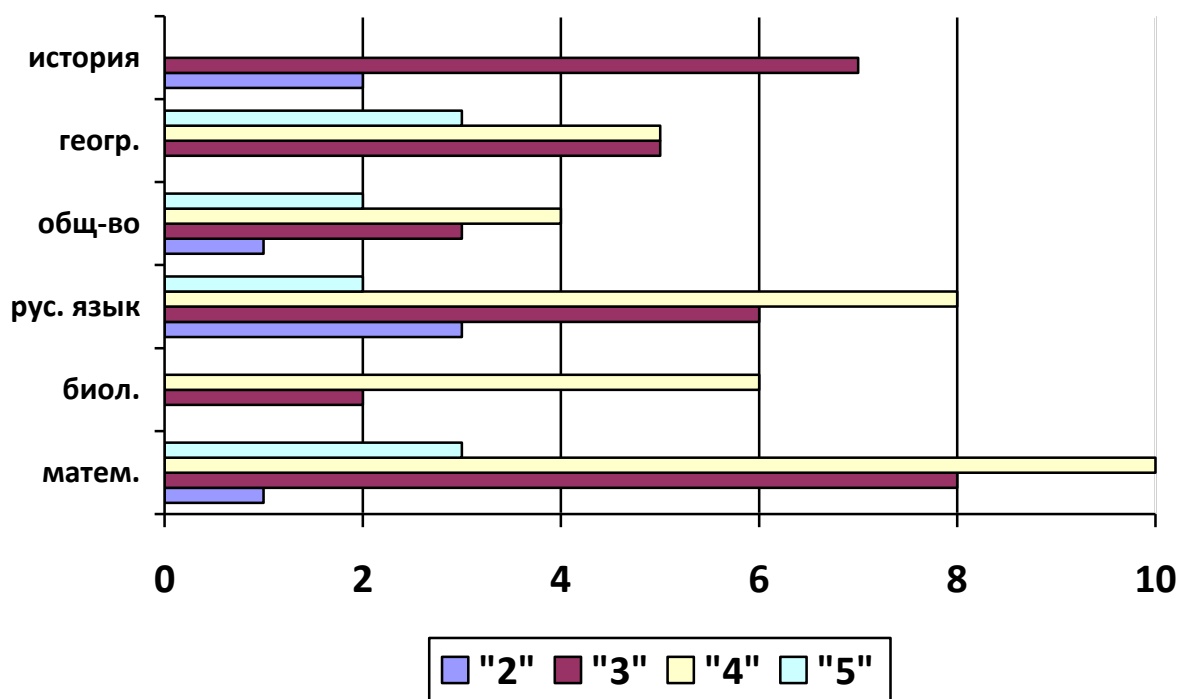
Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 5-го класса, можно сделать вывод о хорошей подготовленности обучающихся к ВПР (кроме русского языка).

Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более высокие отметки во ВПР получили обучающиеся с более низкими отметками по журналу — русский язык и математика).

6-е классы



Выполнили ВПР на:



Всего в 6-х классах обучается 29 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 6А класс: 12 /- /11 /10 /13 /- человек; 6Б класс: 9/8/10/-/-/9 по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 6-х классов обучались по УМК:

Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.

Математика – автор учебника Виленкин Н.Я. и др.

Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.

Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.

География – автор учебника Алексеев А. М. и др.

История – автор учебника Вигасин А.А. и др. (всеобщая история),

Арсентьев Н.М. и др. (история России).

1. Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 16 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16

2. Из 29-и обучающихся выполняли работу **22** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,7** баллов. Средний тестовый балл составил – **10,1**. Максимальный балл **14** – набрали Баландин К., Манаенкова В., Негодяев К. Минимальный балл **3** – набрал Панцырь И.

Справились с работой 21 человек (95,5%). Не справились с работой 1 обучающийся (Панцырь И.) – 4,6%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 2:

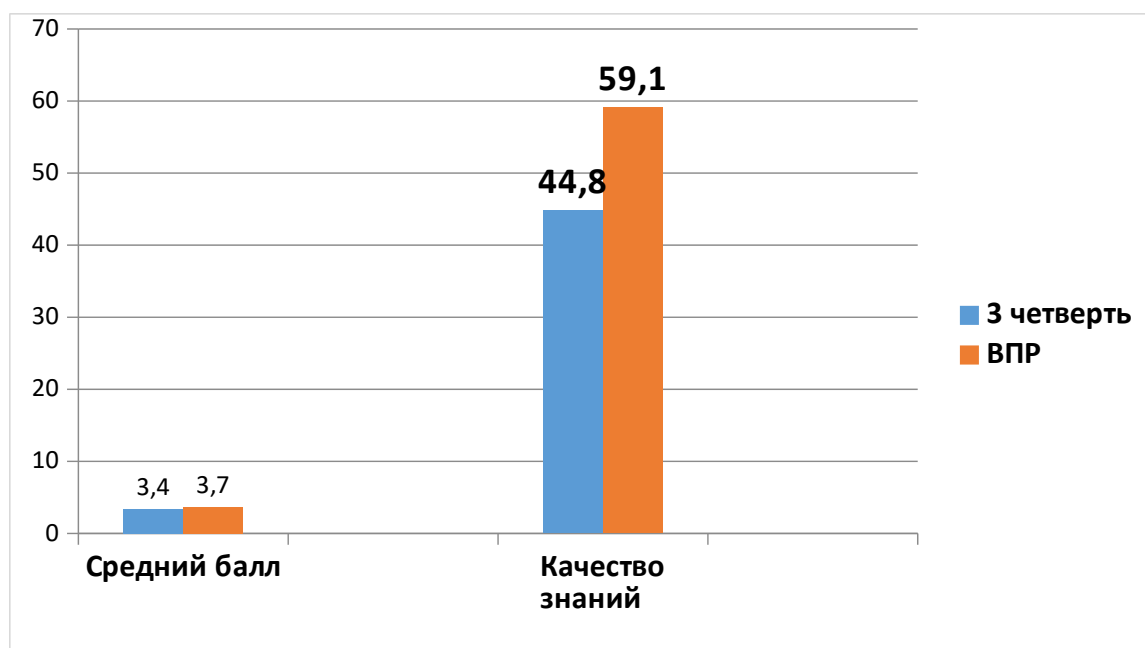
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 4,6%
«3»	8 / 36,4%
«4»	10 / 45,4%
«5»	3 / 13,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **95,5%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **59,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
8 / 36,4 %	7 / 31,8%	7 / 31,8%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№9, (овладение навыками письменных вычислений; использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнение вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений) – справились **30%** обучающихся.

№11, (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное

снижение или процентное повышение величины) – справились **43%** обучающихся.

№13, (умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности) – справились **11%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 2,4%.

2. Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 28 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-28

2. Из 15-и обучающихся 6Б класса выполняли работу **8** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,8** баллов. Средний тестовый балл составил – **19**. Максимальный балл **22** – набрали Антонов Ф., Негодяев К. Минимальный балл **14** – набрал Дериглазов Е.

Справились с работой 8 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 4:

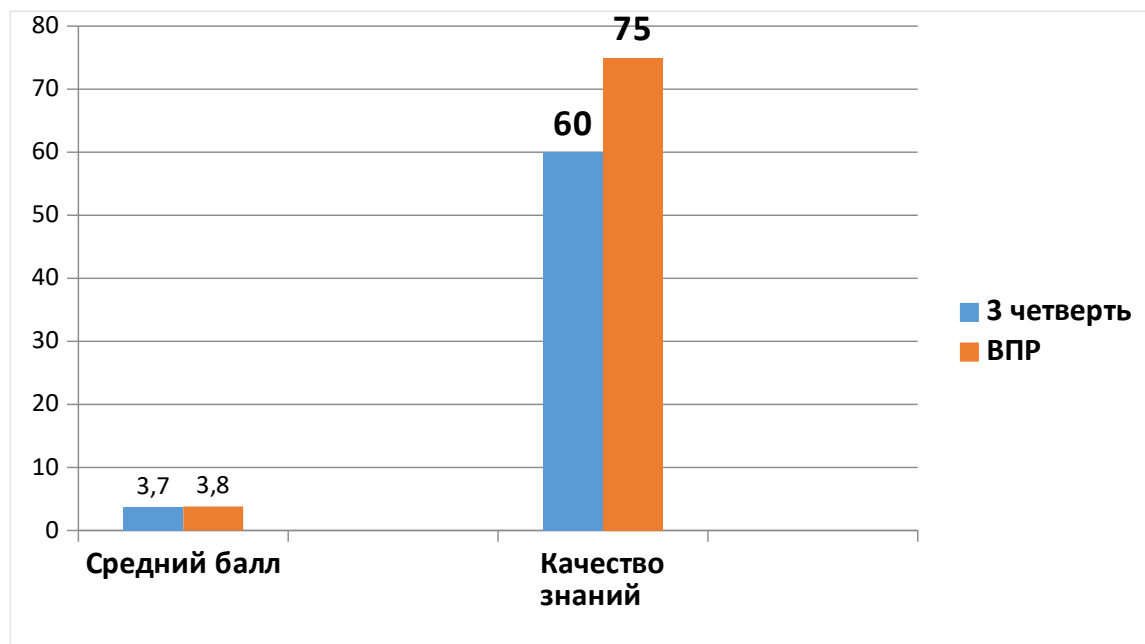
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	2 / 25%
«4»	6 / 75%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **75%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
6 / 75%	1 / 12,5%	1 / 12,5%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№2(2), (*царство Растения; органы цветкового растения; жизнедеятельность цветковых растений*) – справились **37%** обучающихся.

№3(4), (*микроскопическое строение растений; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека*) – справились **13%** обучающихся.

№8(2), (*свойства живых организмов, их проявление у растений; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы*) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№8(3), (*умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы*) – не справились все обучающиеся (**0%**).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 0,6%.

3. Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 51 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

2. Из 29-и обучающихся выполняли работу **22** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,7** баллов. Средний тестовый балл составил – **33**. Максимальный балл **49** – набрали Дьяков М., Устьянцева К. Минимальный балл **4** – набрал Панцырь И.

Справились с работой 19 человек (86,4%). Не справились с работой 3 обучающихся (Ананьева В., Воробьев С., Панцырь И) - 13,6%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 6:

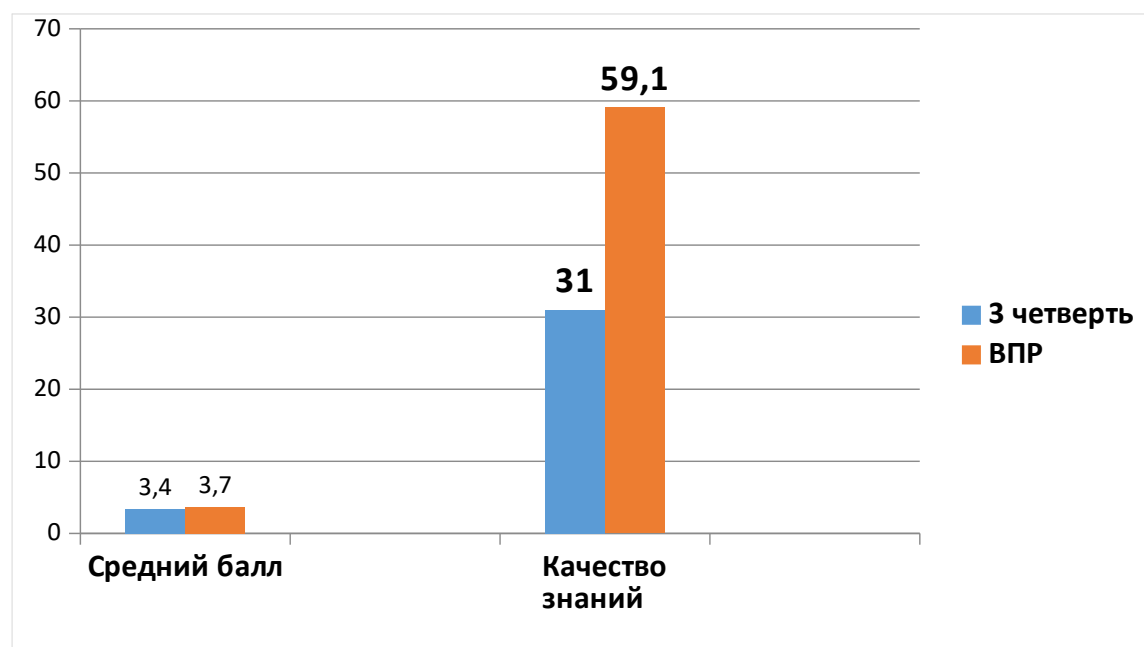
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 13,6%
«3»	6 / 27,3%
«4»	8 / 36,4%
«5»	5 / 22,7%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **86,4%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний — **59,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 54,6%	7 / 31,8 %	3 / 13,6%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№1 К1, (умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы) – справились **49%** обучающихся.

№2КЗ, (умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними) – справились **41%** обучающихся.

№9, (умение владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма) – справились **39%** обучающихся.

№10(умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов) – справились **42%** обучающихся.

№ 13 (1), (умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)) – справились **45%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 10,4%.

4. Результаты ВПР по обществознанию

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 23 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-14	15-19	20-23

2. Из 14-и обучающихся 6А класса выполняли работу **10** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,7** баллов. Средний тестовый балл составил – **14,6**. Максимальный балл **23** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **6** – набрал Стрижов Д.

Справились с работой 9 человек (90%). Не справился с работой 1 обучающийся (Стрижов Д.) – 10%.

Распределение отметок за ВПР по обществознанию представлено в таблице 8:

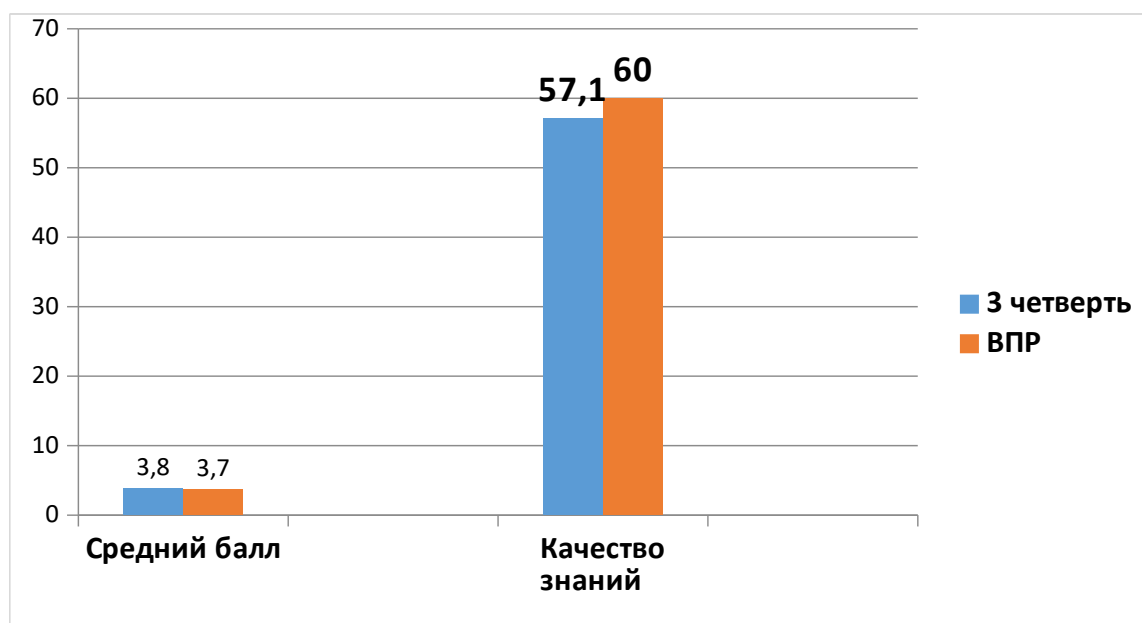
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 20%
«3»	3 / 30%
«4»	4 / 40%
«5»	2 / 10%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **90%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **60%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
7 / 70 %	3 / 30%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№5(2), (*развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин*) – справились **20%** обучающихся.

№6(2), (*умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества*) – справились **30%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 1,9%.

5. Результаты ВПР по географии

1. Правильно выполненная работа по географии оценивалась 37 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-21	22-30	31-37

2. Из 14-и обучающихся 6А класса выполняли работу **13** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,8** баллов. Средний тестовый балл составил – **23,6**. Максимальный балл **36** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **12** – набрала Ананьева В.

Справились с работой 13 человек 100%).

Распределение отметок за ВПР по географии представлено в таблице 10:

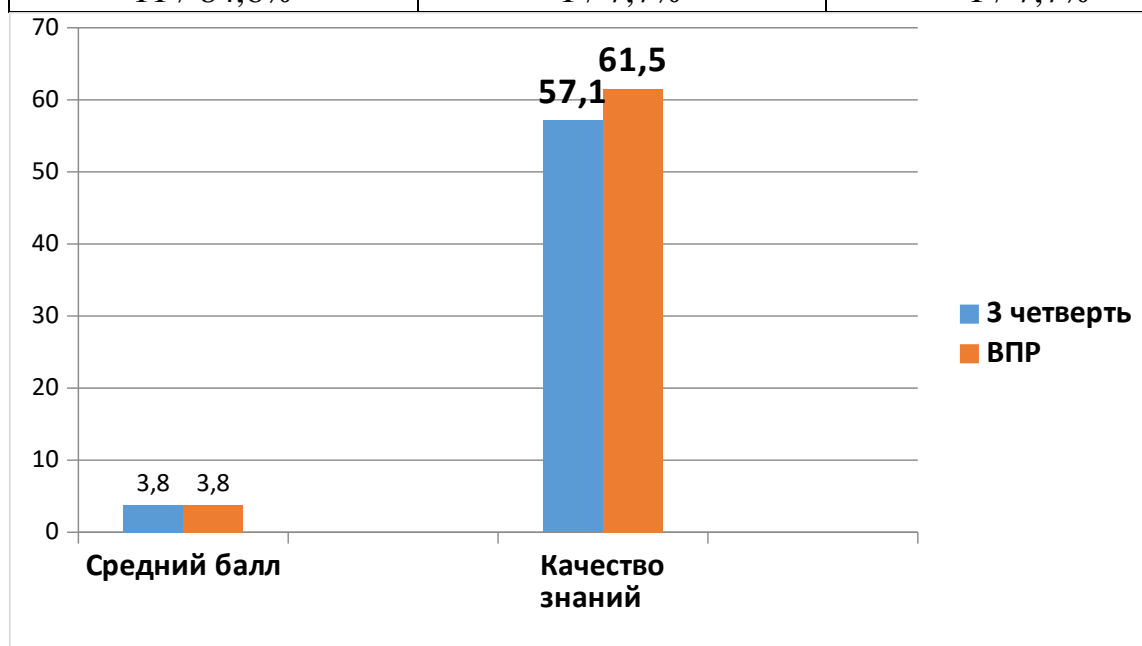
Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	5 / 38,5%
«4»	5 / 38,5%
«5»	3 / 23,1%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **61,5%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 / 84,6%	1 / 7,7%	1 / 7,7%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№2(1)К1, (умение владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; использование различных источников географической информации для решения учебных задач; смысловое чтение) – справились **23%** обучающихся.

№2(1)К2, (умение владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач) – справились **15%** обучающихся.

№2(2), (умение владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№9К2, (умение использовать разнообразные географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий) – справились **46%** обучающихся.

№10(1), (умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) – справились **38%** обучающихся.

№10(2)К2, (умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) – справились **15%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 1,8%.

6. Результаты ВПР по истории

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 20 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 11:

Таблица 11

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-20

2. Из 15-и обучающихся 6Б класса выполняли работу **9** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **2,8** баллов. Средний тестовый балл составил – **6,2**. Максимальный балл **10** – набрал Негодяев К. Минимальный балл **0**– набрал Антонов Ф.

Справились с работой 7 человек (77,8%). Не справились с работой 2 обучающихся (Антонов Ф., Панцырь И.) – 22,2%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 12:

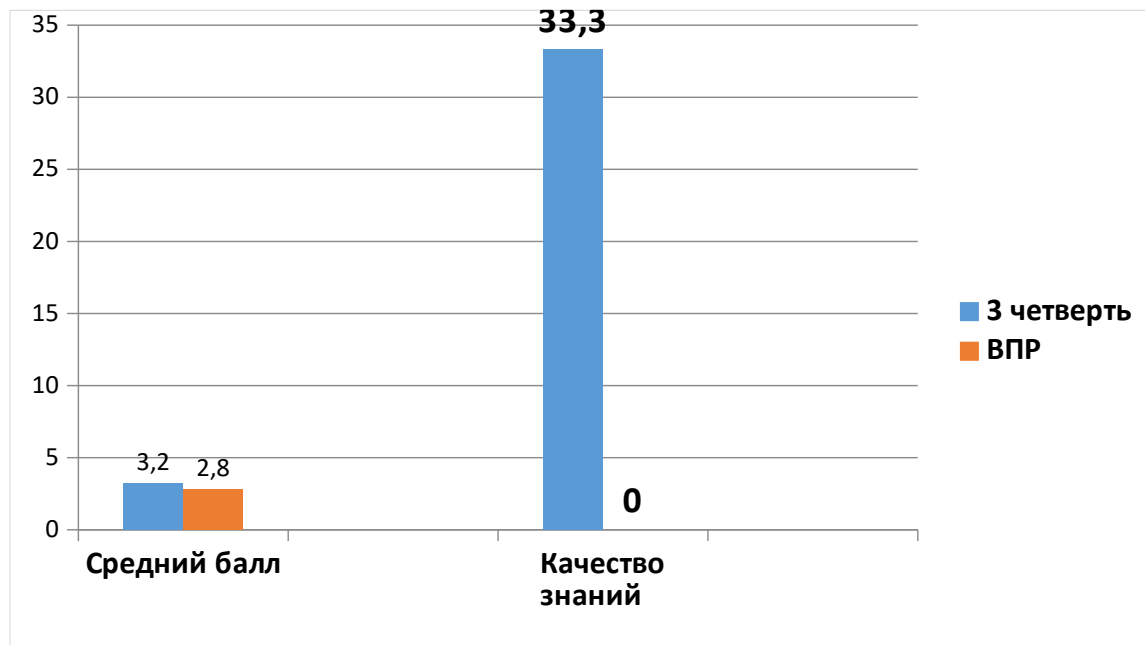
Таблица 12

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 22,2%
«3»	7 / 77,8%
«4»	0 / 0%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **77,8%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – 0%.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
4 / 44,4 %	1 / 11,2%	4 / 44,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№3, (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности) – справились **14%** обучающихся.

№6(2), (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) – справились **11%** обучающихся.

№7, (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и

познавательной деятельности; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) – справились **11%** обучающихся.

№9, (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства) – справились **22%** обучающихся.

№10(1), (умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности) – справились **11%** обучающихся.

№10(2), (умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности) – справились **11%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 12,8%.

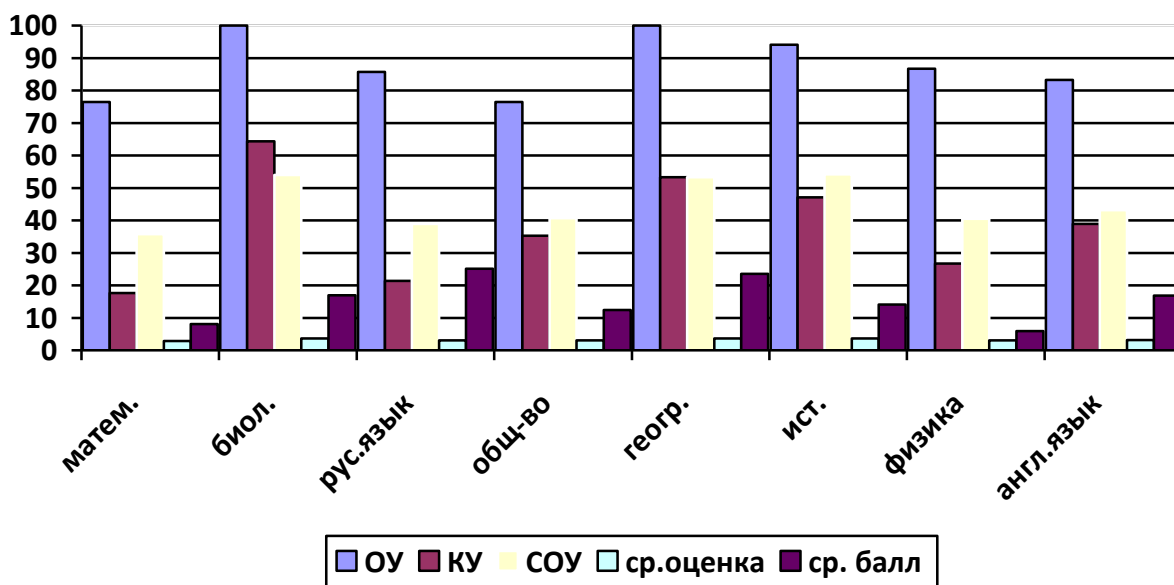
Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 6-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовленности обучающихся к ВПР (кроме географии).

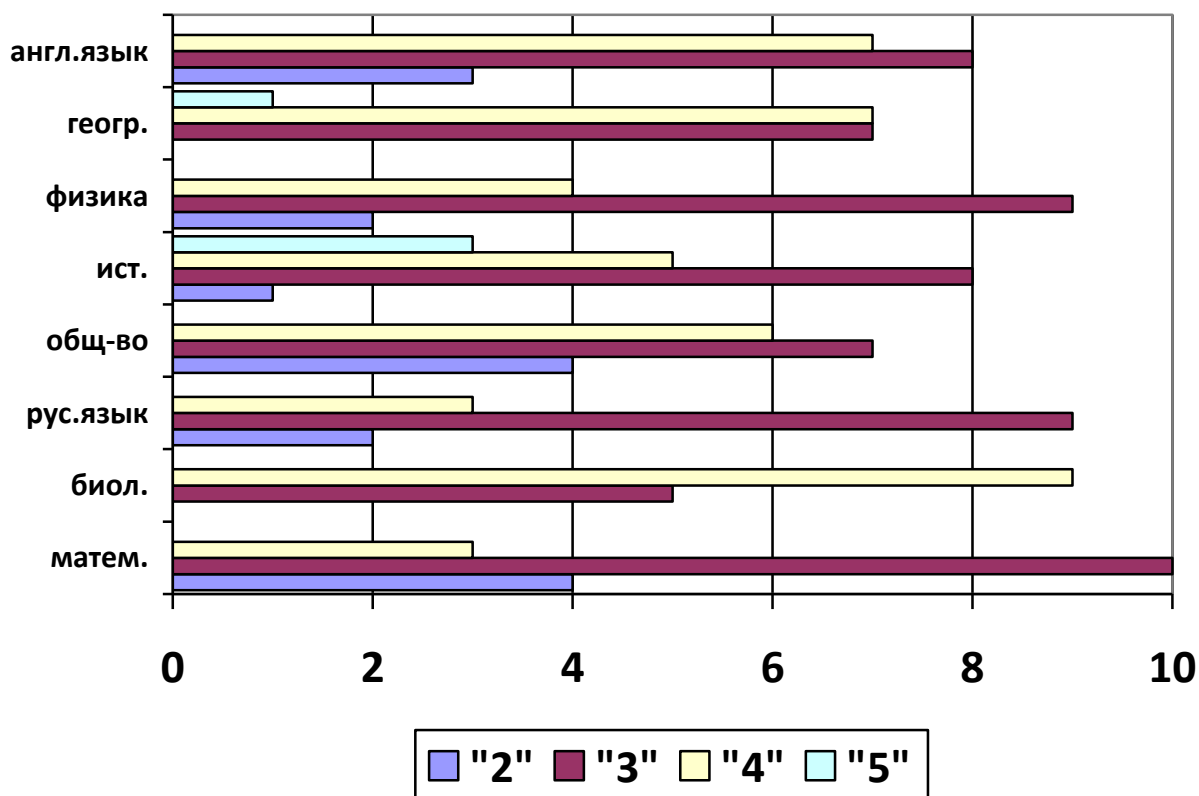
Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу – математика, история).

7 – й класс

Результаты ВПР в 7 – ом классе



Выполнили ВПР на:



Всего в 7-м классе обучается 20 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 17/14/14/17/15/17/14/18 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 7 – го класса обучались по УМК:
 Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.
 Алгебра – автор учебника Макарычев Ю.Н. и др.
 Геометрия – автор учебника Атанасян Л.С. и др.
 Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.
 Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.
 География – автор учебника Алексеев А. М. и др.
 История – автор учебника Вигасин А.А. и др. (всеобщая история), Арсентьев Н.М. и др. (история России).
 Физика – Пёрышкин А.В.
 Английский язык – Ваулина Ю.В.

1. Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 19 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-15	16-19

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **2,9** баллов. Средний тестовый балл составил – **8,1**. Максимальный балл **13** – набрал Пикулев А. Минимальный балл **2** – набрали Таркаев Д., Хуснутдинов К.

Справились с работой 13 человек (76,5%). Не справились с работой 4 обучающихся (Богданов Д., Погонцев И., Таркаев Д., Хуснутдинов К.) – 23,5%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 2:

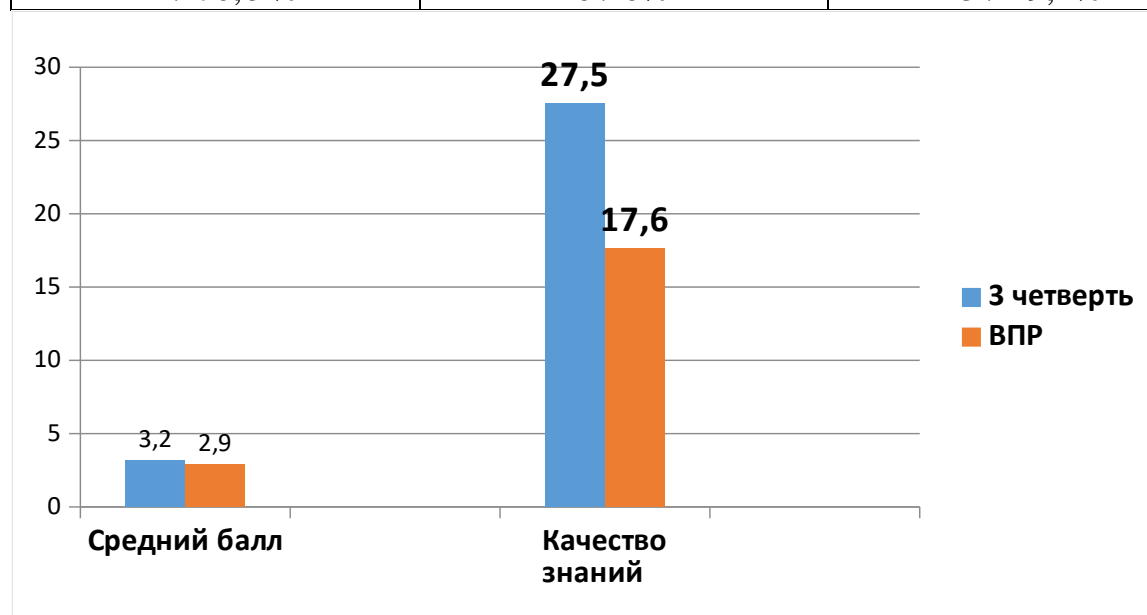
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 23,5%
«3»	10 / 58,8%
«4»	3 / 17,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **76,5%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **17,6%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 70,6 %	0 / 0%	5 / 29,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№5, (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин;

решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины) – справились **47%** обучающихся.

№8, (овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; строить график линейной функции) – справились **29%** обучающихся.

№10, (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№11, (овладение символьным языком алгебры; выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения) – справились **18%** обучающихся.

№14, (овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№15, (Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам) – справились **35%** обучающихся.

№16, (развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи) – справились **9%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 6,8%.

2. Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 28 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-16	17-22	23-28

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **14** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,6** баллов. Средний тестовый балл составил – **16,9**. Максимальный балл **22** – набрала Устинова В. Минимальный балл **11** – набрал Щербаков А

Справились с работой 14 человека (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 4:

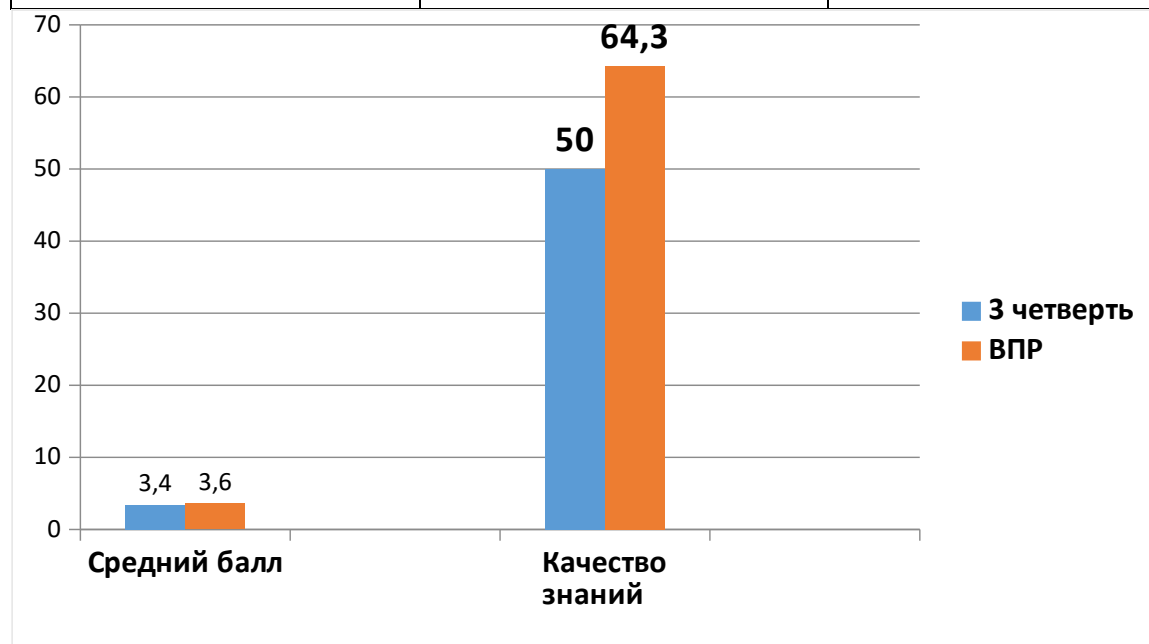
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	5 / 35,7%
«4»	9 / 64,3%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **64,3%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 / 78,6%	1 / 7,1%	2 / 14,3



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 4, (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; смысловое чтение) – справились **39%** обучающихся.

№ 6, (Царство Растения. Царство Грибы; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира) – справились **46%** обучающихся.

№ 8, (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) – справились **14%** обучающихся.

№ 9, (Царство Растения; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) – справились **36%** обучающихся.

№ 10, (Царство Растения; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№11, (Царство Растения; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) – не справились все обучающиеся (**0%**).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 5,4%.

3. Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 47 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **14** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **25,1**. Максимальный балл **36** – набрала Полкачёва А. Минимальный балл **10** – набрал Хуснутдинов К.

Справились с работой 12 человек (85,7%). Не справились с работой 2 обучающихся (Сиренева Д., Хуснутдинов К.) - 14,3%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 6:

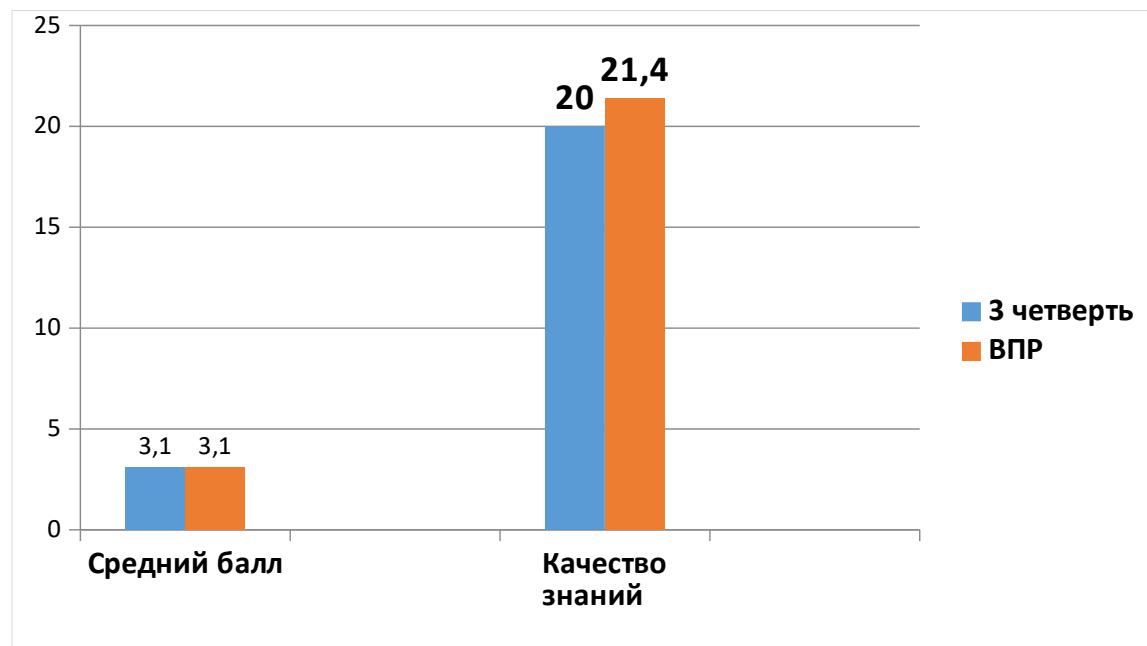
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 14,3%
«3»	9 / 64,3%
«4»	3 / 21,4%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **85,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний — **21,4%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 / 71,4 %	1 / 7,1 %	3 / 21,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№1К1, (умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания) – справились **38%** обучающихся.

№3(1), (умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги) – справились **36%** обучающихся.

№3(2), (умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги) – справились **36%** обучающихся.

№4(1), (умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы) – справились **21%** обучающихся.

№4(2), (умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы) – справились **21%** обучающихся.

№6, (умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти

нарушения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи) – справились **18%** обучающихся.

№11(1), (умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления) – справились **32%** обучающихся.

№11(2), (умение владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи) – справились **30%** обучающихся.

№14, (умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления; анализировать текст с точки зрения его темы, цели) – справились **29%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 0,6%.

4. Результаты ВПР по обществознанию

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 23 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-15	16-20	21-23

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **12,4**. Максимальный балл **17**– набрала Полкачёва А. Минимальный балл **4**– набрал Таркаев Д.

Справились с работой 13 человек (76,5%). Не справились с работой 4 обучающихся (Богданов Д., Погонцев И., Сериков А., Таркаев Д.) – 23,5%.

Распределение отметок за ВПР по обществознанию представлено в таблице 8:

Таблица 8

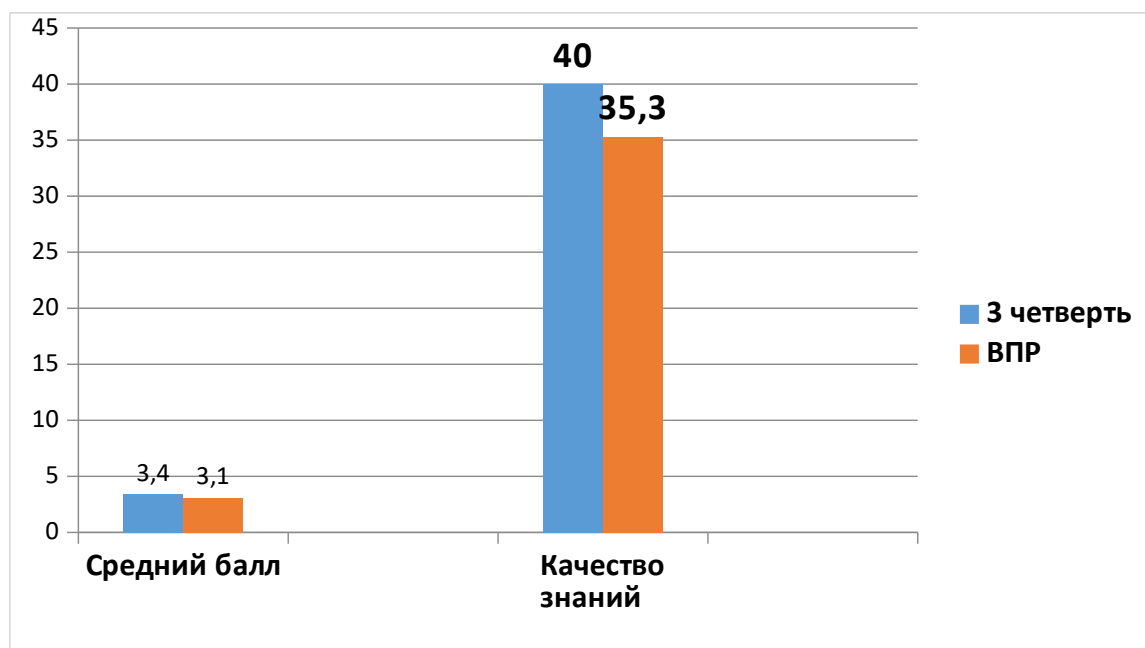
Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 23,5%
«3»	7 / 41,2%
«4»	6 / 35,3%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой

по обществознанию справились **76,5%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **35,3%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
8 / 47,1 %	0 / 0%	9 / 52,9%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№5(1), (*понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности*) – справились **47%** обучающихся.

№5(2), (*развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека*) – справились **47%** обучающихся.

№7(1), (*освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин*) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№7(2), (умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№8, (приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№9(2), (умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей) – справились **43%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 5,4%.

5. Результаты ВПР по истории

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 25 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,6** баллов. Средний тестовый балл составил – **14,1**. Максимальный балл **22** – набрали Николаева Т., Хуснутдинова Н. Минимальный балл **6** - набрал Богданов Д.

Справились с работой 16 человек (94,1%). Не справился с работой 1 обучающийся (Богданов Д.) – 5,9%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 10:

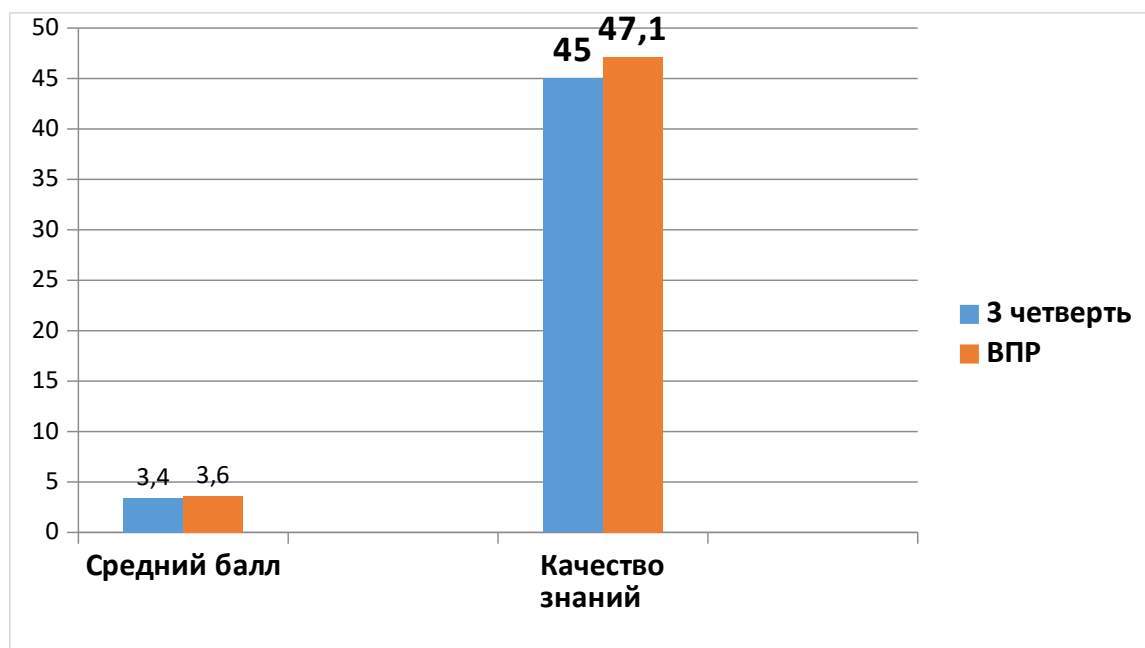
Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 5,9%
«3»	8 / 47,1%
«4»	5 / 29,4%
«5»	3 / 17,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **94,1%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **47,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 70,6 %	2 / 23,5%	1 / 5,9%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 5, (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах; использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий) – справились **41%** обучающихся.

№10, (овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени) – справились **43%** обучающихся.

№11, (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) – справились **41%** обучающихся.

№12, (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов) – справились **22%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 6,7%.

6. Результаты ВПР по физике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 18 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 11:

Таблица 11

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-7	8-10	11-18

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **15** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **5,9**. Максимальный балл **9** – набрал Пикулев А. Минимальный балл **2** – набрал Сериков А.

Справились с работой 13 человек (86,7%). Не справились с работой 2 обучающихся (Сериков А., Хуснутдинов К.) – 13,3%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 12:

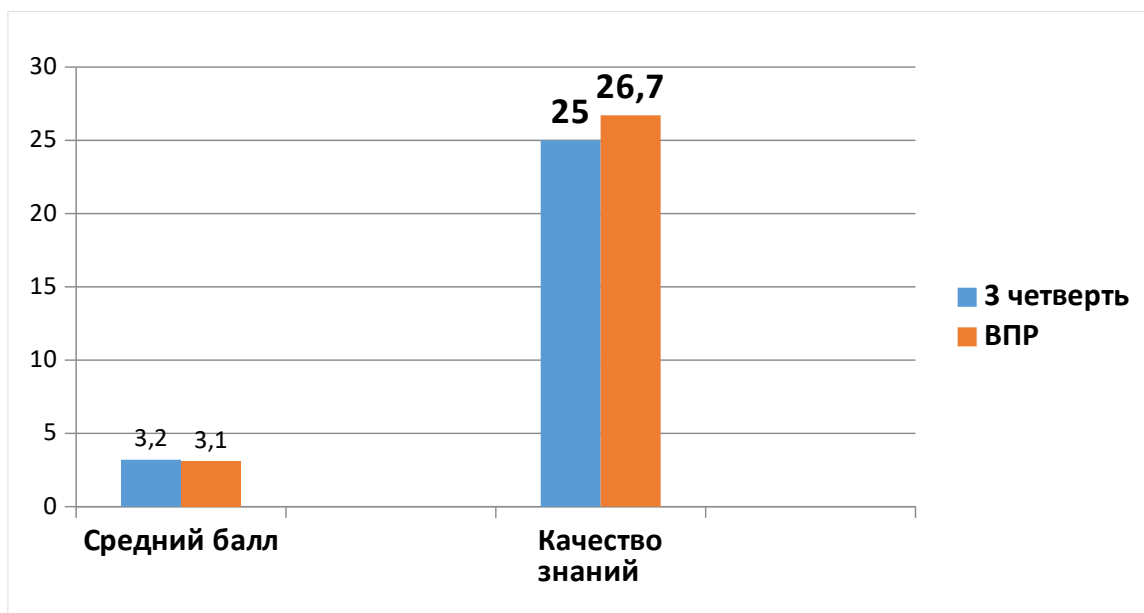
Таблица 12

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 13,3%
«3»	9 / 60%
«4»	4 / 26,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **86,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **26,7%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 / 73,4 %	2 / 13,3%	2 / 13,3%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№3, (умение решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты) – справились **27%** обучающихся.

№7, (умение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования) – справились **10%** обучающихся.

№10, (умение решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины) – справились **9%** обучающихся.

№11, (умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины) – справились **11%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 1,4%.

7. Результаты ВПР по географии

1. Правильно выполненная работа по географии оценивалась 37 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 13:

Таблица 13

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-25	26-32	33-37

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **15** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,6** баллов. Средний тестовый балл составил – **23,5**. Максимальный балл **33** – набрала Устинова В. Минимальный балл **13** – набрал Таркаев Д.

Справились с работой 15 человек 100%).

Распределение отметок за ВПР по географии представлено в таблице 14:

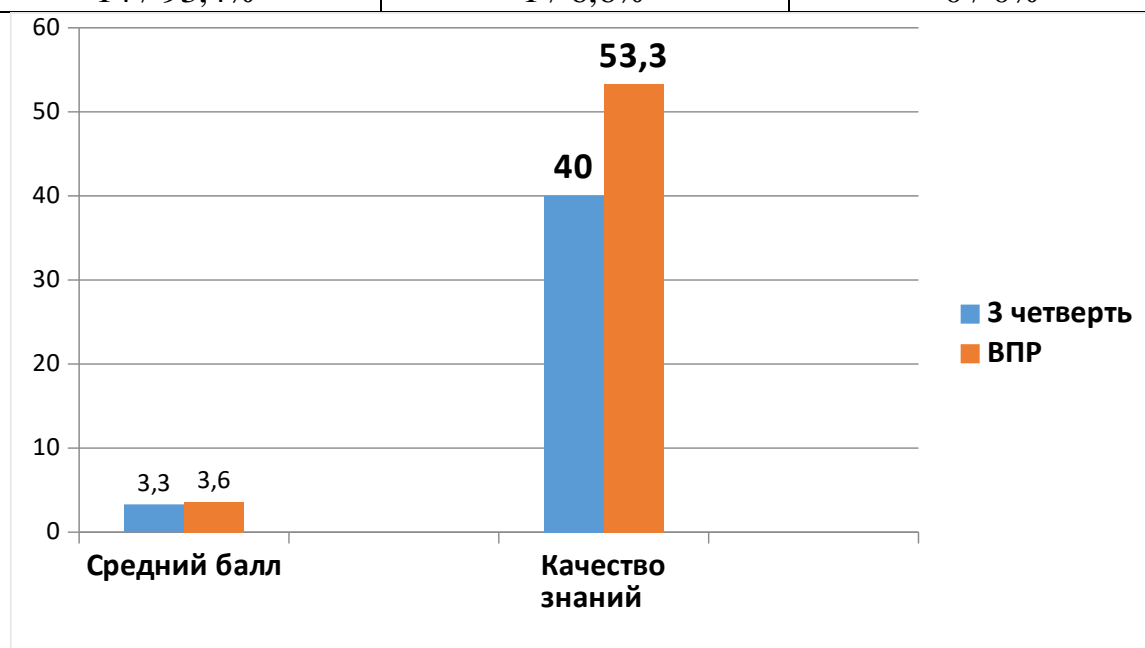
Таблица 14

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	7 / 46,7%
«4»	7 / 46,7%
«5»	1 / 6,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **53,3%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
14 / 93,4%	1 / 6,6%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№1(3), (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; смысловое чтение; умение ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов) – справились **33%** обучающихся.

№2(1), (Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач; ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№3(4), (умение различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; способность использовать знания о географических законах и закономерностях) – справились **33%** обучающихся.

№5(2), (Географическое положение и природа материков Земли; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов) – справились **47%** обучающихся.

№7(1), (Население материков Земли; умение ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач) – справились **47%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 7,5%.

8. Результаты ВПР по английскому языку

1. ВПР по иностранному языку (английский) в 7-м классе включает в себя письменную (4 задания) и устную (2 задания) части. Обе части работы выполняются в компьютерной форме в специально оборудованной для этого аудитории.

Правильно выполненная работа по английскому языку оценивалась 30 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 15:

Таблица 15

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

2. Из 20-и обучающегося выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,2** баллов. Средний тестовый балл составил – **16,8**. Максимальный балл **25** – набрала Устинова В. Минимальный балл **8** – набрал Сериков А.

Справились с работой 15 человек (83,3%). Не справились с работой 3 обучающихся (Сериков А., Таркаев Д., Хуснутдинов К.) - 16,7%.

Распределение отметок за ВПР по английскому языку представлено в таблице 16:

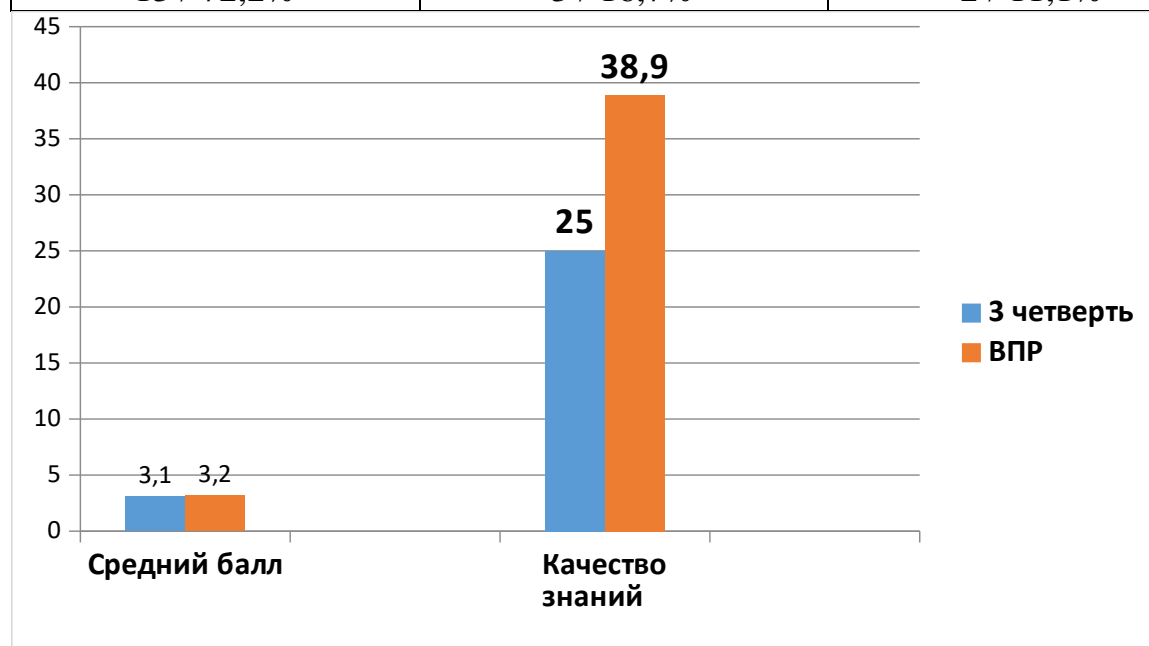
Таблица 16

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 16,7%
«3»	8 / 44,4%
«4»	7 / 38,9%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по английскому языку справились **40%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **20%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
13 / 72,2%	3 / 16,7%	2 / 11,1%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№2, (осмысленное чтение текста вслух) – справились **14%** обучающихся.

№3К1 (говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – справились **33%** обучающихся.

№3К3 (говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – справились **36%** обучающихся.

№3К4 (говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – справились **14%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **4,6%**.

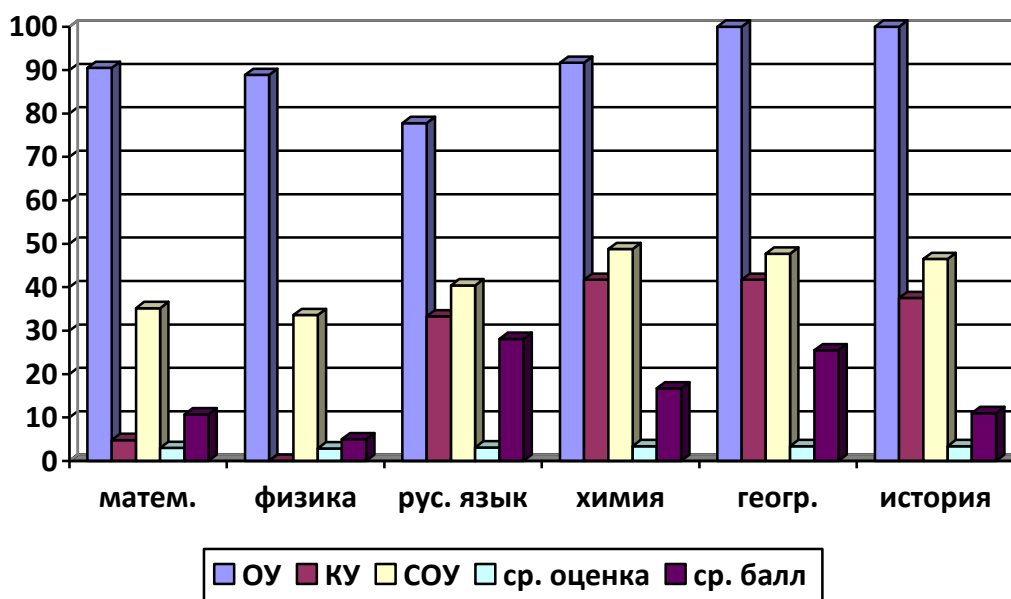
Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 7-го класса, можно сделать вывод о недостаточной подготовленности обучающихся к ВПР (кроме географии и биологии).

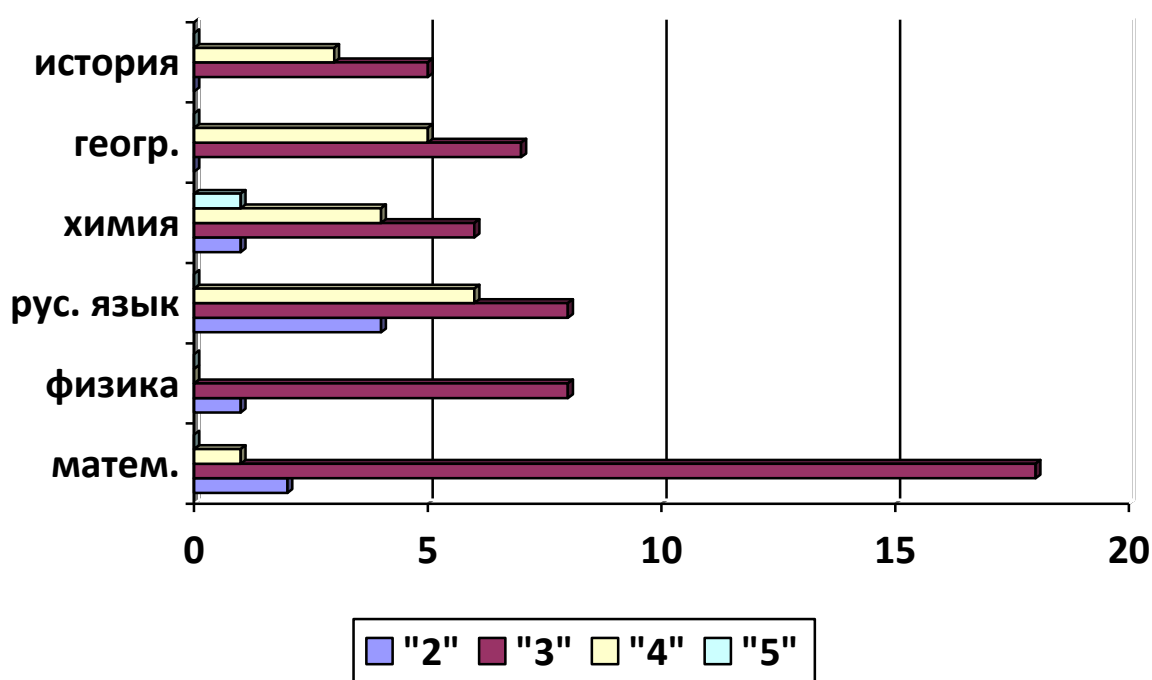
Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу по русскому языку, математике и обществознанию).

8-е классы

Результаты ВПР в 8 – х классах



Выполнили ВПР на:



Всего в 8-х классах обучается 25 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 8А класс: 12 /11 /- / 12 /12/- человек; 8Б класс: 9 /7/ 9 /- /- /8 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 8-х классов обучались по УМК:
 Русский язык – автор учебника Бархударов С.Г. и др.
 Алгебра – автор учебника Макарычев Ю.Н. и др.
 Геометрия – автор учебника Атанасян Л.С. и др.
 География – автор учебника Алексеев А. М. и др.
 История – автор учебника Вигасин А.А. и др. (всеобщая история), Арсентьев Н.М. и др. (история России).
 Физика – Пёрышкин А.В.
 Химия – Габриелян О.С.

1. Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 25 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-14	15-20	21-25

2. Из 25-и обучающихся выполняли работу **21** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3** балла. Средний тестовый балл составил –

10,7. Максимальный балл **17** – набрала Бордюгова А. Минимальный балл **4** – набрал Баранов С.

Справились с работой 19 человек (90,5%). Не справились с работой 2 обучающихся (Баранов С., Карпов С.) – 9,5%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 2:

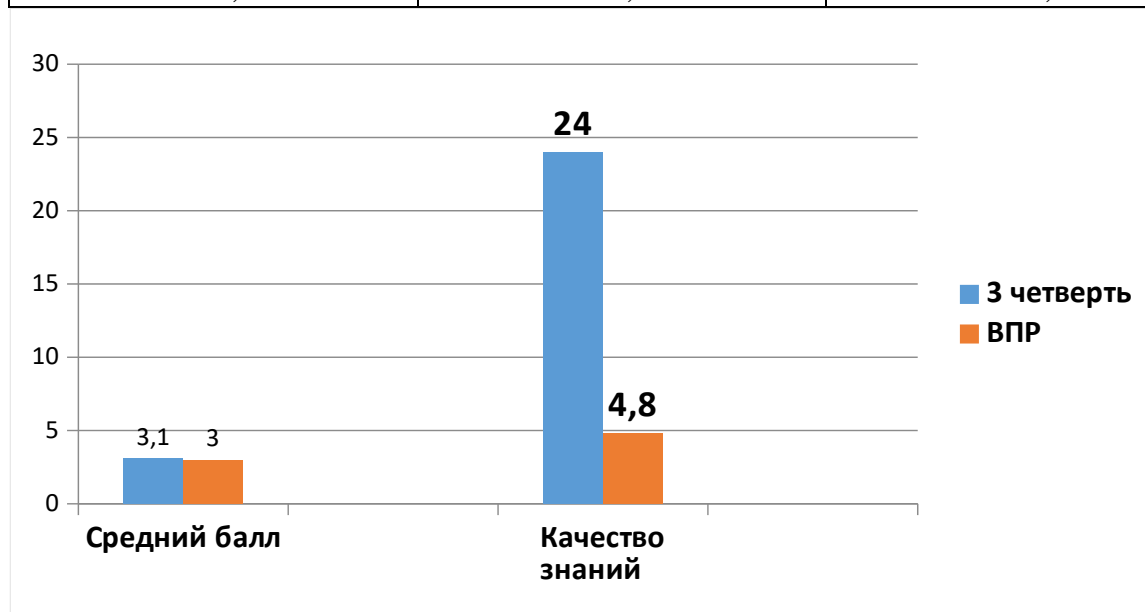
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 9,5%
«3»	18 / 85,7%
«4»	1 / 4,8%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **90,5%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **4,8%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
13 / 61,9 %	2 / 9,5%	6 / 28,6%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№9, (овладение символьным языком алгебры; выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№11, (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины) – справились **29%** обучающихся.

№15, (развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания) – не справились все обучающиеся (0%).

№16(2), (развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам) – справились 10% обучающихся.

№17, (овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения) – не справились все обучающиеся (0%).

№18, (развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры;

решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи) – справились 5% обучающихся.

№19, (развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности) – не справились все обучающиеся (0%).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 5,3%.

2. Результаты ВПР по физике

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 18 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-7	8-10	11-18

2. Из 13-и обучающихся 8Б класса выполняли работу 9 человек. Средний балл по пятибалльной системе составил 2,9 баллов. Средний тестовый балл

составил – **5**. Максимальный балл **6** – набрали Прохорено А., Соколова П., Тимофеева А. Минимальный балл **2** – набрал Баранов С.

Справились с работой 8 человек (88,9%). Не справился с работой 1 обучающийся (Баранов С.) - 11,1%.

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 4:

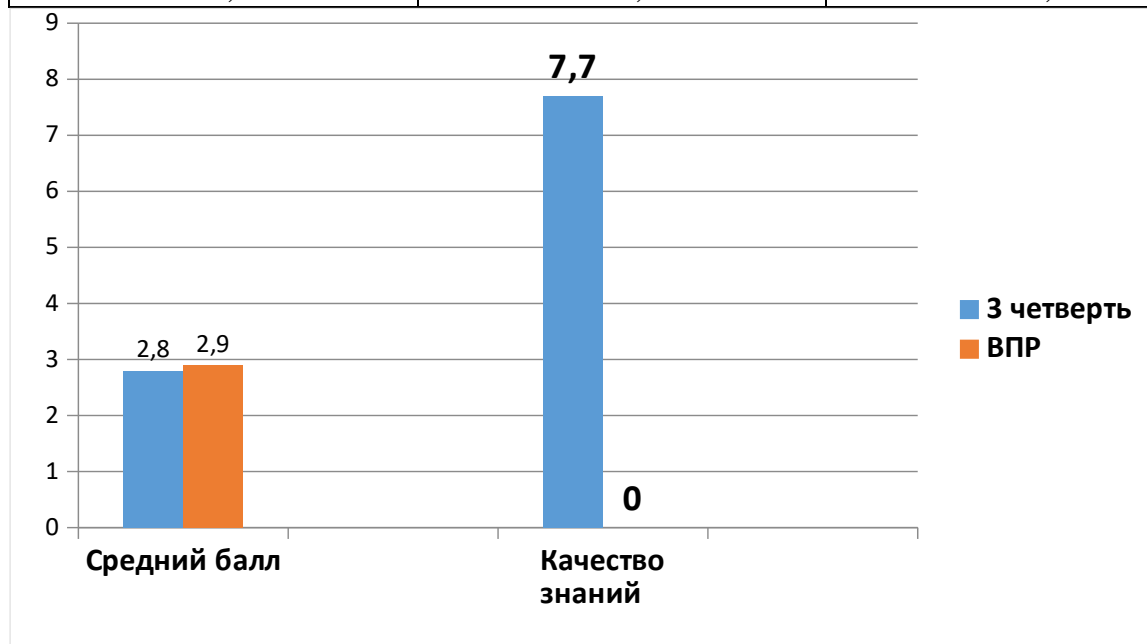
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 11,1%
«3»	8 / 88,9%
«4»	0 / 0%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **88,9%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **0%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
7 / 77,8%	1 / 11,1%	1 / 11,1%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№2, (умение распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация

тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное) – не справились все обучающиеся (0%).

№8, (умение распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током) – справились **11%** обучающихся.

№9, (умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты) – справились **33%** обучающихся.

№10, (умение решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины) – не справились все обучающиеся (0%).

№11, (умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы) – не справились все обучающиеся (0%).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 0,5%.

3. Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 51 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

2. Из 25-и обучающихся выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **28,1**. Максимальный балл **42** – набрали Бордюгова А., Устьянцева Е. Минимальный балл **11** – набрал Цветков И.

Справились с работой 14 человек (77,8%). Не справились с работой 4 обучающихся (Лазарев И., Баранов С., Еловикова Д., Цветков И.) - 22,2%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 6:

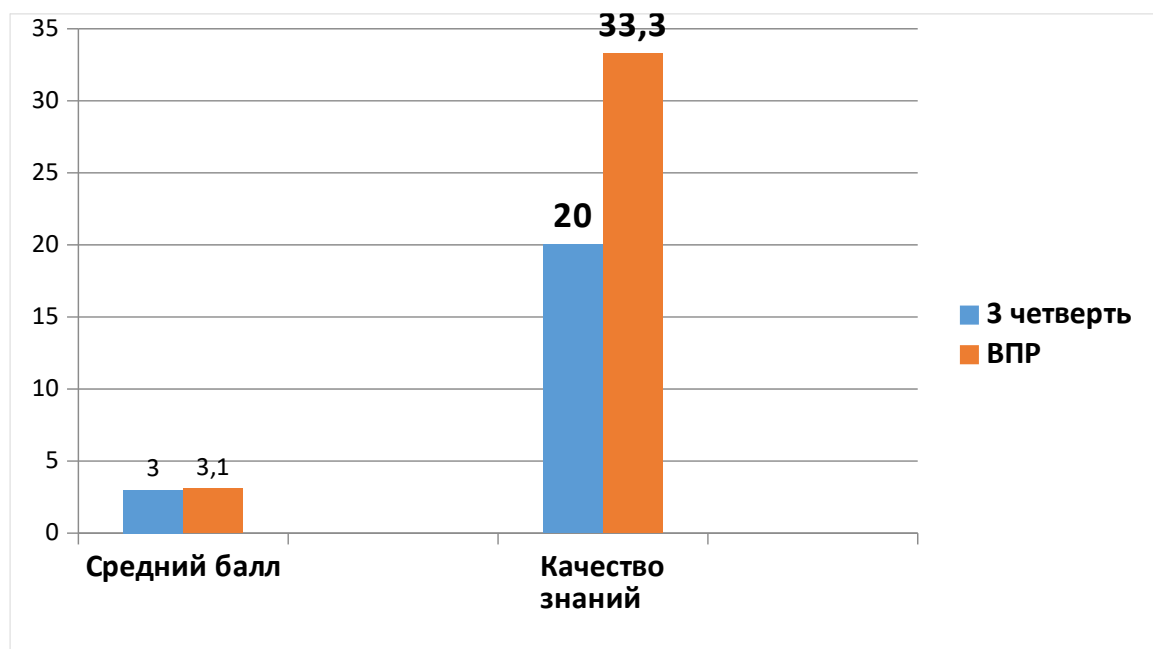
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 22,2%
«3»	8 / 44,5%
«4»	6 / 33,3%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **77,8%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний — **33,3%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 / 55,5%	3 / 16,7 %	5 / 27,8%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№3, (умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания) – справились **24%** обучающихся.

№4, (умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания) – справились **21%** обучающихся.

№6, (умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти

нарушения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи) – справились **39%** обучающихся.

№14, (умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова) – справились **39%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 2,3%.

4. Результаты ВПР по химии

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 36 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-18	19-27	28-36

2. Из 12-и обучающихся 8А класса выполняли работу **12** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **16,7**. Максимальный балл **36** – набрала Бордюгова А. Минимальный балл **6** – набрал Лазарев И.

Справились с работой 11 человек (91,7%). Не справился с работой 1 обучающийся (Лазарев И.) – 8,3%.

Распределение отметок за ВПР по химии представлено в таблице 8:

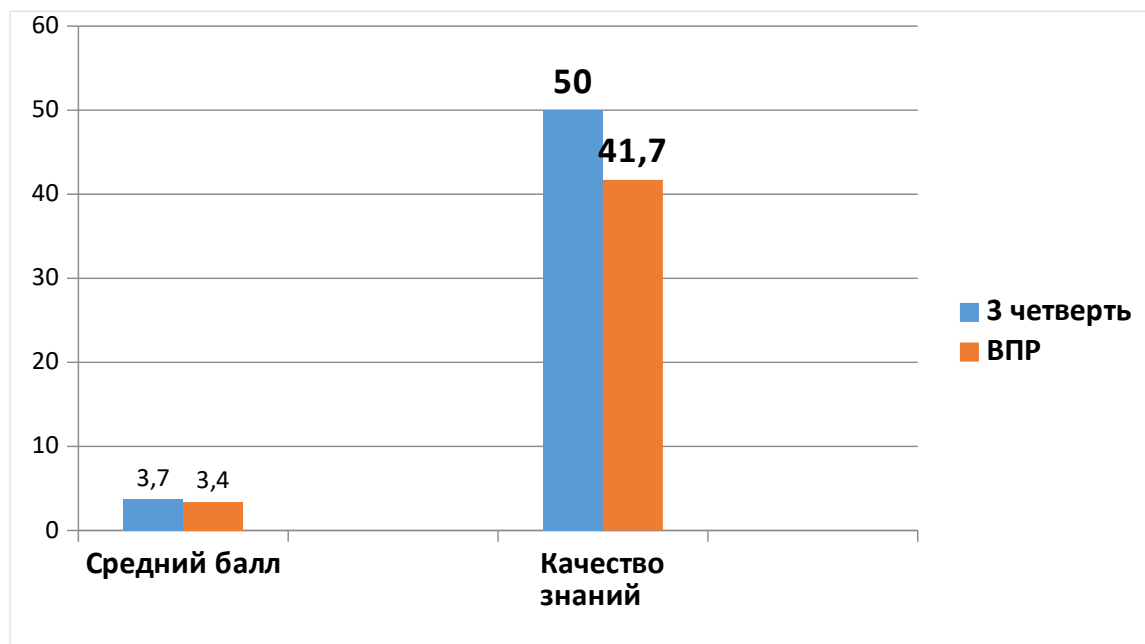
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 8,3%
«3»	6 / 50%
«4»	4 / 33,4%
«5»	1 / 8,3%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по химии справились **91,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **41,7%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
7 / 58,4 %	1 / 8,3%	4 / 33,3%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№4(4), (умение составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений) – справились **29%** обучающихся.

№5(1), (Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека; умение вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни) – справились **25%** обучающихся.

№5(2), (умение использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека) – справились **17%** обучающихся.

№6(1), (умение рассчитывать по химической формуле; массовой доли химического элемента в соединении) – справились **28%** обучающихся.

№6(4), (умение характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей) – справились **8%** обучающихся.

№6(5), (умение определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах) – справились **17%** обучающихся.

№7(1), (умение раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций) – справились **21%** обучающихся.

№7(3), (умение характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов) – справились **17%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на 7,2%.

5. Результаты ВПР по географии

1. Правильно выполненная работа по географии оценивалась 40 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-26	27-34	36-40

2. Из 12-и обучающихся 8А класса выполняли работу **12** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **25,5**. Максимальный балл **34** – набрала Лобас А. Минимальный балл **17** – набрал Здоровенко Р.

Справились с работой 12 человек 100%).

Распределение отметок за ВПР по географии представлено в таблице 10:

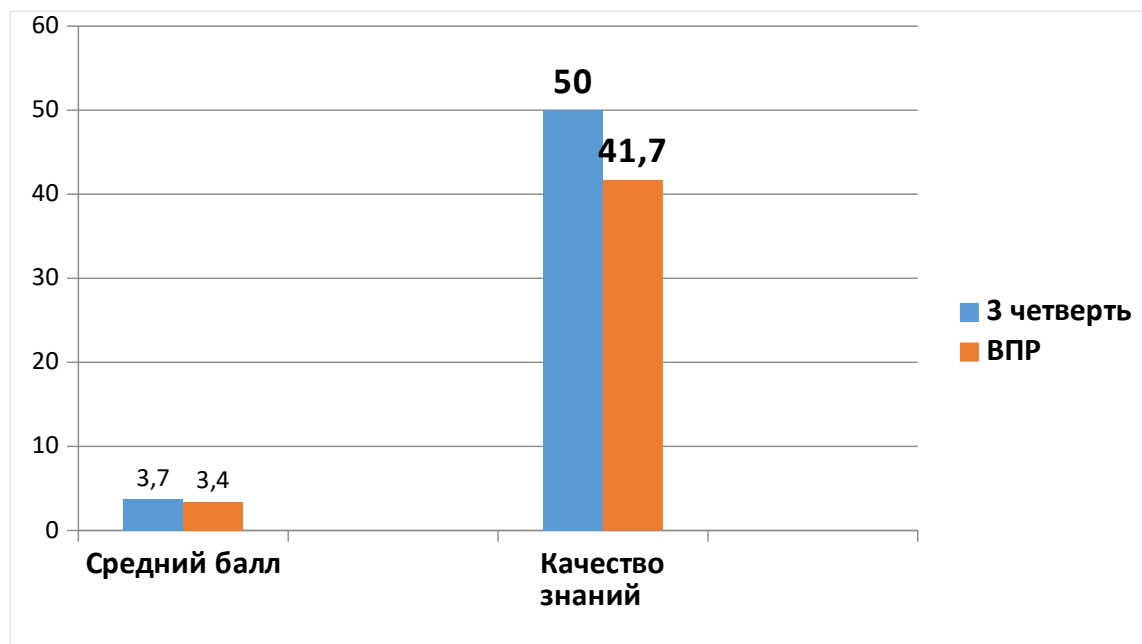
Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	7 / 58,3%
«4»	5 / 41,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **41,7%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 75%	0 / 0%	3 / 25%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№2(1), (*Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации*) – справились **29%** обучающихся.

№2(2), (*умение владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач*) – справились **25%** обучающихся.

№4(1), (*Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России; умение ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках; использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты*) – справились **29%** обучающихся.

№4(2), (*умение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты*) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№6(3), (умение использовать источники географической информации для решения различных задач; способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в пояском времени территорий в контексте реальной жизни) – справились **17%** обучающихся.

№8(3), (умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона) – справились **14%** обучающихся.

6. Результаты ВПР по истории

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 24 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 11:

Таблица 11

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-17	18-24

2. Из 13-и обучающихся 8Б класса выполняли работу **8** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **11**. Максимальный балл **13** – набрала Прохоренко А. Минимальный балл **7**– набрали Баранов С., Медведев Д.

Справились с работой 8 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 12:

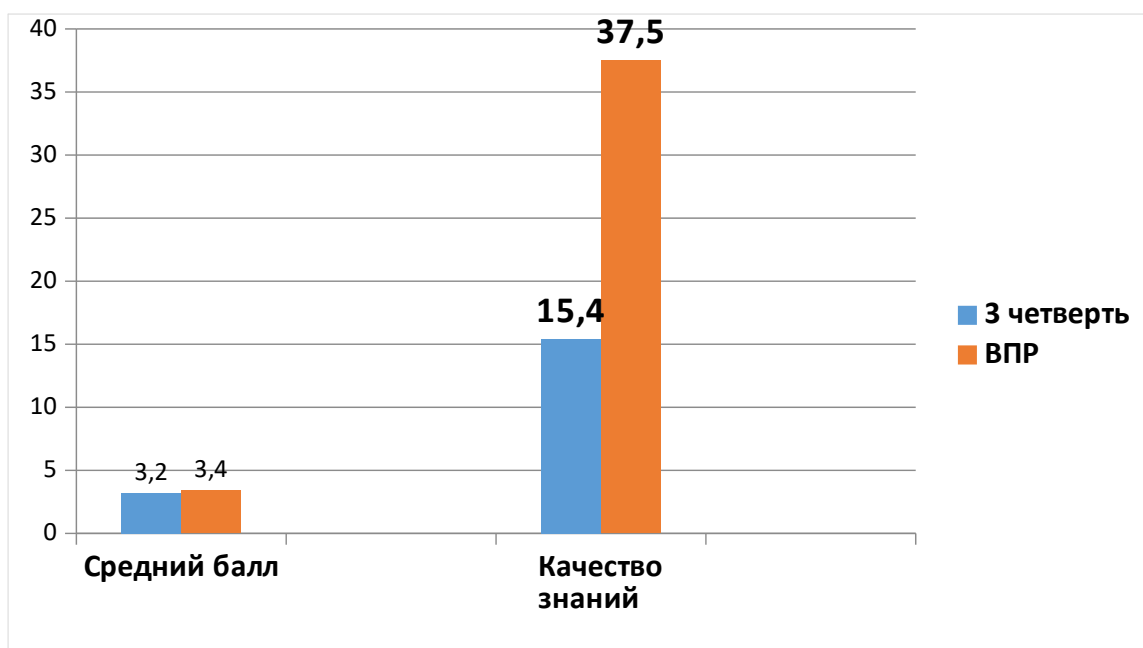
Таблица 12

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	5 / 62,5%
«4»	3 / 37,5%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **37,5%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
4 / 50 %	4 / 50%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№7, (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.) – не справились все обучающиеся (0%).

№10, (умение способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней – справились **30%** обучающихся.

№13, (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к

межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины) – справились **20%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 6,2%.

Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 8-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовленности обучающихся к ВПР (кроме географии и истории).

Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу по русскому языку, математике и химии).

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании ШМО.

- Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира - в начальных классах; русского языка, математики, истории, биологии, обществознания, географии, английского языка, физики, химии – в основном звене.

- Заместителю директора по УВР взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

Рекомендации:

- Планировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.

- Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка, литературного чтения, литературы в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

- Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку, математике и окружающему миру, истории, биологии, обществознанию, географии, английскому языку, физике, химии.

- Усилить работу по формированию умения решать логические задачи, задачи на проценты.

- Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

Проведение региональной комплексной контрольной работы в 4-х классах

В соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования Кемеровской области – Кузбасса, утвержденным приказом министерства образования и науки Кузбасса от 24.07.2020 № 1291, и на основании приказа министерства образования и науки Кузбасса от 04.02.2021 № 133 «О проведении региональной комплексной контрольной работы «Метапредметные результаты» в 4-х классах общеобразовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса», приказа УО АНМР № 88 от 01.03.2021 г. «О проведении региональной комплексной контрольной работы «Метапредметные результаты» в 4-х классах общеобразовательных организаций Новокузнецкого муниципального района» 11.03.2020 и 12.03.2020 года была проведена в **4-х классах** региональная комплексная контрольная работа (РККР).

Цель региональной комплексной контрольной работы – оценка достижения планируемых результатов выпускников начальной школы по междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий».

Комплексная работа включает один текст и 25 заданий к нему на межпредметной основе.

Содержание текстов комплексных работ не выходит за пределы жизненного опыта выпускников начальной школы, с одной стороны, а с другой – тексты включают разнообразные учебные и практические ситуации, выходящие за пределы детского опыта, поскольку в основной школе им нередко предстоит работать именно с такими текстами.

Структура комплексной работы включает один текст и 25 заданий к нему: 1 часть: 10 заданий и 2 часть: 15 заданий.

Выполнение разработанных к тексту 25 заданий предполагает использование учениками предметных знаний и умений, сформированных в процессе изучения математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира, требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов стандарта базового уровня.

Все предлагаемые нами задания можно разделить на три группы по форме требуемого ответа:

- задания с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких предложенных);
- задания с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме);
- задания с развёрнутым ответом (где требуется записать решение задачи или обоснование выбора одного из вариантов решения задачи или разворачивающихся в задаче событий).

Объектом оценки в заданиях выступают **универсальные учебные действия**. Отметки за выполнение заданий обучающимся – участникам РККР не выставляются.

Выполнение заданий оценивается в баллах (от 0 до 2) в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формата ответа и особенностей

проверяемых умений. Учитывается полнота и правильность выполнения задания.

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы.

Время выполнения комплексной работы – два урока: 11.03. – 1 урок; 12.03. – 1 урок.

Результаты РККР (приложение 1)

Вывод: Из анализа РККР следует, что обучающиеся, которые выполнили задания РККР менее чем на 50%: – 7 человек (25%): 4А класс – Дударенко К., Кузьмин А., Малышев А., Шевцов С.; 4Б класс – Моисеев М., Погонцев Р., Таркаева Д.

Рекомендации по работе с результатами выполнения РККР:

1. Выявление среди участников РККР обучающихся, находящихся в «зоне риска», используя расширенный интервал низких баллов.
2. Разработка индивидуальной образовательной траектории обучающихся, показавших недостаточный уровень подготовки для успешного продолжения обучения на уровне основного общего образования.
3. Разработка рекомендаций для учителей русского языка, математики, учителей устных предметов; для обучающихся и их родителей (законных представителей) по повышению уровня сформированности УУД.
4. Ознакомление учителей русского языка, математики и учителей устных предметов, которые планируют обучать участников РККР4-2021 в 5-х классах в 2021-2022 учебном году.
5. Проведение разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по результатам РККР.

Результаты РККР в 4-х классах:

Территория, ОО	Кол-во участников РККР в 4-х классах	Средний балл выполнения РККР (макс балл 37)	Средний % выполнения РККРР	Кол-во участников, имеющих недостаточный уровень подготовки для продолжения обучения в основной школе	Доля участников, имеющих недостаточный уровень подготовки для продолжения обучения в основной школе	Выполнение заданий, проверяющих сформированность метапредметных результатов, %				Выполнение заданий, основанных на предметном содержании, %			
						Читательская грамотность, %	Познавательные УУД, %	Коммуникативные УУД, %	Регулятивные УУД, %	Литературное чтение, %	Русский язык, %	Математика, %	Окружающий мир, %
Кемеровская область - Кузбасс	30792	24,49	66,19	5272	17,12	72,45	68,45	58,17	47,75	75,50	61,40	58,23	75,60
Новокузнецкий МР	458	23,88	64,54	75	16,38	71,76	67,15	57,42	42,74	74,76	60,12	55,06	75,20
МБОУ «Красулинская ООШ»	28	22,50	60,81	7	25	65,13	63,05	54,76	38,89	68,93	57,14	52,60	70,71

Диагностика за 2020 – 2021 учебный год обучающихся 2-4-х классов

Для оценки результативности сформированности универсальных учебных действий младших школьников, обучающихся по ФГОС НОО, во 2 - 4-х классах в конце 2020 – 2021 учебного года была проведена комплексная контрольная работа (ККР). Результаты комплексной контрольной работы:

Класс	Используемый УМК	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Личностные УУД	Работа в целом
2	Школа России	87%	46%	31%	81%	61%
3	Школа России	50%	56%	69%	69%	61%
4А	Школа России	59%	62%	50%	71%	61%
4Б	Школа России	50%	56%	55%	66%	57%
2 - 4		62%	55%	51%	72%	60%

Вывод: Анализ ККР показал допустимый уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся **2 - 4-х классов**.

Диагностика за 2020– 2021 учебный год обучающихся 1-х классов

С целью выявления уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1-х классов по УМК «Школа России» в конце 2020– 2021 учебного года была проведена проверочная работа в форме комплексного теста.

Результаты проверочной работы:

Класс	Регулятивные УУД, %	Познавательные УУД, %	Коммуникативные УУД, %	Личностные УУД, %	Работа в целом, %
1А	58	53	63	58	58
1Б	71	45	71	83	68
По школе	65	49	38	71	63

Выводы: Анализ проверочной работы показал допустимый уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся **1-х классов**.

Сведения об участии педагогов в конкурсах различного уровня

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Название конкурса	Результаты
1.	Смирнова Н.В.	Зам. директора по УВР, учитель математики	Всероссийское педагогическое тестирование «Талант педагога» на тему «Методическая грамотность педагога в рамках ФГОС»	2 место
			Всероссийское тестирование «Конкурс Профи», «Теория и методика преподавания математики в общеобразовательной организации»	1 место
			Всероссийское тестирование «Грандтест», «Меры профилактики коронавирусной инфекции в общеобразовательных организациях»	1 место
			Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие», ном. «Педагогический совет в условиях реализации требований ФГОС»	2 место
			Всероссийское тестирование «Интенсив Я Учитель 3.0», «Цифровые компетенции педагога»	Участник
			Международная олимпиада mir – olimp.ru, «Профессиональное мастерство и компетентность»	1 место
			Всероссийский конкурс издания «Педразвитие», «Взаимодействие педагогов и родителей в процессе организации учебно — воспитательного процесса в соответствии с ФГОС»	1 место
			Всероссийское тестирование «Академия успеха», «ФГОС как основной механизм повышения качества основного общего образования»	1 место
			Всероссийский творческий конкурс «Конкурсплюс», ном. «Сценарии праздников и мероприятий в школе»	1 место
			Всероссийская блиц- олимпиада «Время знаний», «Деятельность классного руководителя в условиях реализации ФГОС»	1 место
			Всероссийская олимпиада «Новое Древо», ном. «ФГОС основного общего образования»	1 место
			III Всероссийский конкурс «Моё лучшее мероприятие», ФОНД 21 века, «Как не любить мне эту Землю...»	1 место
			«Как не любить мне эту Землю...», сетевое издание «Фонд 21 века»	Публикация

			«Совершенствование мастерства учителей школы через самообразовательную деятельность», сетевое издание «Фонд 21 века»	Публикация
			XII Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОбРазование», тестирование в ном. «Компетенции педагога в сфере возрастной психологии в соответствии с ФГОС»	1 место
			Викторина «На пути к 300 – летию Кузбасса» ООО «Я КЛАСС» и ИПК и ПРО - Кузбасс	Участник
2.	Шустова Т.А.	Учитель начальных классов	Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие», ном. «Совокупность требований ФГОС начального общего образования»	1 место
			Всероссийское тестирование «Знанию», «Требования и практическое применение ФГОС начального общего образования»	1 место
3.	Корешкова Н.В.	Учитель начальных классов	Всероссийская блиц - олимпиада «Педагогический кубок», ном. «Современный урок по ФГОС»	1 место
			Всероссийское тестирование «Радуга Талантов Январь 2021, ном «Использование информационно — коммуникационных технологий в педагогической деятельности»	1 место
			Всероссийское тестирование «Радуга Талантов Январь 2021, ном «Здоровьесберегающие технологии в образовательной деятельности»	1 место
			Большой этнографический диктант - 2020	93 балла из 100
			Всероссийская олимпиада «Эстафета знаний», ном. «Урок — игра в современном образовании»	2 место
			Всероссийское тестирование «ПедЭксперт», «Основы педагогического мастерства»	1 место
4.	Манаенкова М.С.	Учитель иностранных языков	Международный конкурс «Солнечный свет», «Мой лучший урок по теме «Глобальные проблемы»	2 место
5.	Онкина М.А.	Учитель информатики и математики	Всероссийская олимпиада «Педагогический успех», ном. «Требования ФГОС к основному общему образованию»	1 место

6.	Сидорова В.И.	Учитель начальных классов	Тестирование «Инфоурок», «Теория и методика преподавания ОРКСЭ в общеобразовательной организации»	28 вопросов из 30
			Всероссийская блиц - олимпиада «Педагогический кубок», ном. «Ситуация успеха в учебном процессе»	2 место
			Тестирование «Инфоурок», «Начальное общее образование. Теория и методика обучения»	21 вопрос из 30
			Всероссийская олимпиада «Подари знание», «ФГОС начального общего образования»	1 место
			Всероссийская олимпиада «Педагогический успех», ном. «Требования ФГОС к начальному общему образованию»	2 место
			Большой этнографический диктант — 2020	93 балла из 100
7.	Баландина Т.В.	Учитель английского языка	Всероссийская блиц - олимпиада «Время знаний», ном. «Профессиональная компетентность учителя иностранного языка»	2 место
			Большой этнографический диктант — 2020	55 баллов из 100
			Вебинар на портале «Солнечный свет», «Проблема тревожности у школьников и пути её решения»	Участник
			Вебинар на портале «Солнечный свет», «Работа с гиперактивными детьми»	Участник
8.	Найда С.С.	Учитель музыки, педагог - психолог	Онлайн — марафон «Моё будущее», «Наставничество детей в конфликте с законом и группы риска»	
			Всероссийская блиц - олимпиада «Педагогический кубок», ном. «Активные методы обучения в условиях реализации ФГОС»	1 место
			Психологический практикум ГОО «КРЦППМСП «Здоровье и развитие личности», «Профилактика профессионального выгорания у педагогов образовательных организаций»	слушатель
			Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие», ном. «Методы и средства эстетического воспитания школьников»	1 место
			Международная олимпиада центра «Айда», «Задачи внеурочной деятельности в системе воспитательной работы»	2 место

			Региональная научно — практическая конференция ГОО «КРЦПМСП «Здоровье и развитие личности», «Здоровье и развитие личности. Безопасное детство»	слушатель
			Большой этнографический диктант — 2020	63 балла из 100
9.	Тихонова Н.Г.	Учитель физической культуры	Всероссийская викторина издания «Педразвитие», «Определение уровня квалификации. Учитель физической культуры»	1 место
			Тестирование издания «Педразвитие» по теме «Нормативная база и особенности внедрения Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» в ОО в контексте реализации ФГОС»	

Сведения об участии детей в конкурсах различного уровня

№ п/п	Название конкурса	Уровень	Ф.И.	Класс	Результаты	Учитель
1	Конкурс художественных работ «С любовью в вам, Учителя!»	муниципальный	Манаенкова Валерия	А	1 место	Почепкина Т.В.
2	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии	муниципальный	Шамаев Семён	9	участник	Шамаев Ю.А.
			Тюкалова Александра	9	участник	
			Константинов Дмитрий	9	участник	
3	Областная викторина «Заповедные земли»	региональный	Шамаев Семён	9	1 место	Шамаев Ю.А.
			Манаенкова Валерия	6А	1 место	
4	Заочная викторина «Я знаю свой Кузбасс»	муниципальный	Шамаев Семён	9	2 место	
5	Всероссийская интернет - олимпиада «Солнечный свет» по английскому языку	всероссийский	Манаенкова Валерия	6А	1 место	Манаенкова М.С.
			Устьянцева Ксения	6А	2 место	

6	Международная олимпиада центра «Айда» по музыке	международный	Манаенкова Валерия	6А	1 место	Найда С.С.
7	Международный конкурс «День Победы» портала «Солнечный свет»	международный	3 класс	3	3 место	
8	Всероссийская онлайн - олимпиада «Всезнайкино» в номинации «Музыка: Образы русской народной и духовной музыки»	всероссийский	Манаенкова Валерия	6А	1 место	
			Устьянцева Ксения	6А	1 место	
			Заботина Виктория	6А	1 место	
9	Международная дистанционная олимпиада «Лучший урок — Осень 2020» по информатике	международный	Сохорева Маргарита	5	1 место	Онкина М.А.
			Попова Маргарита	5	2 место	
10	Всероссийский конкурс рисунков издания «Педлидер» в номинации «Космос наш»	всероссийский	Долгова Елена	4А	1 место	Сидорова В.И.
			Шустова Дарья	4А	2 место	
11	Всероссийский конкурс «Решаю сам» по математике и логике	всероссийский	Назаров Арсений	1Б	3 место	Шустова Т.А.
			Кацевич Вадим	1Б	участник	
12	Всероссийская олимпиада школьников «Умники России» в номинации «Юный эрудит»	всероссийский	Клыжко Полина	3	1 место	Корешкова Н.В.
			Артёмова Софья	3	2 место	
			Иваненко Виктория	3	2 место	
			Баландин Матвей	3	2 место	

13	Международный конкурс «Умный мамонтёнок»	международный	Иваненко Виктория	3	1 место	
			Баландин Матвей	3	3 место (матем.)	
			Клыжко Полина	3	2 место (рус. яз.)	
			Артёмова Софья	3	2 место (рус. яз.)	
			Першина Ульяна	3	3 место (рус. яз.)	
			Агеев Илья	3	2 место (окр.мир)	
			Стерликов Иван	3	участник (окр. мир)	
14	Всероссийская онлайн - олимпиада Учи. ру	всероссийский	Агеев Илья	3	1 место (рус. яз.)	
			Морозова Надежда	3	2 место (окр. мир)	
15	Всероссийская онлайн - олимпиада Учи. Ру «Кузбасс - 300»	всероссийский	Морозова Надежда	3	1 место	
	Всероссийская онлайн - олимпиада Учи. ру	всероссийский	Першина Ульяна	3	участник	
16	Всероссийская онлайн - олимпиада Учи. Ру «Юный предприниматель и финансовая грамотность»	всероссийский	Першина Ульяна	3	2 место	
17	Всероссийский конкурс военной песни «Песня в боевом строю» сайта «Талант педагога»	всероссийский	3 класс	3	1 место	Корешкова Н.В. Найда С.С.
18	Всероссийский творческий конкурс «23 февраля - «День настоящих мужчин»	всероссийский	Тихонов Данил	4Б	1 место	Реутская Т.И.

19	Всероссийский конкурс «Цветы»	всероссийский	Гурбанова Камила	4Б	1 место	
20	Всероссийский конкурс «Осенний гербарий»	всероссийский	Баландин Максим	4Б	1 место (матем.)	
21	Всероссийский конкурс «Пока снежинка не растает...»	всероссийский	Борисова Софья	4Б	1 место	
22	Образовательная олимпиада по русскому языку	всероссийский	Баландина Анна	4Б	2 место	
23	XVII Всероссийская предметная олимпиада	всероссийский	Дядечкина Анна	4Б	3 место (рус. яз.)	
24	Фестиваль профессий «Билет в будущее» в рамках WORLDSKILLS HI-TECH 2020	всероссийский	Тимофеев Тимофей	9	1 место	Лоншакова М.С.
25	Большой этнографический диктант - 2020	всероссийский	Сиренева Дарья	7	участник	
			Попова Александра	8А	участник	
			Шарымов Глеб	9	участник	
			Пашедко Ольга	9	участник	
			Баранова Ангелина	9	участник	
			Тюкалова Александра	9	участник	
26	Конкурс чтецов о мире	региональный	Шустова Дарья	4А	участник	Сидорова В.И.
27	XVI Всероссийские предметные олимпиады	всероссийский	Долгова Елена	4А	2 место (матем.)	
28	Олимпиада младших школьников	муниципальный	Шустова Наталья	4А	3 место (рус. яз.)	Сидорова В.И.
			Чепиков Алексей	4А	3 место (матем.)	
			Епишин Даниил	4А	3 место (окр. мир)	

			Тихонов Данил	4Б	1 место (окр. мир)	Реутская Т.И.
29	Конкурс чтецов «Это Родина моя...» (к 300- летию Кузбасса)	муниципальный	Морозова Надежда	3	участник	Корешкова Н.В.
			Артёмова Софья	3	участник	
			Варлашкин Алексей	3	участник	
30	Конкурс рисунков «День космонавтики»	муниципальный	Зейбель Виктор	3	3 место	
			Морозова Надежда	3	участник	
			Шелковни- ков Матвей	3	участник	
31	XVI Всероссийская олимпиада «Мыслитель» по английскому языку	всероссийский	Сохорева Маргарита	5	2 место	Баландина Т.В.
32	Всероссийская олимпиада «Время знаний» по английскому языку	всероссийский	Бордюгов Артём	5	3 место	

5. Осуществление воспитательного процесса

В 2020/2021 учебном году воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды.

Воспитательная деятельность школы была направлена на осуществление **основной цели:** создание благоприятных условий для становления и развития у обучающихся интеллектуальных, нравственных, гражданских качеств личности и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий социализации каждого обучающегося.

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие **задачи воспитательной деятельности:**

1. Совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах.
2. Воспитывать у обучающихся уважение к правам человека, гражданственность, патриотизм.
3. Формировать у детей уважение к своей семье, обществу, государству, к духовно-нравственным ценностям, к национальному, культурному и историческому наследию.

4. Развитие общей культуры обучающихся через традиционные мероприятия школы.
5. Выявление и развитие творческих способностей, обучающихся путем создания творческой атмосферы через организацию кружков, спортивных секций; совместной творческой деятельности учителей, школьников и родителей.
6. Повышение социальной активности обучающихся, их самостоятельности и ответственности в организации жизни детского коллектива и социума через развитие детских общественных движений и органов ученического самоуправления.
7. Пропаганда здорового образа жизни, профилактика безнадзорности и правонарушений, социально-опасных явлений.

Исходя из задач воспитательной работы, были определены приоритетные направления воспитательной деятельности школы: гражданско-патриотическое; спортивно-оздоровительное; художественно - эстетическое; духовно – нравственное; социальное; правовое; работа с педагогическим коллективом; сотрудничество с родителями; профилактика правонарушений; работа с органами ученического самоуправления.

Основная деятельность воспитательной работы в школе организована классными руководителями и педагогами. Педагоги школы значительное внимание уделяют воспитанию обучающихся, совершенствованию и обновлению внеклассной воспитательной деятельности с детьми. Классные руководители владеют широким арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса в школе и классе.

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы разная. Это связано с работой классных руководителей, их желанием и умением организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого школьника. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между детьми в классе.

Стабильность в воспитательной работе обеспечивают традиционные ключевые дела и, безусловно, деятельность классных руководителей, которые представляют опытный и профессионально грамотный коллектив. В этом учебном году наибольшую активность проявили классные руководители: Корешкова Н.В., Сидорова В.И., Реутская Т.И., Почепкина Т.В. Обучающиеся под их руководством приняли участие во всех мероприятиях различных уровней.

Классными руководителями были проведены открытые мероприятия:
1-е классы – праздник «Прощание с Азбукой!» (Алтухова Г.Е., Шустова Т.А.);
3-й класс – классный час «Помним и гордимся!» (Корешкова Н.В.);
6-е классы – Эко — игра «Водный мир» (Почепкина Т.В., Баландина Т.В.);
9-й класс – информационный час «Профессий разных много».

В течение года в школе действовало методическое объединение классных руководителей, которое ставило перед собой цель: всестороннее повышение

компетентности и профессионального мастерства каждого классного руководителя, повышение творческого потенциала педагогического коллектива, повышение качества и эффективности системы воспитательной работы школы.

Были проведены 5 заседаний методического объединения.

В современных условиях одним из важнейших приоритетов обновления содержания образования является модернизация и развитие **правового воспитания**:

- ежегодно в школе проводится комплекс профилактических мероприятий (встречи с представителями органов власти, рейды) в целях обеспечения условий по решению проблем безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по профилактике употребления психоактивных веществ, наркотических веществ в молодежной среде;
- вопросы правового воспитания – на уроках, классных часах, родительских собраниях: родительское собрание в 8А классе «О правах и обязанностях ребенка» и т.д.;
- значительное место в работе педагогического коллектива и классных руководителей уделялось дорожно-транспортному травматизму. В результате целенаправленной, совместной работы среди обучающихся, классных руководителей и родителей по безопасности дорожного движения в этом учебном году в нашей школе не зарегистрированы случаи ДТП;
- индивидуальная профилактическая работа с детьми девиантного поведения. Классными руководителями, социальным педагогом Атамасовой С.В., педагогом – психологом Найда С.С. изучались индивидуальные особенности развития личности обучающихся, социальное положение и материально-бытовые условия проживания их семей, условия семейного воспитания, занятость в свободное время.

В течение года проводились заседания школьного Совета профилактики (5 заседаний), на которых рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки обучающихся на внутришкольный учет, снятия с учета.

На конец учебного 2020-2021 учебного года на учёте в ПДН стоит 2 детей.

- большое внимание уделялось правилам поведения обучающихся на водоёмах и дорогах: оформлены информационные уголки для родителей и детей о мерах безопасности на воде, о здоровом образе жизни, ПДД.

Школа уделяет большое внимание **гражданско-патриотическому воспитанию**, которое осуществляется на должном уровне.

Основная работа в этом направлении была посвящена 76-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне:

- экскурсии в школьный музей;
- уроки Победы;
- мероприятие, посвящённое Международному дню памяти жертв Холокоста;
- мероприятие «День воинской славы» совместно с ДК с. Красулино;
- мероприятие «Блокадный хлеб»;
- акция «Георгиевская ленточка»;

- возложение цветов к памятнику в с. Красулино, п. Недорезово;
- акция «Окна Победы»;
- участие в муниципальном конкурсе рисунков, посвящённом «Дню Победы»;
- акция «Вахта Памяти»;
- фотовыставка «Ветеран»;
- акция «Моя отличная учёба – юбилею Победы»;
- организованы встречи обучающихся с Ветеранами труда, тружениками тыла;
- акция «Окна России», посвящённая Дню России;
- акция «Свеча Памяти»;
- митинг «День памяти и скорби»;
- флешмоб «Рисую Россию»;
- конкурс патриотической песни «Песни Победы».

В 2020 – 2021 учебном году в школе Мишиной Н.Г. была реализована программа туристско – краеведческой направленности «Юный краевед» - для обучающихся 11 – 16 лет.

Цель данной программы: развитие мотивации ребёнка к познанию и творчеству через увлечение историческим краеведением, историей родного края. Ребята с большим интересом принимали участие в этой работе.

Спортивно – оздоровительное направление деятельности школы осуществлялась по трем направлениям: внеклассная работа, проведение физкультурно-массовых и спортивных мероприятий и мониторинг физического развития, физической подготовленности обучающихся.

Физкультурно-массовые и спортивные мероприятия включали в себя участие детей в общешкольных мероприятиях: Днях здоровья и спорта, внутришкольных соревнованиях, физкультурных праздниках.

В целях пропаганды здорового образа жизни, развития состязательности и соревновательности в его достижении, оформлен информационный стенд «Готов к труду и обороне».

В школе созданы все необходимые условия для формирования **экологической культуры** и **трудового воспитания**.

Активно ведется работа с ЦЗН г. Новокузнецка. Наши старшие ребята получили возможность практически ежемесячно трудоустроиваться.

Вся работа школы по экологии направлена на привлечение внимания общественности к проблемам сохранения окружающей среды, формированию у подрастающего поколения экологической культуры.

Школьники принимали активное участие в экологических акциях: «Зелёный десант», «Накорми пернатых друзей», активные участники акции «Помощь» и др. Ребята участвуют в субботниках на территории села, способствуют озеленению села (посадка деревьев), благоустройству школьного двора и Парка Победы.

Низкий уровень нравственности современного общества поставил перед школой задачу **духовно – нравственного воспитания** обучающихся.

В течение года проведены мероприятия, способствующие формированию и проявлению определенных нравственных качеств личности обучающихся:

- День пожилого человека;
- День Матери;
- Конкурс рисунков «Природа, которая нас окружает»;
- Информационный час «Профессий разных много» и др.

Художественно-эстетическое воспитание играет важную роль в формировании характера и нравственных качеств, а также в развитии хорошего вкуса и в поведении. Под выражением "художественно-эстетическое воспитание" подразумевается воспитание чувства красоты, развитие способности воспринимать, чувствовать и понимать красоту в общественной жизни, природе и искусстве.

Задача художественно-эстетического воспитания в школе - сохранять, обогащать и развивать духовный потенциал каждого ребенка.

Серьезную роль в художественно-эстетическом воспитании обучающихся мы отводим внеклассным занятиям, на которых стремимся научить детей воспринимать и ценить природу, искусство, прививать им навыки культурного поведения (эстетика поведения). Проводятся беседы: «Твой внешний вид», «Мой край родной», «Красота и здоровье».

Неотъемлемой частью художественно-эстетического воспитания является дополнительное образование.

Дополнительное образование - условие для личностного роста, социализации личности воспитанника, которое формирует систему знаний, обеспечивает сочетание видов досуга с различными формами образовательной деятельности, формирует дополнительные умения и навыки в опоре на основное образование.

Система дополнительного образования складывается:

- из досугового дополнительного образования в школе;
- из внешкольного дополнительного образования:

МАОУ ДО «ДЮСШ НМР» – секция «Греко-римская борьба» – 14 человек;

МБОУ ДО «ДДТ НМР» – творческое объединение «Поиск» – 45 человек, творческое объединение «Твоя атмосфера» – 44 человека;

ШИ № 52: класс фортепиано – 5 человек, класс аккордеона – 21 человек, класс хореографии – 17 человек, класс ДПИ – 11 человек, ИЗО – 16 человек.

Во время летних каникул была организована занятость детей. В июне работал летний оздоровительный лагерь с дневным пребыванием «Школа Интересных Каникул - ШИК» (начальник – Манаенкова М.С.) – 40 обучающихся (дети из малообеспеченных семей – 7 человек, из многодетных семей – 26 человек, дети с ОВЗ – 2 человека, активисты – 3 человека и 1 ребенок работников школы); лагерь труда и отдыха «Добрята» (начальник – Лоншакова М.С.) – 15 обучающихся. Дети находились под постоянным контролем. Для ребят проводили познавательные, развлекательные, спортивные мероприятия («Алло, мы ищем таланты», «Мульти — пульти — чудесная страна», игра «Искатели кладов», спортивно — развлекательное мероприятие «Зов джунглей», «Книга рекордов лагеря», «Праздник ко Дню

защиты детей «Лучи детства», игра - опрос «Мир профессий», праздник «История гимна, герба и флага России», посвященный Дню России, Всероссийский Петровский урок и т.д.).

Также следует отметить положительную совместную работу школы, ДК, ШИ №52, сельской библиотеки, МАОУ ДО «ДЮСШ НМР», МБОУ ДО «ДДТ НМР» по занятости детей.

Большое внимание школой уделяется *профориентационной работе*, которая ведется в выпускных классах.

С целью знакомства выпускников с условиями приёма и обучения в начальных, средне - специальных учебных заведениях города, получения информации о потребности рынка труда, оказания помощи обучающимся в профессиональном самоопределении обучающиеся 9-го класса приняли участие во встречах с представителями Центра Занятости г. Новокузнецка.

Школа и семья – два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой.

В течение года велась работа с родителями, целью которой было дать психолого-педагогические знания через родительские собрания, консультации администрации школы, классных руководителей, педагога - психолога, социального педагога по социальным вопросам, вопросам педагогической коррекции складывающихся отношений между детьми и взрослыми в отдельных семьях, родительские лектории, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка, по профилактике суицида, употребления ПАВ, безнадзорности и правонарушений, сохранению и укреплению здоровья.

Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать – уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низкий, что негативно влияет на поведение обучающихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом, нежелание развиваться творчески, физически, интеллектуально, что в свою очередь влияет на рост правонарушений среди детей и подростков, необходимо активнее привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями.

В школе много лет работает ДЮОШ «Флора», которая участвует в самоуправлении жизнедеятельностью коллектива нашей школы.

Она объединяет 228 обучающихся. Взаимодействие образовательной структуры и ДЮОШ строится на принципе партнерства и поддержки детских инициатив.

Ученическое самоуправление активно взаимодействует с педагогическим: присутствуют при решении важных и текущих вопросов образовательного процесса, члены «Флоры» входят в состав Совета школы. Оно находится в состоянии постоянного развития, что связано с изменениями, происходящими в обществе в целом.

Заседания ученического Совета проходили один раз в четверть. На заседаниях обсуждался план подготовки и проведения, анализ общешкольных мероприятий, подводились итоги рейтинга общественной активности классов по четвертям.

Детская организация работает по направлениям ОУ.

Однако нельзя отрицать и ряд проблем, существенно осложняющих организацию воспитательной работы:

- классные руководители не всегда могут сформировать у школьников активную гражданскую позицию, систему ценностей здорового образа жизни и способности противостоять вредным привычкам, ответственное отношение к семье;
- большинство школьников имеют недостаточно высокий уровень социальной адаптации к современному обществу: не имеют практических навыков применения предметных знаний для решения жизненно важных проблем, не владеют способами деятельности в различных жизненных ситуациях.

А это означает, что *одной из главнейших задач воспитательной работы* школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми, так и родителями **по духовно - нравственному воспитанию**. Необходимо уделять особое внимание вовлеченности детей группы социального риска и детей с особыми образовательными потребностями в систему дополнительного образования; систематически вести индивидуальную работу с родителями по пропаганде дополнительного образования. Необходимо работать над повышением уровня воспитанности обучающихся, формировать у детей основы культуры поведения.

Проведенный анализ позволяет считать работу МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа» в 2020 — 2021 учебном году удовлетворительной. Школа в основном выполнила намеченное в начале года и достигла ожидаемого результата.