

Публичный доклад
муниципального бюджетного образовательного учреждения
«Красулинская основная общеобразовательная школа»
о состоянии и результатах деятельности
образовательного учреждения в 2022/2023 учебном году

Уважаемые родители, друзья и партнеры школы!

Предлагаем вашему вниманию Публичный доклад, в котором представлены результаты деятельности школы за 2022-2023 учебный год. В докладе содержится информация о том, чем живет школа, как работает, какие у нее потребности, чего она достигла, какие у неё есть недочёты.

Содержание доклада адресовано, прежде всего, вам, родители, чьи дети обучаются и воспитываются или только собираются обучаться в МБОУ «Красулинская ООШ» с целью ознакомления с укладом и традициями нашей школы, условиями обучения и воспитания, реализуемыми образовательными программами. Информация о результатах, основных проблемах функционирования и перспективах развития школы адресована также и местной общественности, органам местного самоуправления.

В меняющемся мире система образования должна формировать такие новые качества выпускника, как инициативность, инновационность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность. Будущий профессионал должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере, разрешать проблемы и работать в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить.

Мы говорим открыто о наших достижениях и недочетах, поэтому знаем, к чему стремиться. Школа развивается, не стоит на месте, и мы приглашаем всех к сотрудничеству!

**Анализ работы
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения
«Красулинская основная общеобразовательная школа»
за 2022-2023 учебный год**

В 2022 - 2023 учебном году коллектив школы работал по проблемной теме **«Создание условий для самоопределения, самореализации и успешной социализации личности обучающихся и педагогов»**, целью которой было:

Создание наиболее благоприятных условий для становления и развития субъектно-субъектных отношений всех участников образовательного процесса, развития личности школьника, удовлетворения его образовательных и творческих потребностей; формирования способности к личностно и социально значимой самореализации в условиях конкурентно напряженной среды.

По данной теме были выдвинуты следующие задачи:

Управленческая деятельность

- Совершенствовать систему общественно-государственного управления с целью повышения эффективности работы.
- Продолжить реализацию ООП НОО и ООП ООО в рамках созданных условий и в соответствии с требованиями ФГОС.
- Обеспечить условия для дифференциации содержания образования с учетом потребностей и интересов обучающихся.
- Создать условия для реализации права обучающихся на индивидуальную траекторию обучения для следующих категорий:
 - Одаренные и высокомотивированные обучающиеся;
 - Дети с ОВЗ и нуждающиеся в длительном лечении.
- Продолжить создание условий для творческой самореализации обучающихся с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности через воспитательную систему школы, дополнительное образование, внеурочную деятельность.

Педагогическая деятельность

- Вовлечение родителей в образовательную деятельность, совершенствование системы взаимодействия с семьей с целью повышения ответственности родителей за обучение и воспитание детей.
- Обеспечение высокого качества обучения и воспитания в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.
- Продолжить внедрение системы работы с одаренными детьми.
- Продолжить формирование профессиональных компетенций и развитие творческой инициативы педагогов на основе программ повышения квалификации.

- Продолжить работу по включению педагогов в научно-исследовательскую, самообразовательную деятельность.
- Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом.

Все мероприятия, проводимые школой в 2022- 2023 учебном году, соответствовали данным задачам.

1. Общая характеристика образовательного учреждения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красулинская основная общеобразовательная школа» функционирует на основе:

- Лицензии
- Свидетельства о государственной аккредитации
- Устава школы.

Учредитель – администрация Новокузнецкого муниципального района Кемеровской области.

Юридический адрес: Россия, 654212, Кемеровская область, Новокузнецкий район, с. Красулино, пер. Школьный, 5.

Адрес электронной почты: krasulino.school@mail.ru

Адрес сайта школы: www.krasulino.ucoz.ru

Номер телефона: 8 (3843) 5-57-5-63.

Школа находится в 2-х этажном кирпичном здании проектной мощностью на **400** обучающихся.

Год постройки здания, в котором в настоящее время обучаются дети – 1975 год (пристройка к школе – 1996 год).

2. Управление школой

Структура управления школой традиционна. Непосредственное руководство школой осуществляет **директор школы – Лоншакова М.С.**, назначенный учредителем, и его заместители: **по учебно-воспитательной работе – Смирнова Н.В.**, **по воспитательной работе – Атамасова С.В.**, **по безопасности жизнедеятельности – Шамаев Ю.А.**

Общее руководство образовательным учреждением осуществляет Управляющий Совет. Управляющим Советом школы принимаются решения по нормативным документам, по повышению эффективности учебно-воспитательного процесса.

В школе функционируют – педагогический совет, методический совет, классные родительские комитеты, общешкольный родительский комитет.

3. Условия осуществления образовательного процесса

Организационные условия:

Школа функционирует в односменном режиме работы.

Начало учебных занятий:

– для обучающихся 1-х, 4, 5, 8, 9-х классов – 08 ч. 30 мин.;

– для обучающихся 2, 3, 6, 7-х классов – 09 ч. 25 мин.

Окончание учебных занятий – 15 ч. 05 мин.

Продолжительность урока:

– в 1-х классах в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре – по 4 урока по 35 минут каждый;

январь – май – по 4 урока по 40 минут каждый;

– 45 минут во 2– 9–х классах.

Продолжительность перемен – 10, 20 минут.

Для школьников (96 обучающихся), проживающих в населенных пунктах Красулинской территории, организован подвоз, который осуществляют два школьных автобуса.

В школу принимаются все дети, достигшие возраста 6,5 лет, на основании заявления родителей (законных представителей).

В 2022-2023 учебном году на внутришкольном контроле состояли: обучающихся, стоящих на учете в ПДН – нет; обучающихся, стоящих на внутришкольном учёте – 3 (на начало года) и 6 (на конец года); семей СОП – нет (на начало года) и 1 (на конец года); семьи ТЖС – нет; 3 опекаемых семьи, в которых воспитывается 3 детей; 41 неполная семья – 61 ребёнок; 54 многодетных семей – 114 детей; 2 малообеспеченных семьи – 3 ребёнка; детей – инвалидов – нет; детей с ОВЗ – 9. С данной категорией семей проводились профилактические беседы зам. директора по ВР, классными руководителями, социальным педагогом, педагогом – психологом, инспектором ПДН, велись записи в дневниках наблюдения.

Для каждого «трудного» ребенка был составлен «План индивидуальной профилактической работы», согласно которому в течение года социальным педагогом, классными руководителями, педагогом – психологом, администрацией школы совместно с комиссией по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними было проведено индивидуальные беседы, посещения семей.

С родителями проводились беседы о воспитании детей, их обучении, поведении. Родители предупреждались об ответственности за невыполнение родительских обязанностей. За 2022-2023 учебный год проведено 4 общешкольных родительских собрания; 4 Совета профилактики с приглашением инспектора ПДН.

В 2022 – 2023 учебном году были проведены классные часы о правах и ответственности несовершеннолетних, профилактике правонарушений с приглашением сторонних участников (инспектора ПДН, ГБДД).

Семьям, воспитывающим «трудных» подростков, оказывается различная помощь: социальная, юридическая, педагогическая, материальная, психологическая.

В рамках школьной программы «трудные» подростки вовлекаются в работу спортивных секций, внеурочную деятельность, волонтерское движение «Вертикаль», Юнармию. Участвуют в спортивных соревнованиях,

конкурсах, выставках, принимают участие во внешкольных мероприятиях. Через центр занятости г. Новокузнецка обучающиеся данной категории работали в школе: апрель (1 человек), июнь (1 человек).

В целях социальной защиты участников образовательного процесса проводится работа по организации горячего питания, охвачено бесплатным горячим питанием 196 обучающихся (1 - 4 классы: все 110 человек; 5-9 классы: 86 человек, из них: ОВЗ — 6 человек, многодетные — 6 человек, дети из семей мобилизованных — 1 человек, опекаемые — 1 человек, родительская плата — 72 человека). В течение 2022-2023 учебного года было организовано питание обучающихся на сумму 75 рублей в день.

По поручению Президента РФ с 1 сентября 2020 года для всех обучающихся начальных классов государственных и муниципальных образовательных организаций было организовано бесплатное горячее школьное питание. Принцип организации бесплатного горячего школьного питания утверждён Постановлением Правительства РФ от 20 июня 2020 г. «О внесении изменений в государственную программу РФ «Развитие образования». С 1 сентября 2022 года, согласно Программе по организации бесплатного горячего питания обучающихся 1-4 классов, обучающиеся начальной школы получали бесплатное горячее питание 1 раз в день. Средства на питание обучающихся 1-4 классов поступали из федерального бюджета, но с областным софинансированием. Стоимость питания для одного ребёнка составляла 75 рублей. Требования к организации питания школьников определены СанПин 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования».

На основании договора о предоставлении медицинских услуг осуществляется медицинский контроль состояния здоровья обучающихся медработником ГАУЗ «НКБ №1» им. Г.П. Курбатова.

Регулярно обучающиеся проходят медицинские осмотры врачами – узкими специалистами. По результатам углубленного медицинского осмотра медицинским работником школы проводится мониторинг различных заболеваний обучающихся. В результате этого, классным руководителям, учителям физической культуры даются рекомендации, определяются группы здоровья.

В школе функционируют общеобразовательные классы.

Форма получения образования: классно-урочная.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями образовательных программ:

- начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года)
- 1 – 4 классы;
- основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет)
- 5 – 9 классы.

В школе изучается иностранный язык – английский: 2-4 классы – 2 часа в неделю, 5-9 классы – 3 часа в неделю. В 8 – х классах введён второй иностранный язык (немецкий).

Материально-техническая база школы включает: 1 спортивный зал, школьный стадион, хоккейная коробка и площадка для воркаута, 16 функционально-пригодных кабинетов, 1 компьютерный класс, 1 учебную мастерскую, 1 библиотеку, лаборатории для проведения опытов и экспериментов по физике, химии, географии.

Школа имеет выход в международную коммуникативную систему Интернет, свой адрес электронной почты.

В истекшем учебном году все кабинеты школы оборудованы школьной мебелью согласно СанПиНа.

Положительный рост материально-технической базы наблюдается в оснащении школы оборудованием, аудиовизуальными средствами, интерактивными досками, компьютерами, ноутбуками, мультимедийными проекторами, принтерами.

В учебном процессе используется 19 компьютеров. 55% учителей часто применяют ИКТ на своих уроках, всего же владеют ИКТ 91% педагогов.

В школе имеется библиотека, которая обслуживает обучающихся школы и педагогов. Основной фонд библиотеки 12278 экземпляров, из них учебный фонд библиотеки составляет 3859 экземпляров. За прошедший учебный год библиотечный фонд пополнился учебниками: за счёт субвенции – 95 учебников на сумму 44561 руб. 50 коп.

Большое внимание в школе уделяется обеспечению безопасности участников образовательного процесса. Антитеррористическая безопасность обеспечивается силами сотрудников школы и системой видеонаблюдения. Система дежурства включает в себя работу вахтера (при входе), дежурного администратора, которые выполняют свои обязанности на основании должностных инструкций, обращая внимание на пропускной режим и наличие бесхозных, подозрительных вещей.

Пожарная безопасность – это второй немаловажный момент функционирования любого объекта с массовым пребыванием людей. Учреждение снабжено сигнализацией, имеется достаточное количество огнетушителей (15 штук), находящихся в рабочем состоянии. В школе регулярно проводятся учения по эвакуации детей (1 раз в четверть) и оценке деятельности сотрудников на случай пожара, разработан и выполняется план мероприятий годового цикла по противопожарной безопасности, оперативный план пожаротушения, проводится своевременный инструктаж с работниками, ведется журнал учета мероприятий по контролю за выполнением требований пожарной безопасности, назначены ответственные лица за состоянием пожарной безопасности и сохранность средств пожаротушения, имеются инструкции по организации эвакуации людей из здания. Здание оснащено указателями путей эвакуации, на каждом этаже имеется схема эвакуации.

Работа с педагогическими кадрами:

В школе работает профессиональный работоспособный коллектив. Каждый творчески работающий учитель создает в процессе педагогической деятельности свою систему, при этом стремится включить наиболее

эффективные материалы из дидактических систем других авторов педагогических теорий.

Образовательный процесс в школе осуществляли **18 учителей** (с 22.11.2022г. – **17 учителей** – 1 учитель уволился); **администрация – 4 чел.**; **воспитатели – 2 чел.**; **библиотекарь – 1 чел.** (внутреннее совмещение); **педагог – психолог – 1 чел.** (внутреннее совмещение); **социальный педагог – 1 чел.** (внутреннее совмещение); учитель, находящийся в отпуске по уходу за ребёнком до 1,5 лет – **1 чел.**

По образовательному уровню:

имеют высшее образование – 15 чел. (71,4 %),
имеют среднее специальное – 6 чел. (28,6 %).

По стажу:

до 5 лет – 2 чел. (9,5 %),
6 – 10 лет – 3 чел. (14,3 %),
11– 20 лет – 5 чел. (23,8 %),
21– 30 лет – 5 чел. (23,8 %),
свыше 30 лет – 6 чел. (28,6 %).

По возрасту:

20 – 30 лет – 3 чел. (14,3 %),
31 – 45 лет – 6 чел. (28,6 %),
46 – 55 лет – 5 чел. (23,8 %),
старше 55 лет – 7 чел. (33,3 %).

1) Педагогические советы

В 2022/2023 учебном году были проведены тематические педагогические советы, что соответствовало составленному плану методической работы:

1. Анализ и диагностика итогов 2021/22 учебного года. Условия реализации образовательных программ в 2022/23 учебном году.
2. Внедрение обновлённых ФГОС, как инструмента реализации образовательной политики РФ.
3. Воспитание в современной школе: от программы к конкретным действиям.
4. Развитие профессиональных компетенций педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС, в том числе, обновлённых ФГОС НОО и ООО.

Тематика педагогических советов направлена на решение приоритетных направлений и задач, которые определены на 2022/2023 учебный год. Все заседания педсоветов несли конкретную информацию о выполнении принятых решений, что делало работу более эффективной и качественной.

Педагогические советы проходили в соответствии с учебно – воспитательным планом школы по окончании каждой учебной четверти. Главная цель – выявление, обсуждение и принятие текущих проблем, связанных с предупреждением неуспешности, внедрением новых педагогических технологий. Систематически рассматривались вопросы, связанные с промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся.

В соответствии с годовыми циклограммами административного управления школы администрацией проводились совещания: при директоре, при заместителе директора по учебно – воспитательной работе, на которых

подводились итоги выполнения, давались анализ и оценка деятельности структурных подразделений.

Объективность, гласность, самоконтроль являются основными в деловых отношениях между членами администрации и коллективом, что способствует росту требовательности друг к другу и более глубокому осознанию задач деятельности образовательного учреждения.

2) Курсовая переподготовка педагогов

В текущем учебном году 18 педагогов прошли курсы повышения квалификации.

№	Ф.И.О.	Должность	Тема курсов	Кол. час.	Место проведения
1	Лоншакова М.С.	Директор, учитель русского языка, литературы и обществознания	Охрана труда	40	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Ведение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Обучение мерам пожарной безопасности для руководителей организаций, лиц, назначенных руководителем организации ответственными за обеспечение пожарной безопасности	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Реализация эффективных управленческих практик в работе ОО (стажировка)	4	ГОУ ДПО (ПК) «КРИПК и ПРО», г. Кемерово
2	Смирнова Н.В.	Зам. директора по УВР, учитель математики	Ведение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск

			Методика преподавания предметной области «ОДНКНР» с учётом реализации ФГОС ООО	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Финансовая грамотность для обучающихся основной школы в соответствии с ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
			Как обновить локальные акты в соответствии с ФОП	2	Академия «Ресурсы образования», г. Москва
			Охрана труда	144	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
3	Онкина М.А.	Учитель информатики, математики и химии	Быстрый старт в искусственный интеллект	72	ФГАОУВО физико – технический университет, г. Москва
			Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск

			Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Организация кадрового делопроизводства	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Финансовая грамотность для обучающихся основной школы в соответствии с ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
4	Шустова Татьяна Андреевна	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			ОРКСЭ: проблемы и перспективы преподавания в начальной школе	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Финансовая грамотность для обучающихся начальной школы в соответствии с ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
5	Корешкова Наталья Васильевна	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
			Функциональная грамотность школьников	72	ЦОУ ДПО «ИПК и ПП», г. Санкт – Петербург

			Финансовая грамотность для обучающихся начальной школы в соответствии с ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
6	Алтухова Галина Егоровна	Учитель начальных классов, истории	Развитие критического мышления у младших школьников в условиях обновлённого ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Функциональная грамотность школьников	108	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Специфика преподавания предмета «Основы православной культуры» в рамках курса ОРКСЭ на уровне НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Финансовая грамотность для обучающихся начальной школы в соответствии с ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
			Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
7	Атамасов Алексей Александрович	Учитель технологии (мальчики), физики и ИЗО	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	16	Яндекс учебник

			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
8	Атамасова Светлана Викторовна	Учитель математики, зам. директора по ВР	Финансовая грамотность для обучающихся основной школы в соответствии с ФГОС ООО	36	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Реализация дополнительных общеразвивающих программ различных направленностей в рамках задач Федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование»	36	ФГБОУ ДО ФЦДО, г. Москва
			Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Руководители и воспитатели детских городских и загородных оздоровительных лагерей	16	КОУМЦ по ГО и ЧС, г. Новокузнецк
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
9	Сидорова Валентина Ивановна	Учитель начальных классов, истории и обществознания	Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Использование игровых пособий в обучении	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск

			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
10	Шамаев Юрий Анатольевич	Учитель биологии, географии, ОБЖ, зам. директора по БЖ	Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок»
			Управление образовательным стартапом и проектирование бизнес – процессов в образовании в контексте ФГОС	16	Всероссийский форум «Педагоги России: инновации в образовании», г. Екатеринбург
			Инновационные подходы сочетания очных и дистанционных методов в образовательном процессе и работе с родителями в соответствии с ФГОС	16	Всероссийский форум «Педагоги России: инновации в образовании», г. Екатеринбург
			ОСНОВЫ АВА - ТЕРАПИИ	36	Всероссийский форум «Педагоги России: инновации в образовании», г. Екатеринбург
			ИКТ по ФГОС в образовании	4	Всероссийский форум «Педагоги России: инновации в образовании», г. Екатеринбург
			Основы начальной военной подготовки	40	ГОУ ДПО (ПК) С КРИПК и ПРО, г. Кемерово
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск

11	Манаенкова Маргарита Сергеевна	Учитель английского и немецкого языков, литературы и обществозна- ния	Цифровая трансформация учителя	72	ГОУ ДПО (ПК) «КРИПК и ПРО», г. Кемерово
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
12	Реутская Татьяна Ивановна	Учитель начальных классов, истории	Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок», г. Смоленск
			Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
13	Почепкина Анастасия Дмитриевна	Учитель начальных классов	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
14	Лукьяненко Наталья Васильевна	Воспитатель	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
15	Почепкина Татьяна Владими- ровна	Воспитатель	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН

					«Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
16	Сидоренко Лариса Анатольевна	Учитель начальных классов, русского языка и истории	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
17	Тихонова Надежда Григорьевна	Учитель технологии (девочки), физической культуры, библиотекарь	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск
18	Баских Анастасия Юрьевна	Зав. хозяйством, учитель музыки	Основы здорового питания (для детей школьного возраста)	15	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск

Выводы: Повышение квалификации педагогов проходит в соответствии с перспективным планом повышения квалификации руководящих и педагогических работников МБОУ «Красулинская ООШ».

Рекомендации: Продолжить использовать различные возможности для прохождения дистанционных курсов.

3) Аттестация руководящих работников и педагогов

Количественный и качественный состав кадров на конец 2022-2023 учебного года:

№ п/п	Категория участников образовательного процесса	Всего в школе	Высшей категории	Первой категории	Соответствуют занимаемой должности
1	Учителя	18	7 (38,8%)	9 (50%)	1 (5,6%)
2	Воспитатели	2	-	2 (100%)	-

В школе: 18 учителей, из них: 1 молодой специалист.

В 2022-2023 учебном году 1 человек прошёл аттестацию: Онкина М.А. (учитель информатики, математики и химии).

Выводы: Аттестация педагогов проходит в соответствии с перспективным графиком.

4) Работа с молодым специалистом

Молодым специалистом в школе является учитель начальных классов – **Почепкина Анастасия Дмитриевна**, за которым закреплён наставник – учитель начальных классов высшей квалификационной категории, руководитель ШМО учителей начальных классов – Шустова Татьяна Андреевна.

Цель работы: создание условий для самореализации педагога, для приобретения им практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, закрепления молодого специалиста в коллективе.

Содержание деятельности:

- проведение диагностики уровня профессиональной компетентности молодого специалиста, его педагогических проблем;
- наставничество;
- педагогическое самообразование;
- анализ процесса адаптации молодого специалиста;
- посещение уроков, семинаров.

Задачи:

- развитие профессиональных навыков, педагогической техники молодого учителя, в том числе навыков применения различных средств обучения и воспитания, общения со школьниками и их родителями;
- использование в учебно- воспитательном процессе современных методик, форм, видов, средств и новых технологий;
- развитие готовности у молодого педагога к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
- выявление и предупреждение недостатков, затруднений и перегрузок в работе молодого учителя.

Обеспечение удовлетворительного методического уровня проведения всех видов занятий в соответствии с содержанием учебных планов и программ наблюдалось при посещении уроков и внеклассных мероприятий учителя начальных классов.

В мае 2023 года Почепкиной А.Д. было проведено открытое мероприятие в школе – «Спортивная эстафета».

Выводы: Работа с молодым специалистом проводилась по плану в течение всего учебного года. Молодой специалист приобрёл практические навыки, необходимые для педагогической деятельности. Но Почепкиной А.Д. необходимо более тщательно продумывать индивидуальную и групповую формы работы обучающихся на уроках.

5) Анализ методической работы

Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности.

В 2022-2023 учебном году была организована методическая работа по теме «Развитие профессиональной компетенции учителя как основы повышения качества преподавания и его эффективности в условиях введения ФГОС второго поколения».

Цель методической работы школы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; освоение новых технологий, направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации учащихся на учебных и внеклассных занятиях; реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Задачи методической работы:

- работа по федеральным государственным образовательным стандартам (отслеживание результатов работы по обновлённым ФГОС в 1 и 5-х классах, ФГОС во 2 – 4-х классах, ФГОС ООО в 6-9-х классах);
- изучение документов, подготовка нормативных и методических материалов; освоение педагогами общедидактических принципов конструирования урока и занятий внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;
- ориентация образовательного процесса на активное освоение обучающимися способов познавательной деятельности с целью предоставления детям возможности «раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире»;
- адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность обучающихся; обеспечение возможности её самораскрытия; создание системы поиска и поддержки талантливых детей;
- углубление и расширение работы по предпрофильной подготовке и обучению обучающихся;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации как способ повышения качества образования;
- освоение новых технологий преподавания, в том числе проектной деятельности, ИКТ;
- моделирование урока на основе системно-деятельностного подхода;
- работа над индивидуализацией учебно-воспитательного процесса с целью минимизации рисков для здоровья в процессе обучения;
- работа по формированию базовых компетентностей учителя;
- формирование банка методических находок, базы данных по использованию в учебно-воспитательной работе информационных, проектно-исследовательских технологий.

Приоритетные направления методической работы:

1. Аналитико – диагностическая деятельность.
2. Информационно – методическое обеспечение.
3. Научно – методическое обеспечение содержания образования.

4. Выявление, изучение, обобщение и распространение педагогического опыта.
5. Руководство деятельностью педагогов по подготовке обучающихся к олимпиадам, конкурсам, конференциям.
6. Аттестация педагогических кадров и повышение их квалификации.

Содержание работы по повышению профессионального мастерства педагогов школы строится на основе диагностирования проблем учителей и выявления их творческого потенциала. Применение диагностики позволяет осуществлять обоснованный анализ работы учителя и всего педагогического коллектива. Анализ результатов диагностики влияет на выбор содержания, форм и методов методической работы. В школе разработана программа изучения профессиональной компетентности педагога, в которую входят несколько блоков: повышение профессионального уровня, результат деятельности.

В конце учебного года заполняются:

1. Рейтинговый лист профессиональных качеств учителя.
2. Итоги методической работы учителя за год.
3. Достижения педагогов, обучающихся за год.
4. Анкеты для учителей.

Хорошо организованная аналитико – диагностическая работа дает возможность проектировать участие педагогов в научно-исследовательской работе школы, развивать профессиональные умения педагогов.

С этой целью в рамках методических объединений идет поиск новых форм и методов работы по повышению информационной культуры и профессиональной компетенции учителей.

Школьная система повышения профессионального мастерства и творческого роста учителей включает в себя: 4 школьных методических объединения (учителей начальных классов, гуманитарного цикла, естественно-математического цикла, классных руководителей).

В практику работы МО вошли семинары, семинары – практикумы, практические занятия, деловые игры, круглые столы, дискуссии, творческие отчеты учителей по методической теме, посещения открытых уроков и мероприятий, проведение предметных недель и декад.

На занятиях МО педагоги школы познакомились с новинками научно – методической литературы, изучали нормативные документы, проводили экспертизу учебных программ.

Большое внимание на всех заседаниях МО уделялось вопросам изучения новых педагогических технологий, способствующих повышению качества обучения школьников.

На МО решались вопросы организации работы с одаренными детьми, здесь важно отметить, что активность участия детей в конкурсах значительно повысилась.

В 2022-2023 учебном году продолжалась работа по внедрению результативных технологий обучения в практику работы учителей школы. В образовательном процессе школы используются технология системно-деятельностного подхода, метод проектов, информационно-коммуникационные технологии. Внедрение новых педагогических

технологий способствует развитию информационной культуры школьников. Обучающиеся овладевают различными способами работы с информацией, самостоятельно приобретают знания, используя ресурсы Интернета и школьной библиотеки.

В 2022-2023 учебном году для реализации задач, поставленных перед школой, координации работы ШМО продолжил работу методический Совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы.

Выводы:

Работа методического Совета осуществлялась в соответствии с основными направлениями развития школы.

Рекомендации:

1. Членам методического совета продолжить работу по созданию банка диагностических методик педагогического коллектива на предмет изучения уровня профессиональной компетентности педагогов, затруднений методического, предметного характера, степени владения новыми педагогическими образовательными технологиями, приемами диагностики, мониторинга учебно-воспитательного процесса.
2. Продолжить работу по повышению образовательного уровня педагогов через качество преподавания и совершенствование педагогического мастерства, внедрения новых информационных технологий.
3. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
4. Организовать работу ШМО по обеспечению высокого методического уровня проведения всех видов занятий.
5. Продолжить педагогические эксперименты по поиску новых технологий, форм и методов обучения. Анализировать, апробировать и внедрять новое методическое обеспечение образовательного процесса, внедрять новые формы, методы обучения, передовой педагогический опыт.

б) Итоги внутришкольного контроля

В соответствии с планом работы школы внутришкольный контроль (далее – ВШК) в 2022 – 2023 учебном году базировался на тех объектах, которые обеспечивают стабильное и эффективное функционирование школы в целом как образовательного учреждения.

К числу приоритетных базовых объектов ВШК относился внутришкольный документооборот, при осуществлении которого учитывались и отслеживались полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательного процесса.

Согласно плана ВШК проводилась проверка дневников, тетрадей и личных дел обучающихся. Постоянно велось отслеживание выполнения рабочих программ, прохождения учебного материала, выполнения

практической части в соответствии с графиком лабораторных и практических работ.

Систематически проверялся электронный журнал. При этом преследовались различные цели проверок: оформление, соблюдение правил ведения электронного журнала, объективность и система оценивания достижений обучающихся по отдельным предметам, учёт посещаемости занятий обучающимися и т.д. Результаты контроля обсуждались на совещаниях при директоре. В подавляющем большинстве при ведении электронного журнала имеются ошибки и недочёты.

Особую значимость имел персональный контроль результатов педагогической деятельности, который осуществлялся по «критическим точкам», то есть сосредотачивался на отклонениях, имеющих некоторую критическую величину или относящихся к разряду исключительных. В орбиту такого контроля были включены: Атамасов А.А. (учитель технологии, физики и ИЗО), Баских А.Ю. (учитель музыки), Джумаев Ш.Ш. (учитель физической культуры). Этим учителям была оказана методическая поддержка по снятию профессиональных проблем и затруднений. В результате вышеназванные учителя – предметники активизировали освоение интерактивных форм, методов и технологий обучения, ориентированных на обеспечение индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися.

Классно – обобщающий контроль включал в себя анализ организации и результативности образовательного процесса в 4, 5, 8, 9-х классах и в частности был направлен на получение информации об использовании современных образовательных технологий, ориентированных на формирование основных ключевых компетенций обучающихся.

В процессе классно – обобщающего контроля в 4, 5, 8, 9-х классах проверены тетради всех видов по всем предметам, дневники обучающихся, посещены уроки, проведены контрольные срезы.

Результаты классно – обобщающего контроля в 5-х классах также легли в основу совещания при директоре по вопросу преемственности между начальной школой и основной школой.

В связи с введением ФГОС внутришкольный контроль был направлен на усиление контрольно - оценочных процедур инновационной составляющей образовательного процесса. Тематический контроль включал в себя: посещение уроков, анализ, беседы с учителями начальных классов и учителями – предметниками, проверку ведения тетрадей, анкетирование, а также контрольно - диагностические работы.

Как и в предыдущие годы, система внутришкольного контроля в 2022 – 2023 учебном году была ориентирована на оценку результатов труда учителей, выявление качества промежуточных и конечных результатов образовательного процесса.

Выводы: Контроль носил системный, гласный и плановый характер. Педагогический коллектив своевременно получал исчерпывающую информацию о том, кто, что, когда, зачем и по каким критериям и показателям будет отслеживать, проверять и оценивать.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР Смирновой Н.В. оказывать методическую помощь в составлении рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности (по необходимости).
2. Регулярно проводить мониторинг (стартовый, рубежный, итоговый контроль) достижений обучающихся по областям знаний.

4. Результаты образовательной деятельности

По итогам 2022-2023 учебного года 9 обучающихся имеют неудовлетворительные оценки за год: Коншина С. (3А кл.), Зейбель К. (3Б кл.), Епишин А. (4 кл.), Кузьмин А. (6А кл.), Одерей Н. (6А кл.), Седельников С. (6Б кл.), Моисеев М. (6Б кл.), Погонцев Р. (6Б кл.), Хуснутдинов К. (7 кл.). Обучающийся 4 класса Епишин А. оставлен на повторное обучение в 4 классе (ст. 66 закона «Об образовании»). Обучающиеся 1-х классов, которые не освоили образовательную программу 1-го класса: Сидоренко Р. (1А кл.), Коншина В. (1А кл.), Банникова В. (1Б кл.), Погонцева В. (1Б кл.), Питаев Д. (1Б кл.), Шебалкова С. (1Б кл.). Все они условно переведены в следующий класс с последующей ликвидацией академической задолженности. В связи с неликвидацией академической задолженности в июне 2023 года обучающиеся (Коншина В., Банникова В., Погонцева В., Питаев Д., Шебалкова С., Коншина С., Зейбель К., Кузьмин А., Моисеев М., Седельников С., Погонцев Р. будут ликвидировать академическую задолженность в сентябре 2023 года.

В 2021- 2022 учебном году в школе обучалось 225 обучающихся.

	Класс	Число обучающихся	Средняя наполняемость
	1А	17	
	1Б	17	
Итого 1-х:	2 класса	34	17
	2А	16	
	2Б	14	
Итого 2-х:	2 класса	30	15
	3А	14	
	3Б	15	
Итого 3-х:	2 класса	29	14,5
	4	17	
Итого 4-х:	1 класс	17	17
ВСЕГО:	7 классов	110	15,9
	5А	12	
	5Б	12	
Итого 5-х:	2 класса	24	12
	6А	12	
	6Б	13	
Итого 6-х:	2 класса	25	12,5

	7	20	
Итого 7-х:	1 класс	20	20
	8А	15	
	8Б	14	
Итого 8-х:	2 класса	29	14,5
	9	19	
Итого 9-х:	1 класс	19	19
ВСЕГО:	8 классов	117	15,6
ИТОГО по школе:	15 классов	227	15,8

Средняя наполняемость классов в 2022-2023 учебном году – **15,8** человек.

Содержание общего образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Красулинская основная общеобразовательная школа» определяется образовательными программами, учебным планом.

Учебный план для 1-х классов составлен на основании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определяет:

- общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе в 1-х классах с учетом единых требований;
- состав и структуру обязательных предметных областей;
- распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по предметам.

Учебный план разработан в соответствии с требованиями:

- Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Закона Российской Федерации от 25.10.1991 №1807-1 «О языках народов Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 (далее – обновленный ФГОС НОО);
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115;
- Примерной основной образовательной программы начального общего образования, утвержденной протоколом ФУМО от 18.03.2022 № 1/22;
- Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и

молодежи»;

- Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;

- Основной образовательной программы образовательной организации;

- Приказа Министерства образования Кузбасса от 05.07.2022г. № 1662 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов и планов внеурочной деятельности для 1-11 (12 классов) государственных и муниципальных образовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2022- 2023 учебный год»;

- Устава МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа».

Учебный план для 2 - 4 классов составлен на основании федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и определяет:

- общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе во 2-4 х классах с учетом единых требований;
- состав и структуру обязательных предметных областей;
- распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по классам и предметам.

Учебный план разработан на основе нормативно-правовых документов:

- ФГОС НОО (Приказ Минобрнауки России № 373 от 06.10.2009г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» зарегистрирован Минюстом России № 15785 от 22.12.2009г.);
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2010 года № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1643 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373»;
- приказа департамента образования и науки Кемеровской области от 28.02.2012 № 460 «О подготовке к введению в общеобразовательных

учреждениях Кемеровской области в 2012-2013 учебном году комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»;

- приказа Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015г. № 1576 «О внесении изменений в ФГОС НОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009г. № 373»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 28.12.2018г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- приказа Министерства просвещения РФ от 08.05.2019г. № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 28.12.2018 года;
- постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями);
- письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 20 декабря 2018 г. № 03-510 «Рекомендации по применению норм законодательства в части обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного»;
- приказа департамента образования и науки Кемеровской области от 17.05.2019г. № 998 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов для 1-11 (12 классов) образовательных организаций Кемеровской области на 2019- 2020 учебный год»;
- устава МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа».

В 1-4 классах школа реализует основные образовательные программы начального общего образования, разработанные в соответствии с требованиями обновлённого ФГОС НОО, ФГОС НОО и Концепцией Образовательной системы «Школа России» (для 1- 4-х классов).

Максимально допустимая недельная нагрузка (СанПиН 2.4.2.2821-10 пункт 10.5 таблица 3) при 5-дневной учебной неделе в 1-4-х классах не нарушается:

- 1 класс – 21 час,
- 2 класс – 23 часа,
- 3 класс – 23 часа,
- 4 класс – 23 часа.

Учебный план начального общего образования для **1 – 4-х классов** состоит из 2 частей:

- **обязательной**, которая определяет состав учебных предметов;
- части, **формируемой участниками образовательных отношений**, обеспечивающей реализацию индивидуальных потребностей обучающихся. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся (в 1-х классах в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями отсутствует), во 2-4 классах (4 часа) используется на увеличение учебных часов, отводимых на изучение отдельных учебных предметов обязательной части.

Данная часть учебного плана во 2-4 классах распределена следующим образом:

- *литературное чтение (1 час во 2 – 3-х классах)* для достижения планируемых результатов освоения обучающимися предметной области «Русский язык и литературное чтение»;

Третий час учебного предмета «Физическая культура» во 2 – 4-х классах реализуется за счет часов внеурочной деятельности (п.10.20. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»).

Обучающимися 4-го класса и их родителями (законными представителями) для изучения в 2022-2023 учебном году учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» выбран модуль «Основы светской этики».

Учебный план для 5-х классов составлен на основании федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и определяет:

- общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе с учетом единых требований,
- состав и структуру обязательных предметных областей,
- распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по предметам.

Учебный план разрабатывается в соответствии с требованиями:

- Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Закона Российской Федерации от 25.10.1991 №1807-1 «О языках народов Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 (далее – обновленный ФГОС НОО);
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего

образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115;

- Примерной основной образовательной программы начального общего образования, утвержденной протоколом ФУМО от 18.03.2022 № 1/22;

- Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

- Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;

- Основной образовательной программы образовательной организации;

- Приказа Министерства образования Кузбасса от 05.07.2022г. № 1662 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов и планов внеурочной деятельности для 1-11 (12 классов) государственных и муниципальных образовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2022- 2023 учебный год»;

- Устава МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа».

Учебный план для 6-9-х классов составлен на основании федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и определяет:

- общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе с учетом единых требований;
- состав и структуру обязательных предметных областей;
- распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по предметам.

Учебный план разработан на основе нормативно-правовых документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г.

№ 1644 "О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015 г. № 1577 «О внесении изменений в приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 1/15 от 8.04.2015 г.).
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
6. Приказ Министерства просвещения РФ от 08.05.2019г. № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 28.12.2018 года.
7. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.282110 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).
8. Приказ департамента образования и науки Кемеровской области от 17.05.2019г. № 998 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов для 1-11 (12 классов) образовательных организаций Кемеровской области на 2019- 2020 учебный год».
9. Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761 «Об изучении предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно- нравственной культуры народов России».
10. Письмо Минобрнауки России от 17.05.2018 N 08-1214 «По вопросу обязательного изучения "Второго иностранного языка" на уровне основного общего образования».
11. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 20 декабря 2018 г. № 03-510 «Рекомендации по применению норм законодательства в части обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного».
12. Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Красулинская основная общеобразовательная школа».

Учебный план 5-9-х классов:

- фиксирует максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся;
- определяет (регламентирует) перечень учебных предметов, курсов и время, отводимое на их освоение и организацию;

- распределяет учебные предметы, курсы по классам и учебным годам.

Учебный план состоит из двух частей – **обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.**

Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива образовательной организации.

Время, отводимое на данную часть учебного плана, использовано на увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части. В часть, формируемую участниками образовательных отношений, введен 1 час в неделю на изучение предмета «Биология» - 5-е классы; 1 час в неделю на изучение курса «Занимательная грамматика» (самостоятельный курс по русскому языку введён с целью развития у детей речевой изобретательности и умения нестандартно и оригинально мыслить) - 5-е классы; 1 час в неделю на изучение предмета «Биология» - 6-е классы; 1 час в неделю на изучение предмета «Биология» - 7-й класс; 1 час в неделю на изучение предмета «Алгебра» - 7-й класс; 1 час в неделю на изучение предмета «Литература» - 8-е классы.

Для достижения планируемых результатов освоения обучающимися предметной области «Иностранные языки» в 6,7-х и 9-м классе в часть, формируемую участниками образовательных отношений, введён 1 час учебного предмета «Иностранный язык (английский)».

Третий час учебного предмета «Физическая культура» в 5 – 9-х классах реализуется за счет часов внеурочной деятельности (п.10.20. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»).

Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в образовательном учреждении.

Организация внеурочной деятельности предполагает выбор для каждого обучающегося индивидуального образовательного маршрута, который разрабатывает классный руководитель с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей). Выбор направлений, содержания и форм организации занятий, отличных от урочной системы обучения и направленных на развитие обучающихся 1-9 классов, был сформирован в начале учебного года с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) на основе анкетирования и его последующего анализа. В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное,

социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное) для 2-4-х и 6-9-х классов.

Модель организации внеурочной деятельности в 1-х и 5-х классах МБОУ «Красулинская ООШ» – план с преобладанием учебно-познавательной деятельности: занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся и занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов.

План внеурочной деятельности (недельный) для 1, 5 - х классов

Направления	Названия	Формы организации	Количество часов в неделю			
			1А класс	1Б класс	5А класс	5Б класс
Часть, рекомендуемая для всех обучающихся						
Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»	Разговоры о важном	Час общения	1	1	1	1
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	Основы функциональной грамотности	Метапредметный кружок	1	1	1	1
Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся	Кем быть	Кружок	1	1		
	Тропинка к профессии	Игровой клуб			1	1
Вариативная часть						
Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся	Умники и умницы	Кружок	1	1		
	Праздники и традиции Великобритании	Клуб			1	
	Всезнайка	Кружок				1
Занятия, направленные на удовлетворение интересов и	Мой театр	Кружок	1	1		
	Творческая мастерская	Кружок			1	1

потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов	Подвижные игры	Секция	1	1		
	Общефизическая подготовка	Секция			1	1
Итого за неделю:			6	6	6	6
Итого за учебный год:			198	198	210	210

План внеурочной деятельности 2-4, 6 – 9-х классов

Направление развития личности	Наименование курса внеурочной деятельности	Количество часов							Итого часов
		2-е классы	3-и классы	4-й класс	6-е классы	7-й класс	8-е классы	9-й класс	
Спортивно - оздоровительное	Уроки здоровья	2	2	1					5
	Общефизическая подготовка				2	2	2	1	7
Духовно - нравственное	Разговоры о важном	2	2	1	2	1	2	1	11
Социальное	В мире профессий	2	2	1					5
	Азбука профессий				2	1	2	1	6
	Я-гражданин							1	1
	Мир вокруг нас						0,5		0,5
Общеинтеллектуальное	Основы функциональной грамотности	2	2	1					5
	Функциональная грамотность				2	1	2	1	6
	Биоком							1	1
Общекультурное	Волшебный карандаш		1	1					2
	Книги – наши друзья	1							1
	Занимательный английский	1	1						2
	В мире искусства							1	1
	За страницами учебника биологии						0,5		0,5
	Радуга талантов				0,5	0,5			1
ИТОГО:		10	10	5	8,5	5,5	9	7	55

Занятия осуществлялись в течение дня в соответствии с расписанием. Журналы учета занятий внеурочной деятельности велись в соответствии с требованиями заполнения журналов, записи соответствовали тематическому планированию.

Внеурочную деятельность в 2021/2022 учебном году для 227 обучающихся 1-9-х классов осуществляли 7 учителей начальных классов и 13 учителей – предметников, координирующую роль выполняла заместитель директора по УВР Смирнова Н.В. Учителя, реализующие ФГОС НОО и ФГОС ООО в части внеурочной деятельности, были своевременно обеспечены нормативно-методическими материалами, что способствовало их методической готовности к внеурочной деятельности.

Диагностика эффективности внеурочной деятельности школьников направлена на изучение личности ребёнка и создаваемые в процессе деятельности условия развития личности.

В ходе тематического контроля посещены внеурочные занятия у всех учителей. Следует отметить, что каждый из учителей, ведущих курсы внеурочной деятельности, строил работу, отличную от урочной системы: детям предоставлялась возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки через игру, экскурсии, наблюдения, соревнования и конкурсы.

В целях обеспечения образовательного процесса на основе программ, рекомендованных Департаментом начального, основного образования Российской Федерации, стандартов образования, а также обязательного минимума содержания образования педагогами школы разрабатываются рабочие программы по каждому учебному предмету, курсу, которые рассматриваются на заседаниях школьных методических объединений, утверждаются директором школы.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст. 28) с целью контроля за состоянием образовательного процесса администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ, результаты обобщались в аналитических таблицах. В результате изучения образовательных программ на основе записей в электронном журнале выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный программами, изучен в полном объеме и полностью совпадает с тематическим планированием.

Следует отметить, что имеется незначительное отставание по некоторым предметам по причине праздничных дней и болезни учителей.

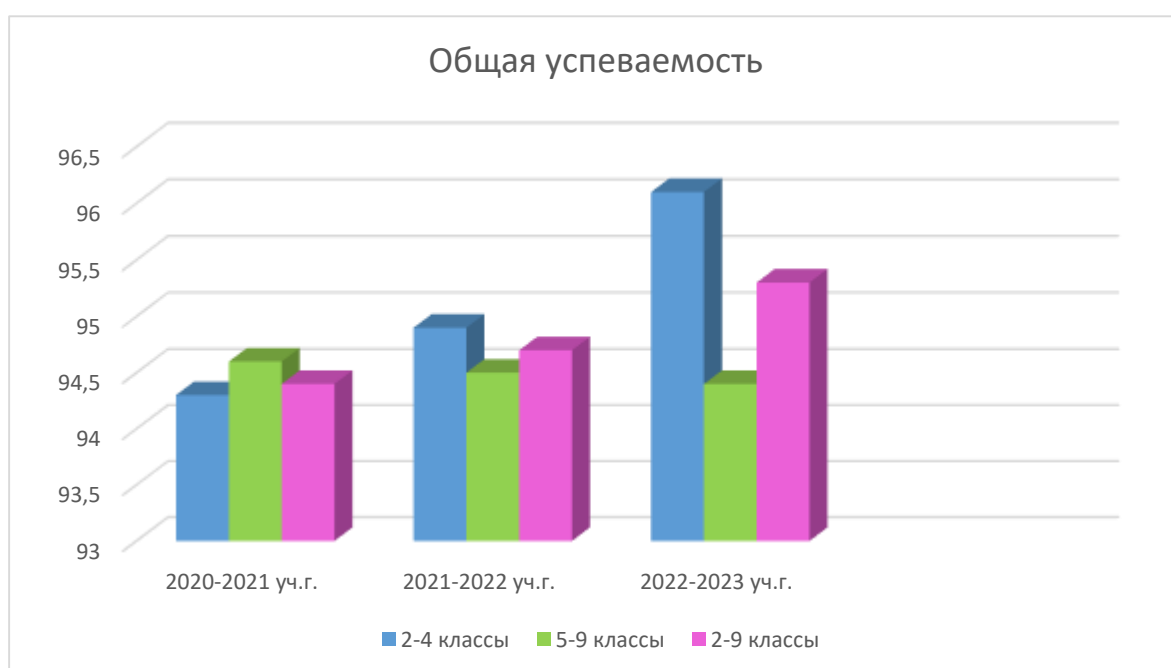
Выводы: Учебные программы за 2022-2023 уч. год по всем предметам учебного плана выполнены, хотя число часов по программам не совпадает с количеством проведенных уроков по причине праздничных дней и болезни учителей. Учителя скорректировали программы по своим предметам и к концу учебного года отставания от программы не было, все темы были успешно усвоены обучающимися 1-9-х классов.

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса,

контроля за соответствием качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. Используемая школой модель управления качеством образования предполагает систематический мониторинг уровня учебных достижений школьников. Ежегодно разрабатываются план внутришкольного контроля, графики контрольных работ, которыми обусловлено отслеживание результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучающихся проводилось в форме текущего, полугодового, итогового контроля.

Уровень учебных достижений обучающихся представлен на диаграммах и в таблице.



2022 – 2023 учебный год

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	Кол-во обуч-ся	Кол-во на «4 и 5»	Кол-во на «2»	Общая усп-ть, %	Качеств. усп-ть, %
1А	Корешкова Н.В.	17				
1Б	Сидорова В.И.	17				
2А	Реутская Т.И.	16	5	0	100	31,3
2Б	Почепкина А.Д.	14	7	0	100	50
3А	Алтухова Г.Е.	14	4	1	92,9	28,6
3Б	Шустова Т.А.	15	3	1	93,3	20
4	Сидоренко Л.А.	17	8	1	94,1	47,1
		110	27	3	96,1	35,4
5А	Манаенкова М.С.	12	4	0	100	33,3
5Б	Смирнова Н.В.	12	2	0	100	16,7
6А	Сидорова В.И.	12	2	2	83,3	16,7
6Б	Атамасова С.В.	13	0	3	76,9	0
7	Онкина М.А.	20	2	1	95	10
8А	Почепкина Т.В.	15	4	0	100	26,7
8Б	Баских А.Ю.	14	1	0	100	7,1
9	Шустова Т.А.	19	3	0	100	15,8
		117	18	6	94,4	15,8
ПО ШКОЛЕ:		227	45	9	95,3	25,6

Результаты обучения

Начальная школа

В 2022-2023 учебном году аттестовалось 76 обучающихся 2- 4-х классов. Из них закончили учебный год на отлично - 5 обучающихся (6,6%), на «4 и 5» - 22 человека (28,9%). По итогам учебного года не успевают 3 человека (3,9%). Самый высокий уровень качества знаний по начальной школе – во 2Б кл. (50%). Средний уровень качества знаний по начальной школе – **35,4%**.

5 - 9 классы

В 5-9-х классах аттестовалось 117 человек, закончили учебный год на отлично - 2 обучающихся (1,7%), на «4 и 5» закончили - 16 человек (13,7%).

Имеют одну оценку «3» - 3 человека (2,6%). По итогам учебного года не успевают 6 человек (5,1%). Самый высокий уровень качества знаний – в 5А кл. (33,3%). Самый низкий уровень качества знаний – в 6Б кл. (0%). Средний уровень качества знаний по 5-9 классам – **15,8%**.

Выводы: Анализ уровня учебных достижений обучающихся за 2022-2023 учебный год свидетельствует о том, что образовательные программы освоили **95,3 %** обучающихся (8 обучающихся переведены в следующий класс с последующей ликвидацией академической задолженности; 1 обучающийся оставлен на повторное обучение в 4 классе). Следует отметить, по сравнению с прошлым учебным годом, увеличение качества знаний обучающихся 2-4 классов - на 0,6 %; 5-9 классов - уменьшение на 5,3%.

**Качество преподавания по предметам учебного плана
в сравнении с 2021 – 2022 учебным годом:**

Предмет	2021-2022		2022-2023		В сравнении с прошлым годом повысилось +, понижилось -	
	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %
2 – 4 классы						
Русский язык	96,7	37	97,4	40,5	+ 0,7	+ 3,5
Литературное чтение	98,5	68	98,8	59,4	+ 0,3	– 8,6
Английский язык	96,4	51,2	97,3	41,8	+ 0,9	– 9,2
Математика	98,2	57,7	97,2	51,1	– 1	– 6,6
Информатика	100	52	100	55,5	=	+ 3,5
Окружающий мир	100	62,2	98,8	53,9	– 1,2	– 8,3
Музыка	100	96,8	100	96,5	=	– 0,3
ИЗО	100	86,7	100	91,2	=	+ 4,5
Физическая культура	100	100	100	100	=	=
Технология	100	95,7	100	89,9	=	– 5,8
5 – 9 классы						
Русский язык	97,5	33,7	98	23,7	+ 0,5	– 10
Литература	98,4	49,5	100	34,3	+ 1,6	– 15,2
Родной язык (русский)	100	52,5	100	30,4	=	– 22,1
Родная литература (русская)	100	59	100	61	=	+ 2
Математика	100	37,8	100	43,1	=	+ 5,3
Алгебра	98,6	26,5	98,8	28,6	+ 0,2	+ 2,1
Геометрия	96,4	26,5	98,8	23	+ 2,4	– 3,5
Информатика	100	50,7	100	37	=	– 13,7
Английский язык	95,9	34,2	100	26,1	+ 4,1	– 8,1
Немецкий язык	98,1	30,4	100	37,2	+ 1,9	+ 6,8
Всеобщая история	97,6	40,3	98,7	27,4	+ 1,1	– 12,9
История России	98	42,7	94,7	25,5	– 3,3	– 17,2
Обществознание	96,2	50,1	98,7	36,9	+ 2,5	– 13,2
География	100	41,2	100	35,2	=	– 6
Физика	100	29,3	100	28,7	=	– 0,6
Биология	100	46,6	100	41,6	=	– 5
Химия	100	38,9	100	38	=	+ 0,9
Музыка	100	87,8	100	99,3	=	+ 11,5
ИЗО	100	94,1	100	95	=	+ 0,9
Физическая культура	100	94,5	100	96,5	=	+ 2
Технология (дев.)	100	98,6	100	100	=	+ 1,4
Технология (мал.)	100	97,2	100	96,8	=	– 0,4

ОБЖ	100	69,9	100	69	=	+ 0,9
ОДНКНР	93,4	48,8	95,9	45,9	+2,5	- 2,9

В течение года проводился мониторинг достижений обучающихся 2 – 9-х классов по технике чтения.

Темп (скорость) чтения находится в прямой зависимости от способа чтения и, естественно, понимания. Существуют ориентировочные показатели по темпу чтения: 2 класс – 45 – 50 слов, 3 класс - 65 - 70 слов, 4 класс - 85 – 90 слов, 5 класс – 105 – 110 слов, 6 класс – 125 – 130 слов, 7 класс – 145 – 150 слов, 8 класс – 165 – 170 слов, 9 класс – 185 – 190 слов.

Результаты проверки техники чтения отражены в таблице.

Классы	По списку	Проверено	Сдали технику чтения на:				Допускают ошибки	Понижают прочитанное	ОУ, %	КУ, %
			5	4	3	2				
2А	16	16	6	4	4	2	7	12	87,5	62,5
2Б	14	14	4	4	4	2	4	11	85,7	57,1
3А	14	14	2	3	7	2	5	13	85,7	35,7
3Б	15	15	9	0	3	3	3	15	80	60
4	17	17	4	5	6	2	17	15	88	52
5А	12	11	2	0	4	5	4	11	55	18
5Б	12	12	2	4	1	5	6	12	58,3	50
6А	12	11	3	1	6	1	5	10	90,9	36,3
6Б	13	13	0	1	11	1	11	13	92,3	7,7
7	20	18	4	3	7	4	13	16	90	39
8А	15	15	5	3	5	2	8	13	87	53
8Б	14	14	1	3	7	3	12	13	79	29
9	19	19	4	6	9	0	2	19	100	52,6
Итого:	193	189	51	41	77	34	97	173	83	42,5

Выводы: Как видно из таблицы, общая успеваемость при проверке техники чтения составляет **83%** (2021-2022 уч.г. - **92,8%**), а качественная — **42,5%** (2021-2022 уч.г. – **58,1%**). Много обучающихся (**97** чел.) допускают ошибки при чтении, но вместе с тем, **173** человека понимают прочитанное.

Общая успеваемость в начальной школе либо не изменилась, либо увеличилась или уменьшилась незначительно. Качественная успеваемость в начальной школе либо не изменилась, либо увеличилась или уменьшилась незначительно, за исключением таких предметов, как: литературное чтение (– 8,6%), английский язык (– 9,2%), математика (– 6,6%), окружающий мир (– 8,3%).

Общая успеваемость в основной школе либо не изменилась, либо увеличилась или уменьшилась незначительно. Качественная успеваемость в основной школе уменьшилась по следующим предметам: русский язык, литература, родной язык (русский), английский язык, информатика,

всеобщая история, история России, обществознание и география. Необходимо, обратить внимание и поставить на внутришкольный контроль в 2023-2024 учебном году преподавание таких предметов как, русский язык (-10%), литература (-15,2%), английский язык (-8,1%), информатика (-13,7%), всеобщая история (-12,9%), история России (-17,2%), обществознание (-13,2%),

Итак, анализируя качество образования в МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа» в 2022 - 2023 учебном году, следует отметить, что на конец учебного года в школе обучалось 227 обучающихся. Овладели стандартом образования и переведены в следующий класс 216 обучающихся. На «отлично» закончили учебный год 7 обучающихся (3,1%). 38 обучающихся имеют по результатам года хорошие и отличные отметки, что составило 16,7%.

Государственная итоговая аттестация в 9-м классе

Одним из критериев эффективности учебного процесса являются результаты государственной итоговой аттестации. Основная задача, которую ставили перед собой учителя-предметники при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это:

- достижение минимального порога по русскому и математике и двум предметам по выбору и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками;
- обеспечение качества подготовки к ОГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее продолжение профильного образования после школы.

Для достижения этих задач были объединены усилия всего работающего педагогического состава, классного руководителя, администрации, родителей (законных представителей) обучающихся. По всем предметам проводился систематический внутренний и внешний мониторинг с целью отслеживания результатов подготовки к ОГЭ и своевременного его корректирования.

Учителя - предметники систематически проводили групповую и индивидуальную работу по подготовке к ГИА, решали задания различной сложности, работали с бланками, разъясняли сложные моменты, как на уроке, так и на дополнительных занятиях, велась целенаправленная работа по выявлению ошибок и их устранению.

Подготовка обучающихся 9-го класса к ГИА началась в сентябре 2022г. Был проведен цикл родительских собраний, посвященных ГИА, на которых администрация подробно знакомила всех участников образовательного процесса с нормативными документами, определяющими процедуру проведения ГИА, а учителя-предметники — с требованиями к ЗУН по предметам. В школе проводились консультации, на которых обучающиеся могли дополнительно заниматься подготовкой к ОГЭ: русский язык, обществознание (Лоншакова М.С.), математика (Атамасова С.В.), биология и география (Шамаев Ю.А.), информатика и ИКТ (Онкина М.А.), физика (Атамасов А.А.).

Подготовлены информационные стенды («ГИА-9» - в школе, в кабинетах - «Готовимся к ГИА»).

В соответствии с приказом министерства образования Кемеровской области - Кузбасса от 26.12.2022 № 3273 «О проведении диагностического тестирования по учебным предметам в форме единого государственного экзамена и основного государственного экзамена в Кемеровской области – Кузбассе в 2022-2023 учебном году» и приказа УО АНМР от 09.01.2023г. №4 «О проведении диагностического тестирования для обучающихся 9, 11-х классов общеобразовательных организаций Новокузнецкого муниципального округа по учебным предметам в форме единого государственного экзамена, основного государственного экзамена» в 2022-2023 учебном году обучающиеся 9-го класса принимали участие в диагностическом тестировании: 31.01 – биология, 02.02 – русский язык, 09.02 – физика, 14.02 – математика, 16.02 – география, 21.02 – обществознание, 28.02– информатика и ИКТ.

Результаты диагностического тестирования по предметам по сравнению с 2021-2022 учебным годом приведены в таблице.

Предметы	2021 – 2022 уч.г.		2022 – 2023 уч.г.	
	ОУ,%	КУ,%	ОУ,%	КУ,%
Русский язык	68,2	31,8	58,8	11,8
Математика	68,2	0	50	0
Обществознание	76,5	0	20	10
Биология	100	100	100	33,3
География	100	66,7	100	75
Информатика и ИКТ	88,9	22,2	93,3	40
Физика			100	0

Вывод:

По результатам диагностического тестирования отмечается оптимальный уровень качества выполнения заданий по географии; допустимый уровень - по биологии, информатике; ниже критического уровня – по русскому языку, математике, обществознанию и физике. Уровень готовности к прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, физике, информатике – низкий.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка, математики, обществознания, биологии, географии, физики, информатики 9-го класса: Лоншаковой М.С., Атамасовой С.В., Шамаеву Ю.А., Онкиной М.А., Атамасову А.А. проанализировать результаты и типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении работ и включить в план по подготовке к государственной итоговой аттестации индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении.

2. Классному руководителю 9-го класса Шустовой Т.А. активизировать работу с родителями (законными представителями) по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

3. Администрации школы продолжить посещение уроков русского языка, математики, обществознания, информатики, биологии, географии, физики в 9-м классе с целью контроля и оказания методической помощи при подготовке обучающихся 9-го класса к государственной итоговой аттестации.

Анализ успеваемости в 9-м классе за I полугодие 2022 - 2023 уч. года показал: в 9-м классе - 19 человек, на «4 и 5» – 2 обучающихся, неуспевающих – 4 (Алхимов П. – русский язык; Баранов С. – русский язык, обществознание; Королёва Д. – алгебра; Сериков А. – русский язык, обществознание).

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом по обязательным предметам и предметам по выбору. Для контроля были использованы материалы ОГЭ. В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку, обществознанию, биологии, географии, физике, информатике (по материалам ФИПИ).

В ноябре 2022 года педагог – психолог Шустова Т.А. провела анкету «Готовность к ГИА». По результатам анкеты: готовность к сдаче экзаменов – 6 чел. (35%) ответили «да»; 4 чел. (24%) – «нет»; 7 чел. (41%) – «затрудняюсь ответить».

Педагог - психолог школы Шустова Т.А. в марте 2023 года провела диагностику обучающихся 9-го класса по определению школьной тревожности. Обучающиеся 9-го класса показали: высокий уровень тревожности – 6 чел. (31%); повышенный уровень – 7 чел. (37%); оптимальный уровень – 3 чел. (16%); низкий уровень – 3 чел. (16%). У 13 обучающихся (76%) школьная тревожность на высоком и повышенном уровнях (испытывают чувство страха перед экзаменами). С этими ребятами Татьяна Андреевна (по желанию обучающихся и с разрешения родителей) проводила тренинги, беседы, направленные на устранение страхов, неуверенности во время сдачи ГИА.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го класса МБОУ «Красулинская ООШ» в 2022-2023 учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

В 2023 году в образовательном учреждении завершили обучение 20 выпускников 9-го класса.

19 выпускников проходили аттестацию в форме ОГЭ, 1 выпускник (Нефёдов П.) сдавал математику и русский язык в форме ГВЭ.

По итогам сдачи экзаменов 18 выпускников школы получили аттестат об основном общем образовании. 2 выпускника (Баранов С., Королева Д.), получившие на ГИА неудовлетворительные результаты по трём учебным предметам, оставлены на повторное обучение в 9 классе и будут сдавать экзамены в дополнительный период, но не ранее 01.09. текущего года («Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования», утверждённый приказом МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ и РОСОБРНАДЗОРОМ от 07.11.2018г. № 189/1513).

Анализ ОГЭ по обязательным предметам представлен в **Приложении 1**.

Показатели уровня учебных достижений обучающихся 9-го класса по результатам государственной итоговой аттестации представлены в **Приложениях 2-12**.

Анализ результатов ГИА показал, что подавляющая часть девятиклассников смогла подтвердить и повысить годовые отметки по предметам: 12 человек (66,7%) подтвердили свои оценки, 6 человек (33,3%) – повысили свои оценки по русскому языку; 12 человек (63,2%) подтвердили свои оценки, 4 человека (21%) – повысили свои оценки по математике; 12 человек (66,7%) подтвердили свои оценки по информатике и ИКТ; 4 человека (40%) подтвердили свои оценки по обществознанию; 3 человека (60%) подтвердили свои оценки по географии; 2 человека (50%) подтвердили свои оценки, 1 человек (25%) – повысил свои оценки по биологии.

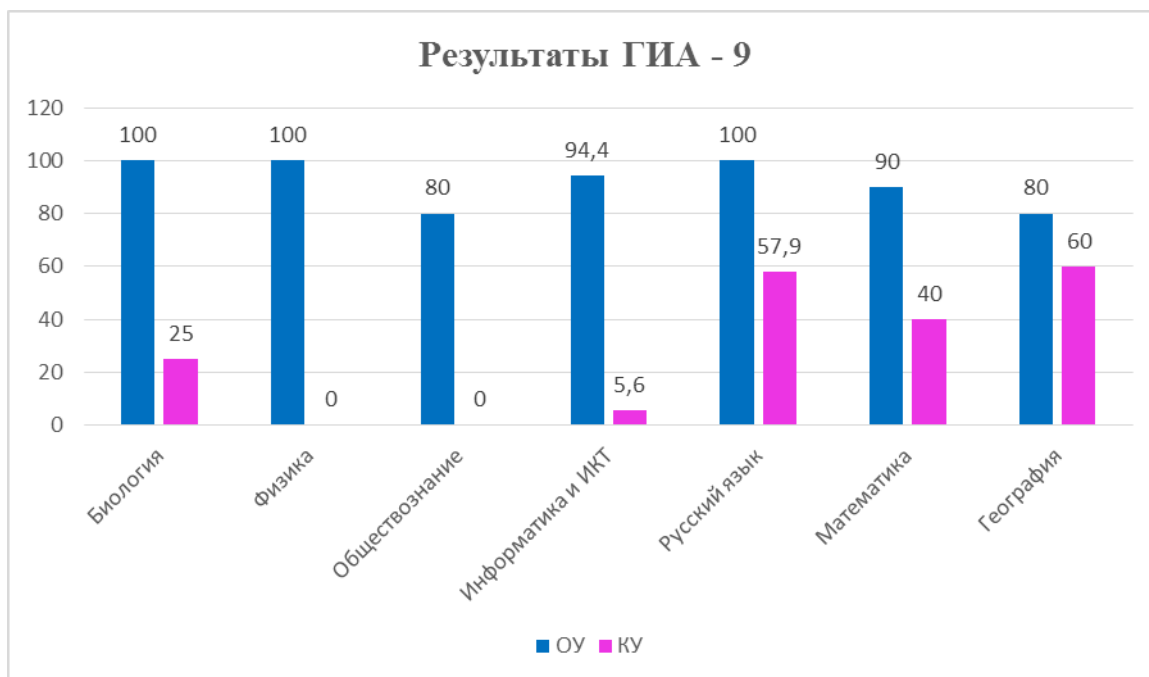
Результаты обязательных экзаменов по сравнению с прошлым годом показывают, что качество знаний по русскому языку в 9-м классе в 2022-2023 учебном году ниже (57,9%), чем в 9-х классах в 2021-2022 учебном году (81%). Результаты по математике в 9-м классе в 2022-2023 учебном году выше (40%), чем в 9-х классах в 2021-2022 учебном году (23,8%).

Выпускницей 9-го класса Войцеховской Т. 07 июня 2023 г. была подана апелляция о несогласии с выставленными баллами по биологии в конфликтную комиссию Кемеровской области - Кузбасса. Апелляция не была удовлетворена Протокол заседания ГЭК №13 от 15.06.2023г.).

27.06.2023г. Варлашкин С., Таркаев Д. пересдавали экзамен по обществознанию и получили следующие результаты: оценка «3».

28.06.2023г. Таркаев Д. пересдавал экзамен по математике и получил следующие результаты: оценка «3».

29.06.2023г. Погонцев И. пересдавал экзамен по обществознанию и получил следующие результаты: оценка «3».



Выводы:

1. Проанализировав результаты ГИА выпускников 9-го класса, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к экзаменам. Необходима более тщательная подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике, обществознанию, биологии, географии, информатике и ИКТ, рациональная организация повторения изученного материала на уроках и во внеурочное время, применение лично - ориентированного подхода при обучении слабоуспевающих обучающихся.
2. Наблюдаются невысокие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников.

Рекомендации:

1. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам государственной итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
2. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
3. Поставить на контроль деятельность всех учителей-предметников, работающих в выпускном классе, для повышения персональной ответственности за результат ГИА.
4. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на повышение познавательного интереса к учебной работе.
5. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
6. Продолжить работу по созданию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ОГЭ с учителями и выпускниками школы.

Обязательные экзамены

Анализ экзаменов (ОГЭ):

Сдавали экзамен (чел)	% от общего кол-ва вып-ов	Сдали на				ФИ не сдавших	Годовую отметку			ОУ	КУ
		«5» чел/%	«4» чел/%	«3» чел/%	«2» чел/%		подтвердили чел/%	повысили чел/%	понижили чел/%		
Русский язык											
18	90	2 / 11,2	8 / 44,4	8 / 44,4	-		12 / 66,7	6 / 33,3	-	100	55,6
Математика											
19	95	-	8 / 42,1	8 / 42,1	3 / 15,8	1. Баранов С. 2. Королёва Д.	12 / 63,2	4 / 21	3 / 15,8	84,2	42,1

Анализ экзаменов (ГВЭ):

Сдавали экзамен (чел)	% от общего кол-ва вып-ов	Сдали на				ФИ не сдавших	Годовую отметку			ОУ	КУ
		«5» чел/%	«4» чел/%	«3» чел/%	«2» чел/%		подтвердили чел/%	повысили чел/%	понижили чел/%		
Русский язык											
1	5	-	1 / 100	-	-		-	1 / 100	-	100	100
Математика											
1	5	-	-	1 / 100	-		1 / 100	-	-	100	0

**Отчёт
по результатам ОГЭ по русскому языку,
проходившему 06 июня 2023 г.**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	19	23,1	15	-	8 / 42,1	9 / 47,4	2 / 10,5	100	57,9	32 б./ Устинова В.	Лоншакова Мария Сергеевна

Выводы: Основной государственный экзамен по русскому языку показал, что экзаменуемые умеют производить анализ содержания текста, ориентируются в заданиях, направленных на лексический анализ слова, выполняют синтаксический анализ словосочетания.

При написании изложения, экзаменуемые передают основное содержание текста, выполняют сжатие исходного текста, соблюдают смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения текста.

При написании сочинения – рассуждения, экзаменуемые показали, что способны дать определение и прокомментировать его, привести примеры-аргументы. Работы характеризуются смысловой цельностью, последовательностью изложения, композиционной стройностью, завершенностью.

Анализ оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых показал, что не соблюдаются орфографические и пунктуационные нормы.

**Отчёт
по результатам ОГЭ по математике,
проходившему 09 июня 2023 г.**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителей
				2	3	4	5				
20	19	12	8	2 / 10	10 / 50	8 / 40	-	90	40	19 б. / Вилисов И. Устинова В.	Атамасова Светлана Викторовна

Выводы: Основной государственный экзамен по математике показал, что обучающиеся удовлетворительно выполняют задания из части 1, но не приступают к заданиям из части 2.

Для обучающихся 9-го класса наиболее сложными оказались задания **из модуля «Алгебра»** – решение задачи на прогрессии; **из модуля «Геометрия»** - решение планиметрической задачи на нахождение углов.

Хорошо выполнили обучающиеся 9-го класса задания из модуля «Алгебра» (практико – ориентированное задание №5, изображение чисел точками на координатной прямой, решение неравенств); из модуля «Геометрия» (решение планиметрической задачи на нахождение площадей, оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочного заключения).

**Отчет
по результатам ОГЭ по математике,
проходившему 28 июня 2023 г.
(пересдача)**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителей
				2	3	4	5				
20	1	10	8	-	1 / 100	-	-	100	0	-	Атамасова Светлана Викторовна

Выводы:

Анализ результатов экзамена за курс основной школы по русскому языку в форме ОГЭ показал, что все 19 обучающихся успешно справились с работой.

Анализ результатов экзамена за курс основной школы по математике в форме ОГЭ показал, что 17 обучающихся успешно справились с работой. Баранов С., Королёва Д., Таркаев Д. получили «2». Таркаев Д. пересдавал этот экзамен 28.06.2024 г. и получил «3». Баранов С., Королёва Д. оставлены на повторное обучение в 9 классе (имеют три «2» за экзамены).

Экзамены по выбору
Анализ экзаменов (ОГЭ):

Сдавали экзамен (чел)	% от общего кол-ва вып-ов	Сдали на				ФИ не сдавших	Годовую отметку			ОУ, %	КУ, %
		«5» чел/%	«4» чел/%	«3» чел/%	«2» чел/%		подтвердили чел/%	повысили чел/%	понижили чел/%		
Биология											
4	20	-	1 / 25	2 / 50	1 / 25	1. Войцеховская Т.	2 / 50	1 / 25	1 / 25	75	25
Физика											
1	5	-	-	1 / 100	-	-	-	-	1 / 100	100	0
Обществознание											
10	50	-	-	5 / 50	5 / 50	1. Баранов С. 2. Варлашкин С. 3. Королёва Д.	4 / 40	-	6 / 60	50	0
Информатика и ИКТ											
18	90	-	1 / 5,6	16 / 88,8	1 / 5,6	1. Баранов С.	12 / 66,7	-	6 / 33,3	94,4	5,6
География											
5	25	-	3 / 60	1 / 20	1 / 20	-	3 / 60	-	2 / 40	80	60

Приложение 6

**Отчет
по результатам ОГЭ по биологии,
проходившему 24 мая 2023 г.**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	4	22	13	1 / 25	2 / 50	1 / 25	-	75	25	32 б./ Вилицов И.	Шамаев Юрий Анатольевич

Выводы: Обучающиеся выполнили неправильно задания: **из части 1** – «Работа с текстом (вставить пропуски)»; **из части 2** – «Заболевания человека», «Описание исследования».

Приложение 7

**Отчет
по результатам ОГЭ физике,
проходившему 24 мая 2023 г.**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	1	18	11	-	1 / 100	-	-	100	0	18 б./ Хуснутдинова Н.	Атамасов Алексей Александрович

Выводы: Обучающаяся выполнила неправильно: 17 задание - экспериментальное задание на реальном оборудовании (проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами); 23 и 24 задания - комбинированная задача (решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины).

Приложение 8

Отчет по результатам ОГЭ по обществознанию, проходившему 30 мая 2023 г.

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	10	13,2	14	5 / 50	5 / 50	-	-	50	0	23 б./ Николаева Т.	Лоншакова Мария Сергеевна

Выводы: Обучающиеся хорошо выполнили: 2 задание (уровни образования в РФ), 3 задание (социальная сфера), 12 задание (семья как малая группа), 16 задание (правовые нормы).

Обучающиеся неправильно выполнили: 8 задание (экономическая сфера жизни общества), 10 задание (социальные роли), 15 задание (виды юридической ответственности - задание на соответствие), 17 задание (политическая сфера жизни общества), 18 задание (органы государственной власти РФ) и задания из части 2 (задания на анализ источников).

Приложение 9

Отчет по результатам ОГЭ по информатике и ИКТ, проходившему 30 мая и 14 июня 2023 г.

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	18	7,6	5	1 / 5,6	16 / 88,8	1 / 5,6	-	94,4	5,6	11 б./ Пикулев А.	Онкина Мария Анатольевна

Выводы: Хорошо выполняют обучающиеся следующие задания: из части 1 (оценка количественных параметров информационных объектов, анализ формальных описаний реальных объектов и процессов, понимание принципов поиска информации в Интернете, запись числа в различных системах счисления).

Для обучающихся наиболее сложными оказались следующие задания: **из части 1** (исполнение циклического алгоритма обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке; анализ простых алгоритмов для формального исполнителя с фиксированным набором команд; анализ информации, представленной в виде схем); **из части 2** (определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию; создание текстового документа; поиск в файлах и каталогах компьютера).

Приложение 10

Отчет по результатам ОГЭ по географии, проходившему 14 июня 2023 г.

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	5	17,6	12	1 / 20	1 / 20	3 / 60	-	80	60	23 б./ Устинова В.	Шамаев Юрий Анатольевич

Выводы: Обучающиеся выполнили неправильно задания: **из части 1** - «Выявление закономерностей явления», «Вычисление, связанное с явлением»; **из части 2** – «Выявление зависимости».

Приложение 11

**Отчет
по результатам ОГЭ по биологии,
проходившему 27 июня 2023 г.
(пересдача)**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	1	25	13	-	1 / 100	-	-	100	0		Шамаев Юрий Анатольевич

Выводы: Обучающаяся выполнила неправильно задания: **из части 1** – «Соответствия организмов царствам», «Работа с текстом (вставить пропуски)», «Соотношение фотографии с множеством признаков», «Соответствие организма человека с выполняемой функцией», «Пищевая цепь», «Анализ биотических отношений»; **из части 2** – «Заболевания человека», «Описание исследования», «Нормы питания и энергетические потребности».

Приложение 12

**Отчет
по результатам ОГЭ по обществознанию,
проходившему 27 и 29 июня 2023 г.
(пересдача)**

Кол-во обуч-ся в классе	Сдавали экзамен	Средний первичный балл	Проходной балл	Оценка / %				ОУ, %	КУ, %	Макс. первичн. балл / Ф.И. обуч-ся	ФИО учителя
				2	3	4	5				
20	3	18,3	14	-	3 / 100	-	-	100	0	-	Лоншакова Мария Сергеевна

Выводы: Обучающиеся неправильно выполнили: 15 задание (виды юридической ответственности - задание на соответствие), 16 задание (правовые нормы) и задания из части 2 (задания на анализ источников).

Выводы: Выпускники основной школы, реализуя свои права на выбор экзаменов, остановили свой выбор на предметах: 90% отдали предпочтение информатике и ИКТ; 50% - обществознанию; 25% - географии; 20% - биологии; 5% - физике.

Не все обучающиеся, выбравшие экзамен по выбору, подтвердили свои годовые оценки.

Учитывая ошибки, допущенные обучающимися на экзамене по обществознанию, биологии, информатике и ИКТ, географии и физике, следует уделить пристальное внимание объективно сложным вопросам курса обществознания, биологии, информатике и ИКТ, географии и физике, вызвавшим наибольшие затруднения.

Проведение итогового устного собеседования по русскому языку

Итоговое собеседование по русскому языку с обучающимися 9-го класса проведено в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 № 189/1513, приказа Министерства образования Кемеровской области - Кузбасса от 06.12.2022 № 3043 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Кемеровской области - Кузбасса в 2023 году» и приказа Управления образования администрации Новокузнецкого муниципального округа №20 от 09.01.2023г. «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах образовательных организаций Новокузнецкого муниципального района в 2023 году».

Целью проведения итогового собеседования является проверка организационных, технологических и информационных решений в рамках реализации мероприятий по внедрению итогового собеседования как допуска к ГИА-9.

Технология проведения итогового собеседования предполагает устное выполнение участниками заданий КИМ.

8 февраля 2023 г. с обучающимися 9-го класса было проведено итоговое собеседование по русскому языку (допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году), в котором приняли участие 18 обучающихся 9-го класса. Отсутствовала обучающаяся Войцеховская Т. (по болезни). 17 обучающихся получили «зачет» (94,4%), 1 обучающийся - Баранов С. (5,6%) получил «незачёт».

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл (за исключением 3 критерия – 2 балла). Таким образом, за работу обучающийся может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. 10 баллов получили 2 человека (11,1%); 11 баллов – 3 человека (16,7%); 12 баллов – 1 человек (5,6%); 14 – 15 баллов – 2 человека (11,1%); 16 баллов – 3 человека (16,7%); 18 баллов – 2 человека (11,1%); 19 баллов – 2 человека (11,1%); 20 баллов – 1 человек (5,6%) – Устинова В. 1 обучающийся с ОВЗ (Нефедов П.) получил «зачёт» (5 баллов) на основании рекомендаций ПМПК. Средний балл составляет – 13,8 баллов.

За две недели до проведения итогового собеседования (17.01.2023г.) обучающиеся 9-го класса подали заявления (под подпись в журнале регистрации заявлений на прохождение собеседования по русскому языку в 2023 году) и согласие на обработку персональных данных.

Обучающиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось, в среднем, 15 - 16 минут, а Нефедову П. (обучающийся с ОВЗ) –

на 30 минут больше. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 2 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Манаенкова М.С.– учитель английского языка, Шустова Т.А. – учитель начальных классов), экспертов (Глущенко Л.В., Корешкова Н.В. – учителя русского языка и литературы) и технических специалистов (Онкина М.А. – учитель информатики, Атамасов А.А. – учитель физики). Атамасов А.А. 08.02 2023г. был на больничном. Вторым техническим специалистом была учитель математики Атамасова С.В. (обучение прошла).

Итоговое собеседование прошло организовано. Недостатков в организации итогового собеседования не выявлено. Сбоев техники не было.

Результаты итогового собеседования по русскому языку 9-го класса следующие:

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	15 / 83%	3 / 17%
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	17 / 94%	1 / 6%
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	17 / 94%	1 / 6%
П2	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	12 / 67%	6 / 33%
П3	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично // приведено неуместно и/или нелогично, не включено в текст	17 / 94%	1 / 6%
П4	Ошибок при цитировании нет // допущены ошибки при цитировании (1 или более)	12 / 91%	2 / 9%
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	8 / 44%	10 / 56%
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	10 / 56%	8 / 44%

Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	10 / 56%	8 / 44%
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	9 / 50%	9 / 50%
Задание 3. Монолог			
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	16 / 89%	2 / 11%
М2	Учтены условия речевой ситуации // условия речевой ситуации не учтены	18 / 100%	0 / 0%
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, присутствуют логические ошибки (1 или более)	10 / 56%	8 / 44%
Задание 4. Диалог			
Д1	Даны ответы на все вопросы в диалоге// ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	15 / 83%	3 / 17%
Д2	Учтены условия речевой ситуации // условия речевой ситуации не учтены	18 / 100%	0 / 0%
Грамотность речи (задания 3 и 4)			
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	6 / 33%	12 / 67%
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	18 / 100%	0 / 0%
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	12 / 67%	6 / 33%
РО	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	7 / 39%	11 / 61%

Анализ результатов:

1. Большинство обучающихся справились с заданиями: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (94%); интонация соответствовала

пунктуационному оформлению текста (83%); все основные микротемы сохранены (94%); приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично (94%); ошибок при цитировании нет (91%); были учтены условия речевой ситуации в монологе (100%) и диалоге (100%) – (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (100%).

2. Результаты итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относятся: допускаются грамматические ошибки (33%), искажения слов при пересказе и чтении текста (50%).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у обучающихся, так как речь 61% участников собеседования отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе высокий.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе хороший.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы:

- проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся;
- вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях обучающихся 9-го класса;
- определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

2. Классному руководителю 9-го класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.

15 марта 2023 г. с обучающимися 9-го класса было проведено итоговое собеседование по русскому языку (допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году).

Войцеховская Татьяна получила «зачет». Она отсутствовала 08.02.2023г. (по болезни).

Баранов Семён получил «зачёт». Он получил «незачёт» 08.02.2023г.

Проведение Всероссийских проверочных работ

СЕНТЯБРЬ 2022-2023 учебного года

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Кузбасса от 25.08.2022 № 2069 "О проведении Всероссийских проверочных работ в Кемеровской области – Кузбассе в 2022 году" и приказом Управления образования администрации Новокузнецкого муниципального района от 31.08.2022г. № 399 "О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5 – 9 классов общеобразовательных организаций Новокузнецкого муниципального района в 2022 году" в 2022 – 2023 учебном году проводились Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся в 5-9 классах по образовательным программам 4-8 классов (в штатном режиме в традиционной форме).

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) №467 от 28.03.2022 года «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 года №1139 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» всероссийские проверочные работы (ВПР) перенесены с конца 2021-2022 учебного года на начало 2022-2023 учебного года.

Всероссийские проверочные работы проводились:

для 5 класса – по материалам 4 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;

для 6 класса – по материалам 5 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;

для 7 класса – по материалам 6 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Биология», «Обществознание»;

для 8 класса – по материалам 7 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Английский язык»;

для 9 класса – по материалам 8 класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Биология», «Обществознание».

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) проводились образовательной организацией самостоятельно, с использованием вариантов заданий для нашей школы, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

ВПР проводились с 20.09.2022г. по 17.10.2022г. в соответствии с Порядком проведения ВПР, согласно утверждённому графику, на 2 – 4 уроках.

График проведения ВПР в МБОУ «Красулинская ООШ»

Предмет	Класс	Дата проведения	Время выполнения работы
Русский язык (1 часть)	5А, 5Б	22.09	45 минут
Русский язык (2 часть)	5А, 5Б	23.09	45 минут
Математика	5А,	07.10	45 минут
Окружающий мир	5А,	28.09	45 минут
История	6А,	20.09	45 минут
Биология	6А,	27.09	45 минут
Математика	6А,	10.10	60 минут
Русский язык	6А,	12.10	60 минут
Биология	7	21.09	45 минут
Математика	7	03.10	60 минут
Русский язык	7	13.10	90 минут
Обществознание	7	29.09	45 минут
Английский язык (в компьютерной форме)	8А, 8Б	22.09 23.09	45 минут (включая пятиминутный перерыв для выполнения комплекса упражнений гимнастики глаз)
Обществознание	8А	17.10	45 минут
Биология	8А	30.09	60 минут
Русский язык	8А,	26.09	90 минут
География	8Б	30.09	90 минут
История	8Б	17.10	60 минут
Математика	8А,	11.10	90 минут
Математика	9	04.10	90 минут
Русский язык	9	29.09	90 минут
Обществознание	9	14.10	45 минут
Биология	9	21.09	60 минут

Класс	ФИО учителя (русский язык)	Класс	ФИО учителя (математика)
5А	Шустова Т.А.	5А	Смирнова Н.В.
5Б	Корешкова Н.В.	5Б	

6А	Глущенко Л.В.	6А	Онкина М.А.
6Б		6Б	
7	Онкина М.А.	7	
8А	Глущенко Л.В.	8А	Атамасова С.В.
8Б	Сидоренко Л.А.	8Б	
9	Лоншакова М.С.	9	
Класс	ФИО учителя (окружающий мир)	Класс	ФИО учителя (история)
5А	Корешкова Н.В.	6А	Сидорова В.И.
5Б		6Б	
Класс	ФИО учителя (обществознание)	8Б	Сидоренко Л.А.
7	Баских А.Ю.	Класс	ФИО учителя (биология)
8А	Манаенкова М.С.	6А	Шамаев Ю.А.
9	Лоншакова М.С.	6Б	
Класс	ФИО учителя (английский язык)	7	
8А	Манаенкова М.С.	8А	
8Б		9	
Класс	ФИО учителя (биология)		
8Б	Шамаев Ю.А.		

5-е классы

1. Участники ВПР

Всего в 5-х классах обучается 24 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 24/23/23 человека по основной общеобразовательной программе начального общего образования.

Обучающиеся 5 –х классов обучались по УМК «Школа России»:

Русский язык – автор учебника Канакина В.П. и др.

Математика – автор учебника Моро М.И. и др.

Окружающий мир – автор учебника Плешаков А.А. и др.

2. Характеристика проверочных работ

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Оценивалась сформированность следующих УУД:

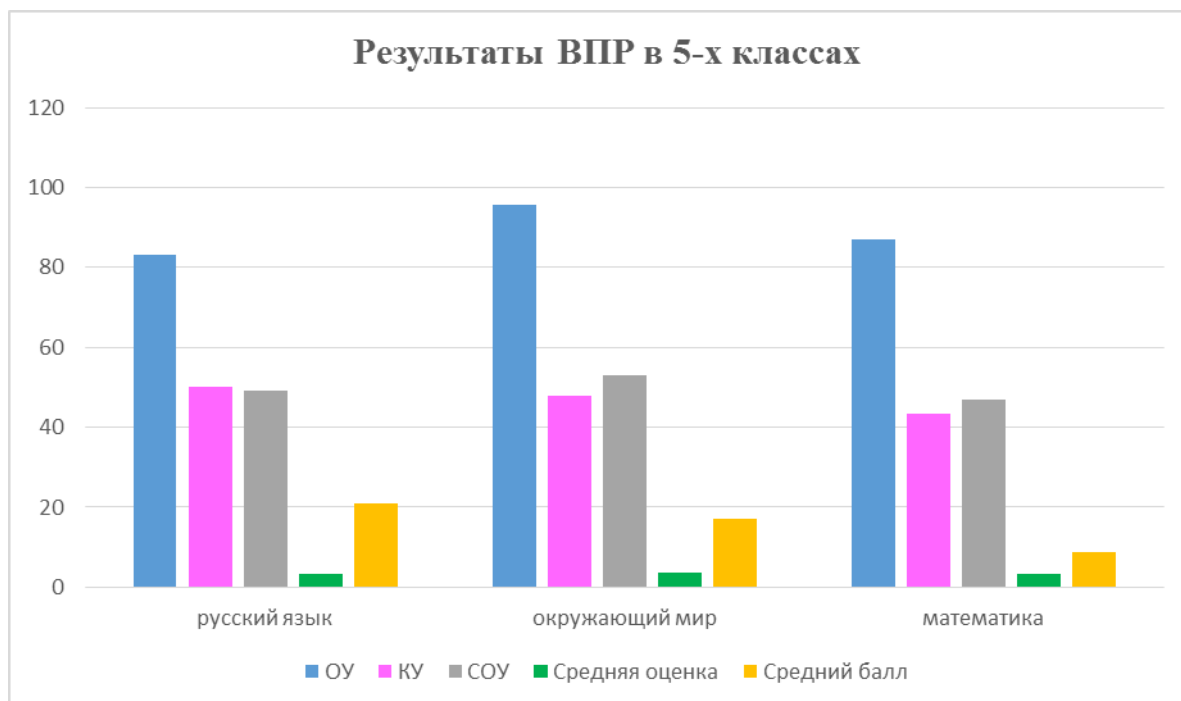
- личностных (личностное, профессиональное, жизненное самоопределение);
- регулятивных (планирование, контроль и коррекция, саморегуляция);
- познавательных (поиск и выделение необходимой информации);
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме;

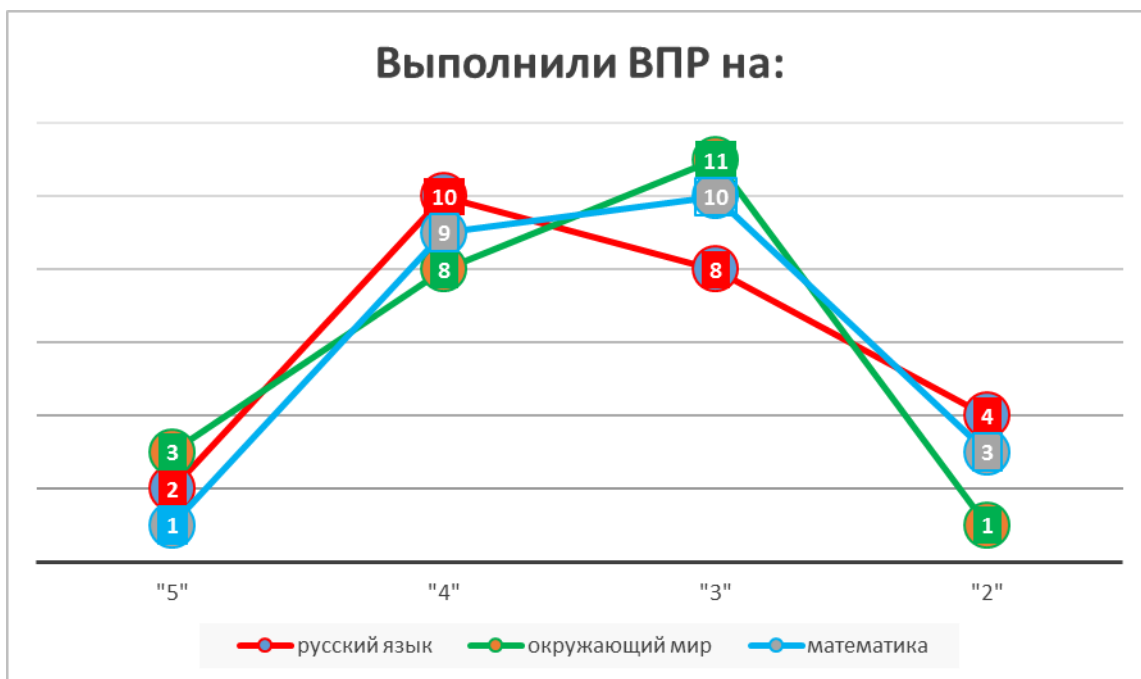
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- моделирование, преобразование модели; анализ объектов в целях выделения признаков;
- синтез;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений; доказательство);
- коммуникативных (умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

Работа по русскому языку состояла из двух частей. Основу первой части проверочной работы составлял диктант. Во вторую часть работы были включены задания на проверку грамотности чтения, а также задания, проверяющие знание основ системы русского литературного языка. Максимальный балл за выполнение работы – 38.

Работа по математике проверяла умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления. Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Работа по окружающему миру состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий. Максимальный балл за выполнение работы – 32.





3. Результаты ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 38 баллами.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. На выполнение части 1 - 45 минут и на выполнение части 2 проверочной работы по русскому языку дается - 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Из 24-х обучающихся выполняли работу **24** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **21,1**. Максимальный балл **38** – набрала Артёмова С. Минимальный балл **4** – набрал Шелковников Р.

Справились с работой 20 человек (83,3%). Не справились с работой 4 обучающихся (Таркаев И., Черникова Н. – ОВЗ, Шелковников Р., Питаев А. – повторное обучение в 5 классе) – 16,7%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 16,7%
«3»	8 / 33,3%
«4»	10 / 41,7%
«5»	2 / 8,3%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **83,3%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **50%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
17 70,8 %	4 / 16,7 %	3 / 12,5%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

4. ВПР по окружающему миру

Правильно выполненная работа по окружающему миру оценивалась 32 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

Из 24-х обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,6** баллов. Средний тестовый балл составил – **17,2**. Максимальный балл **28** – набрала Клыжко П. Минимальный балл **5** – набрал Таркаев И.

Справились с работой 22 человека (95,7%). Не справился с работой 1 обучающийся (Таркаев И.) – 4,3%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 4,3%
«3»	11 / 47,9%
«4»	8 / 34,8%
«5»	3 / 13%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по окружающему миру справились **95,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **47,8%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 54,6 %	1 / 4,6 %	9 / 40,9%

Питаев А. – повторное обучение в 5 классе. Поэтому, сравнительный анализ показателей сделан из расчёта –22 человека.

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

5. ВПР по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась **20** баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-14	15-20

Из 24-х обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** баллов. Средний тестовый балл составил – **8,8**. Максимальный балл **15** – набрал Стерликов И. Минимальный балл **2** – набрали Банников Я., Красильникова Д.

Справились с работой 20 человек (87%). Не справились с работой 3 обучающихся (Таркаев И., Банников Я., Красильникова Д.) – 13%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 6:

Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 13%
«3»	10 / 43,5%
«4»	9 / 39,1%
«5»	1 / 4,4%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **87%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **43,5%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
8 / 34,8 %	1 / 4,4%	14 / 60,8%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

Вывод: Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 5-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР.

6-е классы

Всего в 6-х классах обучается 29 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 20/22/23/23 человека по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

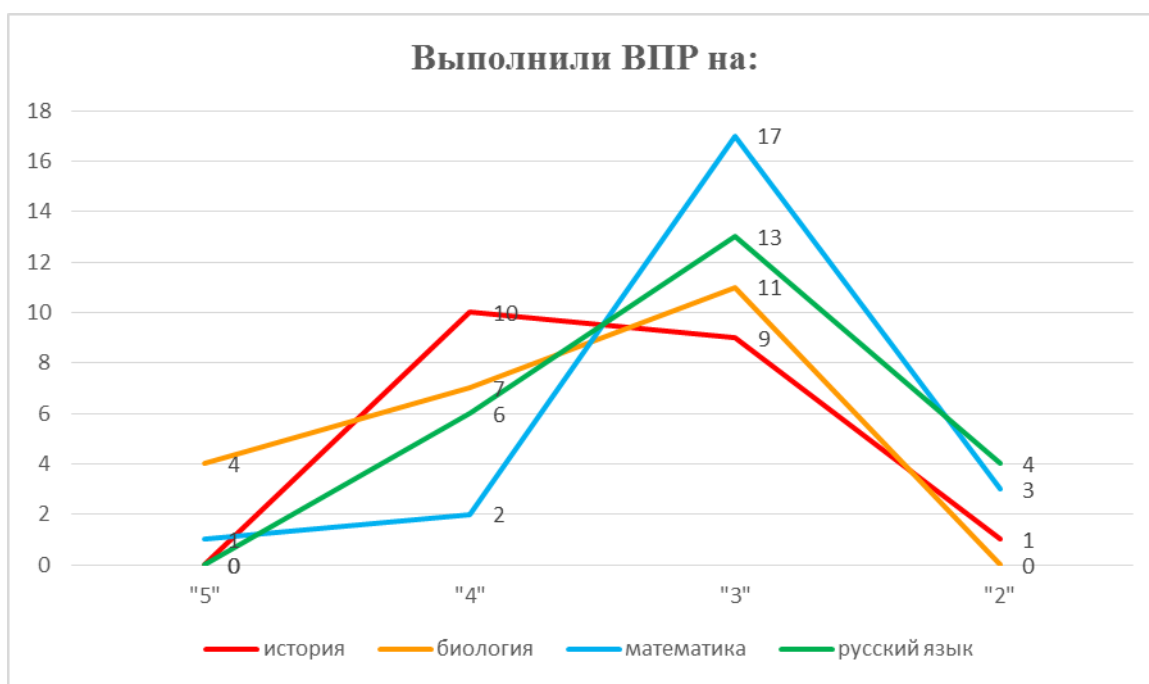
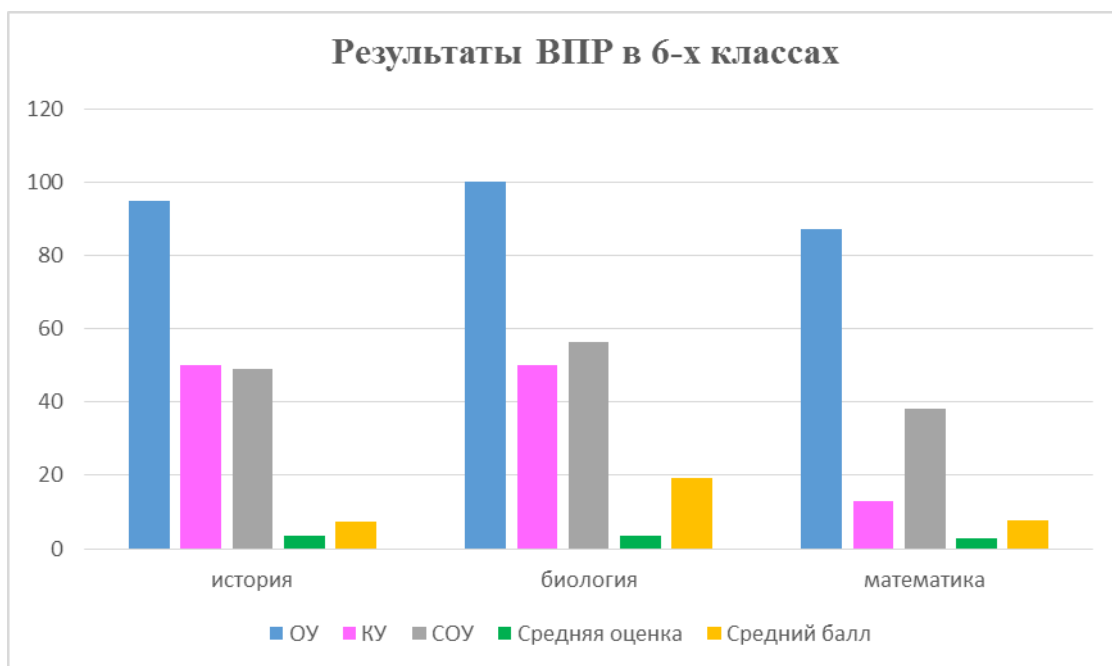
Обучающиеся 6 –х классов обучались по УМК:

Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.

Математика – автор учебника Виленкин Н.Я. и др.

Всеобщая история – автор учебника Вигасин А.А. и др.

Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.



1. Результаты ВПР по истории

Правильно выполненная работа по истории оценивалась 15 баллами.

На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут.
Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-11	12-15

Из 25-х обучающихся выполняли работу **20** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **7,5**. Максимальный балл **11** – набрал Тихонов Д. Минимальный балл **3** – набрала Питаева А.

Справились с работой 19 человек (95%). Не справилась с работой 1 обучающаяся (Питаева А.) – 5%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 5%
«3»	9 / 45%
«4»	10 / 50%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **95%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **50%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 / 75 %	3 / 15 %	2 / 10%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

2. Результаты ВПР по биологии

Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 29 баллами. На выполнение проверочной работы по биологии дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-29

Из 25-х обучающихся выполняли работу **22** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,7** баллов. Средний тестовый балл составил – **19,3**. Максимальный балл **29** – набрал Баландин М. Минимальный балл **12** – набрал Кузьмин А.

Справились с работой 22 человека (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	11 / 50%
«4»	7 / 31,8%
«5»	4 / 18,2%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **50%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
19 / 86,4 %	2 / 9,1 %	1 / 4,5%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

3. ВПР по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась 20 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 60 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-20

Из 25-х обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3** балла. Средний тестовый балл составил – **7,6**. Максимальный балл **16** – набрал Чепиков А. Минимальный балл **1** – набрал Кузьмин А.

Справились с работой 20 человек (87%). Не справились с работой 3 обучающихся (Таркаева Д. - ОВЗ, Питаева А., Кузьмин А. – 13%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 6:

Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 13%
«3»	17 / 73,9%
«4»	2 / 8,7%
«5»	1 / 4,4%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **87%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **13%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
13 / 56,5 %	1 / 4,4 %	9 / 39,1%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

4. ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 45 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 60 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

Из 25-х обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3** балла. Средний тестовый балл составил – **21,5**. Максимальный балл **37** – набрала Баландина А. Минимальный балл **5** – набрали Кузьмин А., Седельников С.

Справились с работой 19 человек (82,6%). Не справились с работой 4 обучающихся (Кузьмин А., Пятаева А., Погонцев Р., Седельников С.) – 17,4%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 8:

Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 17,4%
«3»	13 / 56,5%
«4»	6 / 26,1%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **82,6%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **26,1%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 ч.	Получили отметку	Получили отметку
18 / 78,3 %	0 / 0 %	5 / 21,7%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

Вывод: Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 6-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР (кроме биологии).

7 класс

Всего в 7-м классе обучается 20 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 17/15/16/16 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

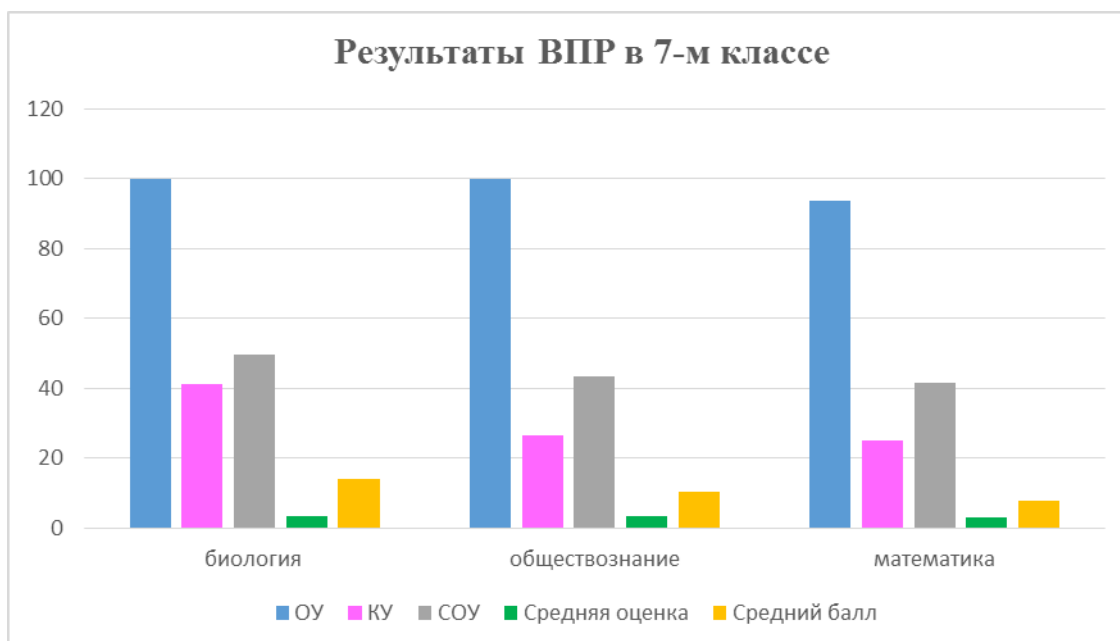
Обучающиеся 7 – го класса обучались по УМК:

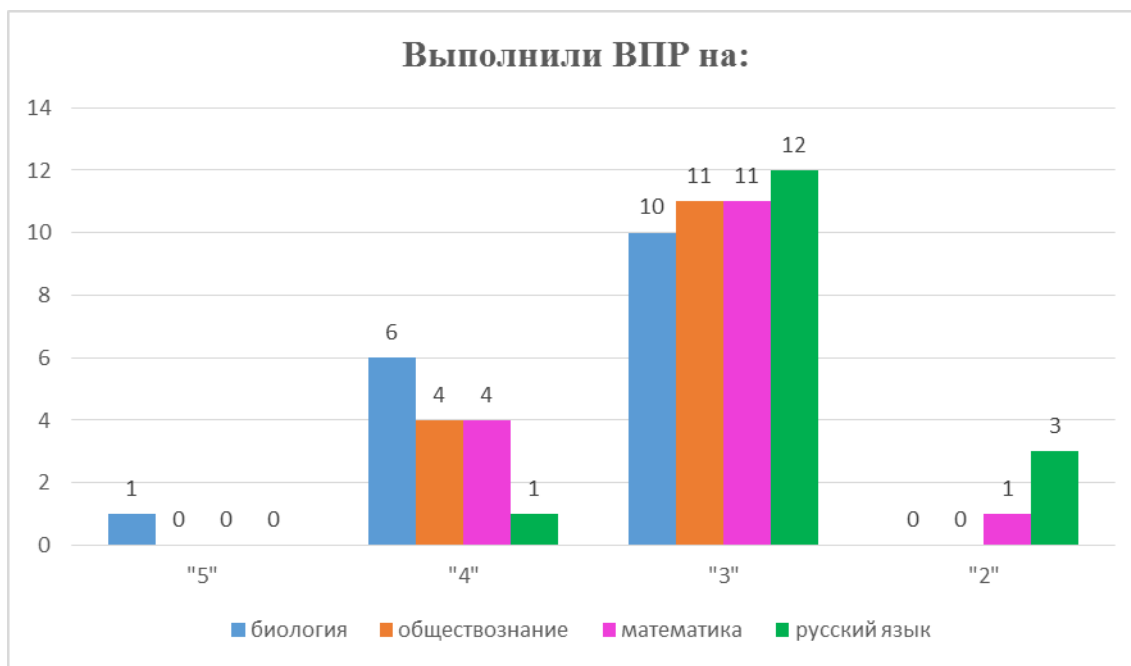
Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.

Математика – автор учебника Виленкин Н.Я. и др.

Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.

Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.





1. Результаты ВПР по биологии

Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 24 баллами. На выполнение проверочной работы по биологии дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-19	20-24

Из 20-х обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **14**. Максимальный балл

20 – набрала Попова М. Минимальный балл **10** – набрал Здоровенко А.

Справились с работой 22 человека (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	10 / 58,8%
«4»	6 / 35,3%
«5»	1 / 5,9%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **41,2%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 70,5 %	3 / 17,7 %	2 / 11,8%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

2. Результаты ВПР по обществознанию

Правильно выполненная работа по истории оценивалась 21 баллом. На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Из 20-х обучающихся выполняли работу **15** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** баллов. Средний тестовый балл составил – **10,5**. Максимальный балл **16** – набрал Бордюгов А. Минимальный балл **7** – набрали Николаева К., Хуснутдинов К.

Справились с работой 15 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	11 / 73,3%
«4»	4 / 26,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **26,7%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 / 66,7 %	2 / 13,3 %	3 / 20%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

3. Результаты ВПР по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась 16 баллами. На выполнение проверочной работы по математике дается 60 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16

Из 20-х обучающихся выполняли работу **16** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,2** баллов. Средний тестовый балл составил – **7,9**. Максимальный балл **11** – набрали Баранова С., Бордюгов А., Здоровенко А. Минимальный балл **1** – набрал Хуснутдинов К.

Справились с работой 15 человек (93,8%). Не справился с работой 1 обучающийся (Хкнутдинов К. – повторное обучение в 7 классе) – 6,3%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 6:

Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 6,3%
«3»	11 / 68,7%
«4»	4 / 25%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **93,8%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **25%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
13 / 86,6 %	1 / 6,7 %	1 / 6,7%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

4. Результаты ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 51 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Из 20-х обучающихся выполняли работу **16** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **2,9** баллов. Средний тестовый балл составил – **24,1**. Максимальный балл

36 – набрал Бордюгов А. Минимальный балл **9** – набрала Валекина Е.

Справились с работой 13 человек (81,1%). Не справились с работой 3 обучающихся (Валекина Е., Ерёмкин Ф., Камша В.) – 18,9%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 8:

Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 18,9%
«3»	12 / 75%
«4»	1 / 6,1%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **81,1%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **6,3%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 56,3 %	0 / 0 %	7 / 43,7%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

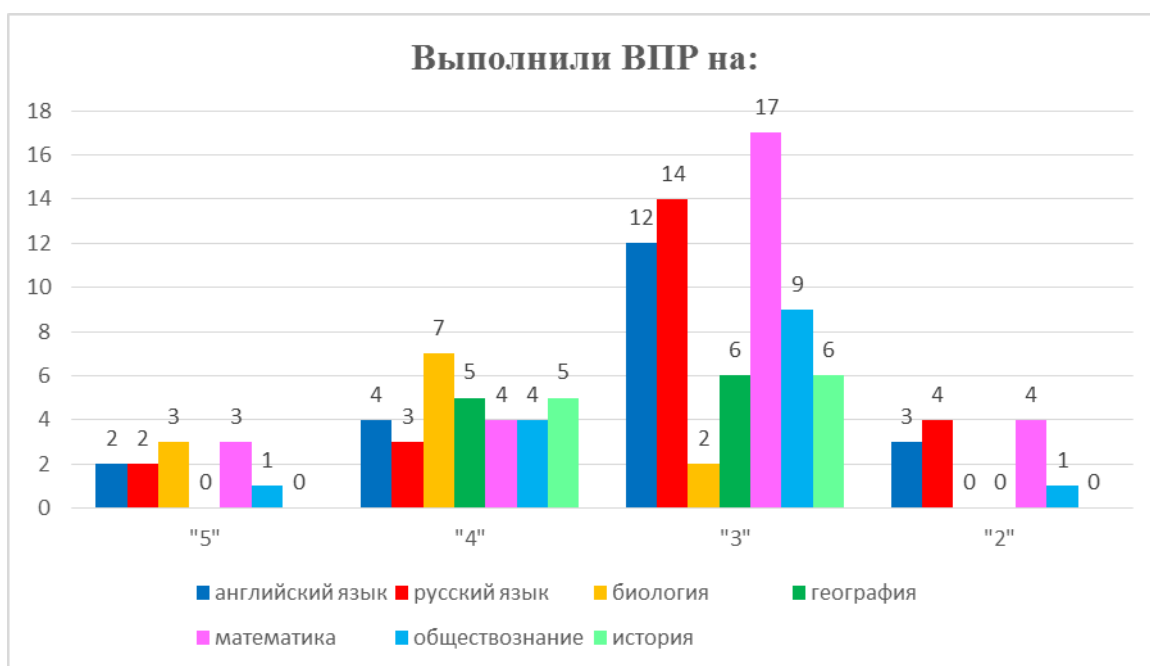
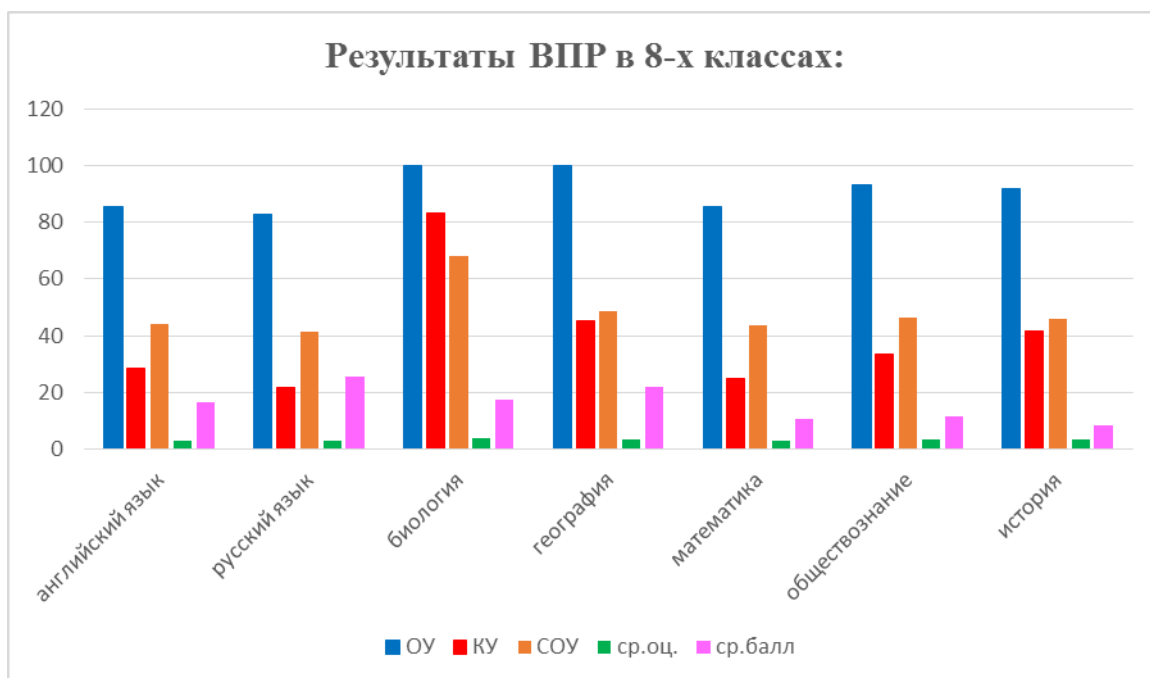
Вывод: Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 7-го класса, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР (кроме биологии).

8 – е классы

Всего в 8-х классах обучается 29 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 21/23/12/11/28/15/12 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 8 – х классов обучались по УМК:
 Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.
 Алгебра – автор учебника Макарычев Ю.Н. и др.
 Геометрия – автор учебника Атанасян Л.С. и др.
 Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.

Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.
 География – автор учебника Алексеев А. М. и др.
 История – автор учебника Вигасин А.А. и др. (всеобщая история),
 Арсентьев Н.М. и др. (история России).
 Английский язык – Ваулина Ю.В.



1. Результаты ВПР по английскому языку

Правильно выполненная работа по английскому языку оценивалась 30 баллами.

На выполнение проверочной работы по английскому языку дается 45 минут (включая пятиминутный перерыв для выполнения комплекса упражнений гимнастики глаз).

ВПР по иностранному языку (английский) в 8-х классах включает в себя письменную (4 задания) и устную (2 задания) части. Обе части работы выполняются в компьютерной форме в специально оборудованной для этого аудитории.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Из 29-х обучающихся выполняли работу **21** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,2** баллов. Средний тестовый балл составил – **16,6**. Максимальный балл **27** – набрали Баландин К., Манаенкова В. Минимальный балл **4** – набрал Белушкин В.

Справились с работой 18 человек (85,7%). Не справились с работой 3 обучающихся (Банников Р., Белушкин В., Панцырь И.) – 14,3%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 14,3%
«3»	12 / 57,1%
«4»	4 / 19,1%
«5»	2 / 9,5%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по английскому языку справились **85,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **28,6%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 / 71,4 %	0 / 0 %	6 / 28,6%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

2. Результаты ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 47 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Из 29-х обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **25,6**. Максимальный балл

44 – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **7** – набрал Стрижов Д.

Справились с работой 19 человек (82,6%). Не справились с работой 4 обучающихся (Ананьева В., Дьяков М., Стрижов Д., Воробьев С.) – 17,4%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 17,4%
«3»	14 / 60,9%
«4»	3 / 13%
«5»	2 / 8,7%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **82,6%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **21,7%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
17 / 73,9 %	1 / 4,4 %	5 / 21,7%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

3. Результаты ВПР по биологии

Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 25 баллами. На выполнение проверочной работы по биологии дается 60 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-14	15-19	20-25

Из 15-х обучающихся 8А класса выполняли работу **12** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **4,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **17,6**. Максимальный балл **24** – набрали Заботина В., Манаенкова В. Минимальный балл **10** – набрал Цветков Е.

Справились с работой 12 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 6:
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	2 / 16,7%
«4»	4 / 58,3%
«5»	3 / 25%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **83,3%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
8 / 66,7 %	4 / 33,3 %	0 / 0%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

4. Результаты ВПР по географии

Правильно выполненная работа по географии оценивалась 35 баллами.

На выполнение проверочной работы по географии дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-22	23-30	31-35

Из 14-х обучающихся 8Б класса выполняли работу **11** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,2** баллов. Средний тестовый балл составил – **21,8**. Максимальный балл **25** – набрала Долгова М. Минимальный балл **19** – набрали Дериглазов Е., Панцырь И.

Справились с работой 12 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 8:
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	6 / 54,5%
«4»	5 / 45,5%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **45,5%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 / 90,9 %	1 / 9,1 %	0 / 0%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

5. Результаты ВПР по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась 19 баллами. На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-15	16-19

Из 29-х обучающихся выполняли работу **28** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,2** баллов. Средний тестовый балл составил – **10,6**. Максимальный балл **19** – набрала Заботина В. Минимальный балл **3** – набрал Панцырь И.

Справились с работой 24 человека (85,7%). Не справились с работой 4 обучающихся (Кручин К., Цветков Е., Колчин М., Панцырь И.) – 14,3%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 10:

Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 14,3%
«3»	17 / 60,7%
«4»	4 / 14,3%
«5»	3 / 10,7%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **85,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **25%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
19/ 67,9 %	1 / 3,6 %	8 / 28,5%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

6. Результаты ВПР по обществознанию

Правильно выполненная работа по истории оценивалась 21 баллом. На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 11:

Таблица 11:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-13	14-18	19-21

Из 15-х обучающихся 8А класса выполняли работу **15** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** баллов. Средний тестовый балл составил – **11,6**. Максимальный балл **21** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **4** – набрал Дьяков М.

Справились с работой 14 человек (93,3%). Не справился с работой 1 обучающийся (Дьяков М.) – 6,7%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 12:

Таблица 12

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 6,7%
«3»	9 / 60%
«4»	4 / 26,6%
«5»	1 / 6,7%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **93,3%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **33,3%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 60 %	0 / 0 %	6 / 40%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

7. Результаты ВПР по истории

Правильно выполненная работа по истории оценивалась 17 баллами.

На выполнение проверочной работы по истории дается 60 минут.
Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 13:

Таблица 13:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Из 14-х обучающихся 8Б класса выполняли работу **12** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** баллов. Средний тестовый балл составил – **8,4**. Максимальный балл **13** – набрала Валекина С. Минимальный балл **4** – набрала Долгова М.

Справились с работой 11 человек (91,7%). Не справился с работой 1 обучающийся (Долгова М.) – 8,3%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 14:

Таблица 14

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 8,3%
«3»	6 / 50%
«4»	5 / 41,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **91,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **41,7%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
3 / 25 %	3 / 25 %	6 / 50%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу: по английскому языку – 6 человек, русскому языку – 5 человек, математике – 8 человек, обществознанию – 6 человек, истории – 6 человек).

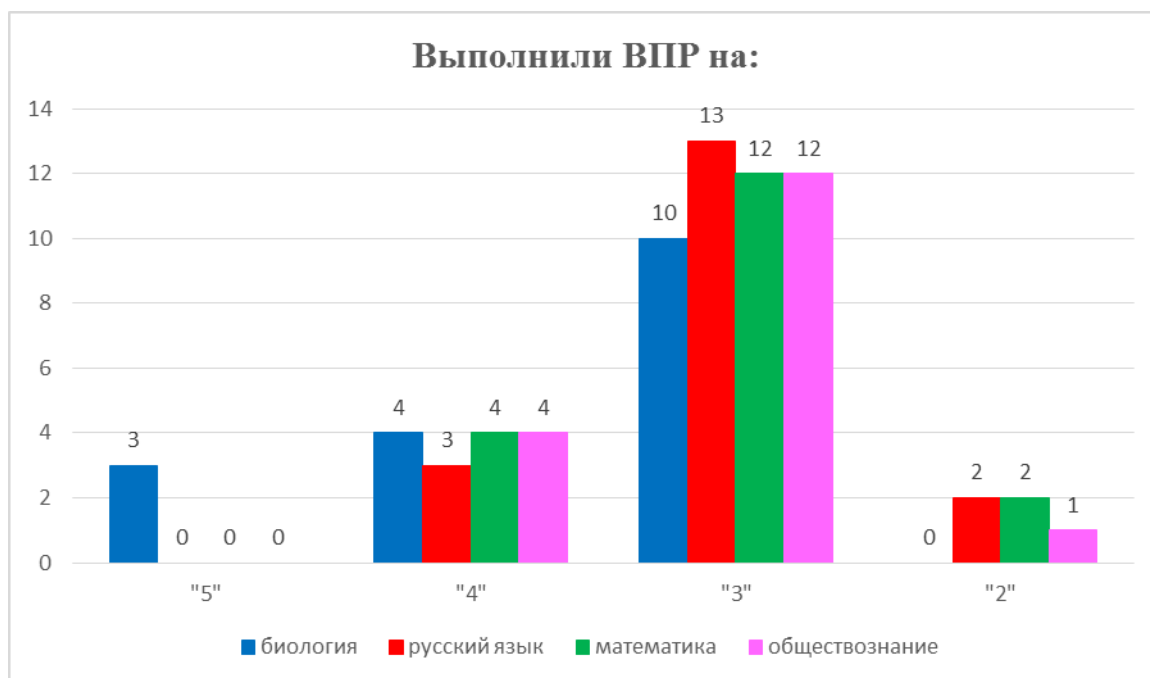
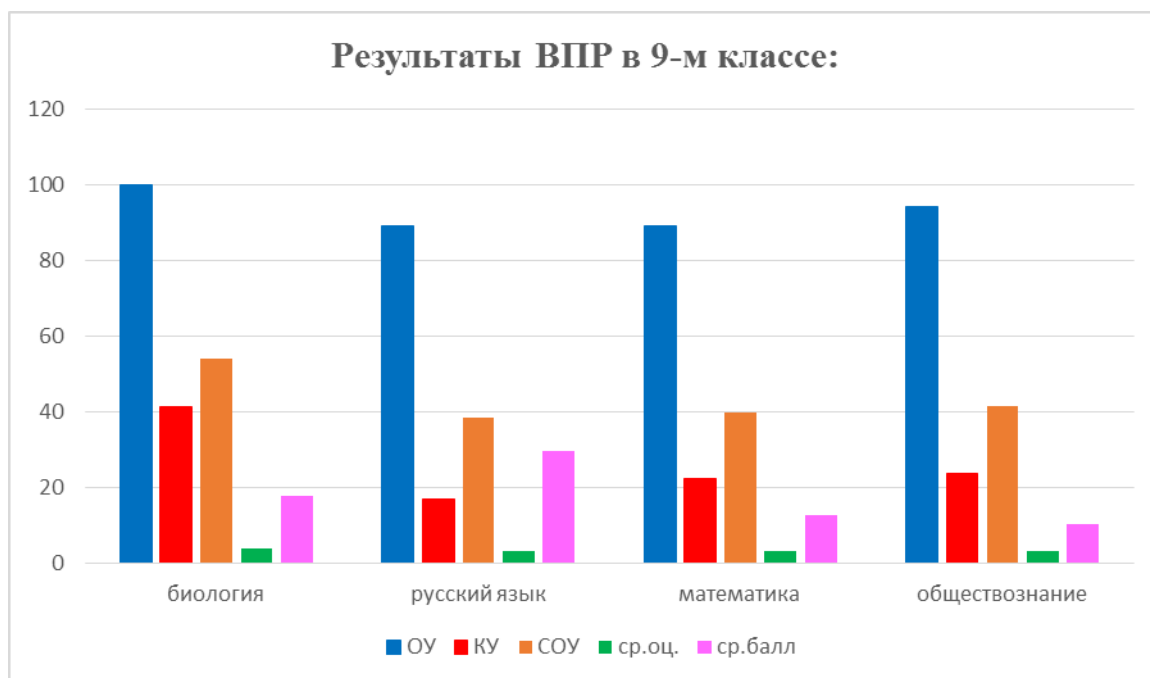
Из обучающихся, получивших за ВПР отметку «2», 1 человек – это ребёнок с ОВЗ (Цветков Е.).

Вывод: Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 8-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР (кроме биологии и географии).

9 класс

Всего в 9-м классе обучается 19 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 17/18/18/17 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 9 – го класса обучались по УМК:
 Русский язык – автор учебника Бархударов С.Г. и др.
 Алгебра – автор учебника Макарычев Ю.Н. и др.
 Геометрия – автор учебника Атанасян Л.С. и др.
 Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.
 Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.



1. Результаты ВПР по биологии

Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 29 баллами.
 На выполнение проверочной работы по биологии дается 60 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-17	18-23	24-29

Из 19-х обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,6** баллов. Средний тестовый балл составил – **17,8**. Максимальный балл **26** – набрали Полкачёва А., Хуснутдинова Н. Минимальный балл **11** – набрала Сиренева Д.

Справились с работой 17 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	10 / 58,8%
«4»	4 / 23,5%
«5»	3 / 17,7%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **41,2%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
13 / 76,5 %	4 / 23,5 %	0 / 0%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

2.Результаты ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 51 баллом.

На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Из 19-х обучающихся выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **29,4**. Максимальный балл **43** – набрала Устинова В. Минимальный балл **22** – набрал Сериков А.

Справились с работой 16 человек (88,9%). Не справились с работой 2 обучающихся (Сериков А., Сиренева Д.) – 11,1%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 11,1%
«3»	13 / 72,2%
«4»	3 / 16,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **88,9%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **16,7%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 66,7 %	0 / 0 %	6 / 33,3%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

3. Результаты ВПР по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась 25 баллами. На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-14	15-20	21-25

Из 19-х обучающихся выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **12,4** Максимальный балл **19** – набрала Устинова В. Минимальный балл **6** – набрал Погонцев И.

Справились с работой 16 человек (88,9%). Не справились с работой 2 обучающихся (Баранов С., Погонцев И.) – 11,1%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 6:

Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 11,1%
«3»	12 / 66,7%
«4»	4 / 22,2%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **88,9%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **22,2%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 / 83,3 %	1 / 5,6 %	2 / 11,1%

Вывод: Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год.

4. Результаты ВПР по обществознанию

Правильно выполненная работа по истории оценивалась 22 баллами. На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-13	14-18	19-22

Из 19-х обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,2** баллов. Средний тестовый балл составил – **10,2**. Максимальный балл **15** – набрала Хуснутдинова Н. Минимальный балл **5** – набрал Басов М.

Справились с работой 16 человек (94,1%). Не справился с работой 1 обучающийся (Басов М.) – 5,9%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 8:

Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 5,9%
«3»	12 / 70,6%
«4»	4 / 23,5%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **94,1%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **23,5%**.

Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 52,9 %	5 / 29,4 %	3 / 17,7%

Вывод: Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 2021 – 2022 учебный год (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу: по русскому языку – 6 человек, математике – 2 человека, обществознанию – 3 человека).

Вывод: Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 9-го класса, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР (кроме биологии).

АПРЕЛЬ 2022-2023 учебного года

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 23 декабря 2022 г. № 1282 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2023 году" и в целях мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса, в части оценки достижения планируемых предметных и метапредметных результатов, а также оценки уровня сформированности функциональной грамотности (приказ Министерства образования Кузбасса № 532 от 21.02.2023г.) и приказом УО АНМО №88 от 27.02.2023г. в 2022 - 2023 учебном году проводились Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4-8-х классов в штатном режиме.

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) проводились образовательной организацией самостоятельно, с использованием вариантов заданий для каждой школы Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

Класс	ФИО учителя (русский язык)	Класс	ФИО учителя (математика)
4	Сидоренко Л.А.	4	Сидоренко Л.А.
5А	Шустова Т.А.	5А	Смирнова Н.В.
5Б	Корешкова Н.В.	5Б	
6А	Глущенко Л.В.	6А	Онкина М.А.
6Б		6Б	
7	Онкина М.А.	7	Атамасова С.В.
8А	Глущенко Л.В.	8А	
8Б	Сидоренко Л.А.	8Б	

Класс	ФИО учителя (обществознание)	Класс	ФИО учителя (история)
6А	Сидорова В.И.	5А	Сидорова В.И.
7	Баских А.Ю.	5Б	
8Б	Сидоренко Л.А.	6Б	
Класс	ФИО учителя (биология)	Класс	ФИО учителя (география)
5А	Шамаев Ю.А.	6Б	Шамаев Ю.А.
5Б		8А	
6А		Класс	ФИО учителя (окружающий мир)
7		4	Сидоренко Л.А.
8Б		Класс	ФИО учителя (английский язык)
Класс	ФИО учителя (физика)	7	Манаенкова М.С.
8А	Атамасов А.А.		

В ВПР:

- в 4 классе по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» принимают участие все обучающиеся параллели;
- в 5 классе по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология» принимают участие все обучающиеся параллели;
- в 6 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимают участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;
- в 7 классе по предметам «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык (английский)» принимают участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика» ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.
- в 8 классе по предметам «Русский язык», «Математика» принимают участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия» ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Для проведения ВПР по двум предметам на основе случайного выбора предметы распределяются по одному из каждой предметной области:

общественно-научные предметы – «История», «Обществознание», «География»;

естественно-научные предметы – «Физика», «Химия», «Биология».

В 6 классах общественно-научные предметы – «История», «Обществознание»; естественно-научные предметы – «Биология», «География»;

в 7 классах общественно-научные предметы – «История», «Обществознание», «География»; естественно-научные предметы – «Биология», «Физика»;

в 8 классах общественно-научные предметы – «История», «Обществознание», «География»; естественно-научные предметы – «Физика», «Химия», «Биология».

На основании Приказа Министерства образования Кузбасса № 532 от 21.02.2023г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в

Кемеровской области – Кузбассе в 2023г.» были проведены в **4-м классе** Всероссийские проверочные работы (ВПР):

- 07 апреля – русский язык (диктант);
- 10 апреля – русский язык (2 часть);
- 13 апреля – окружающий мир;
- 18 апреля – математика.

Анализ ВПР обучающихся 4-го класса

Русский язык											
Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во пис-х	ОУ	КУ	СОУ	Ср. оц.	Ср. балл	Выполнили на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
4	17	14	85,7	57,1	51,4	3,5	24,2	1	7	4	2

Окружающий мир											
Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во пис-х	ОУ	КУ	СОУ	Ср. оц.	Ср. балл	Выполнили на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
4	17	16	87,5	50	51,8	3,5	19,3	2	6	6	2

Математика											
Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во пис-х	ОУ	КУ	СОУ	Ср. оц.	Ср. балл	Выполнили на			
								«5»	«4»	«3»	«2»
4	17	16	87,5	56,3	53,5	3,6	11,1	2	7	5	2

1. Участники ВПР

Всего в 4-м классе обучается 17 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 14/16/16 человек по основной общеобразовательной программе начального общего образования.

Обучающиеся 4 -го класса обучаются по УМК «Школа России»:

Русский язык – автор учебника Канакина В.П. и др.

Математика – автор учебника Моро М.И. и др.

Окружающий мир – автор учебника Плешаков А.А. и др.

2. Характеристика проверочных работ

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Оценивалась сформированность следующих УУД:

- личностных (личностное, профессиональное, жизненное самоопределение);
- регулятивных (планирование, контроль и коррекция, саморегуляция);
- познавательных (поиск и выделение необходимой информации;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме;

- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- моделирование, преобразование модели; анализ объектов в целях выделения признаков;
- синтез;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений; доказательство);
- коммуникативных (умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

Работа по русскому языку состояла из двух частей. Основу первой части проверочной работы составлял диктант. Во вторую часть работы были включены задания на проверку грамотности чтения, а также задания, проверяющие знание основ системы русского литературного языка. Максимальный балл за выполнение работы – 38.

Работа по математике проверяла умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления. Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Работа по окружающему миру состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий. Максимальный балл за выполнение работы – 32.

3. Результаты ВПР по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 38 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

3.1. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. На выполнение части 1 - 45 минут и на выполнение части 2 проверочной работы по русскому языку дается - 45 минут.

3.2. Результативность выполнения задания

Из 17-и обучающихся 4-го класса выполняли работу **14** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **24,2**. Максимальный балл **35** – набрала Мюллер В. Минимальный балл **5** – набрал Епишин А.

Справились с работой 12 человек (85,7%). Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 2:

Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 14,3%
«3»	4 / 28,6%
«4»	7 / 50%
«5»	1 / 7,1%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **85,7%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **57,1%**.

По сравнению с отметками по русскому языку за 3 четверть и ВПР понизили результаты - **1 человек (7,1%)**, подтвердили свои результаты - **12 человек (85,8%)**, повысили результаты – **1 человек (7,1%)**.

3.3. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Из 2 части проверочной работы плохо справились с заданиями:

№ 7, (*составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости)*) - справились **33,3%** обучающихся.

№ 13.2, (*распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного*) - справились **50%** обучающихся.

№ 15.1, (*определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации*) - справились **39,3%** обучающихся.

4. Результаты ВПР по окружающему миру

Правильно выполненная работа по окружающему миру оценивалась 32 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

4.1. Результативность выполнения задания

Из 17-и обучающихся выполняли работу **16** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **19,3**. Максимальный балл **29** – набрал Подхамутников А. Минимальный балл **6** – набрали Епишин А. и Заботина А.

Справились с работой 14 человек (87,5%).

Распределение отметок за ВПР по окружающему миру представлено в таблице 4:

Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 12,5%
«3»	6 / 37,5%
«4»	6 / 37,5%
«5»	2 / 12,5%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по окружающему миру справились **87,5%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **50%**.

По сравнению с отметками по окружающему миру за 3 четверть и ВПР понизили результаты – **2 человека (12,5%)**, подтвердили свои результаты – **12 человек (75%)**, повысили свои результаты – **2 человека (12,5%)**.

4.2. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 3.3, (*овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.)*) – справились **43,8%** обучающихся.

№ 6.3, (*освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений*) – справились **21,9%** обучающихся.

№ 10.2К1, (*описание достопримечательностей столицы и родного края*) – справились **37,5%** обучающихся.

№ 10.2К3, (*уважительное отношение к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации*) – справились **15,6%** обучающихся.

5. Результаты ВПР по математике

Работа по математике содержала **12** заданий.

В заданиях, после которых есть поле со словом «Ответ», запиши ответ в указанном месте.

В заданиях **5 (пункт 2)** и **11** нужно сделать чертёж или рисунок. В задании **10** нужно записать ответ, заполнив приведённую форму.

Правильно выполненная работа по математике оценивалась **20** баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-14	15-20

5.1. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут.

5.2. Результативность выполнения заданий

Из 17-и обучающихся 4-го класса работу выполняли 16 человек. Средний тестовый балл составил – **11,1**. Максимальный балл **18** – набрала Мюллер В. Минимальный балл **5** – набрали Епишин А. и Заботина А.

Справились с работой 14 человек (87,5%). Не справились с работой 2 обучающихся (Епишин А. и Заботина А.) – 12,5%. Причинами низкого результата у данных обучающихся можно выделить низкий уровень контроля со стороны родителей, сложностей с изучением курса математики и плохим усвоением пройденного материала за курс начальной школы.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 6:

Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 12,5%
«3»	5 / 31,2%
«4»	7 / 43,8%
«5»	2 / 12,5%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **87,5%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **56,3%**.

По сравнению с отметками по математике за 3 четверть и ВПР понизили результаты - **3 человека (18,7%)**, подтвердили свои результаты - **11 человек (68,8%)**, повысили свои результаты – **2 человека (12,5%)**.

5.3. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 5.2, (*умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника*) – справились **37,5%** обучающихся.

№ 8, (*умение решать текстовые задачи в 1-2 действия, использовать величины*) – справились **21,9%** обучающихся.

№ 9.2, (*умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)*) – справились **31,3%** обучающихся.

№ 12, (*овладение основами логического и алгоритмического мышления, решать задачи в 3-4 действия*) - справились **9,4%** обучающихся.

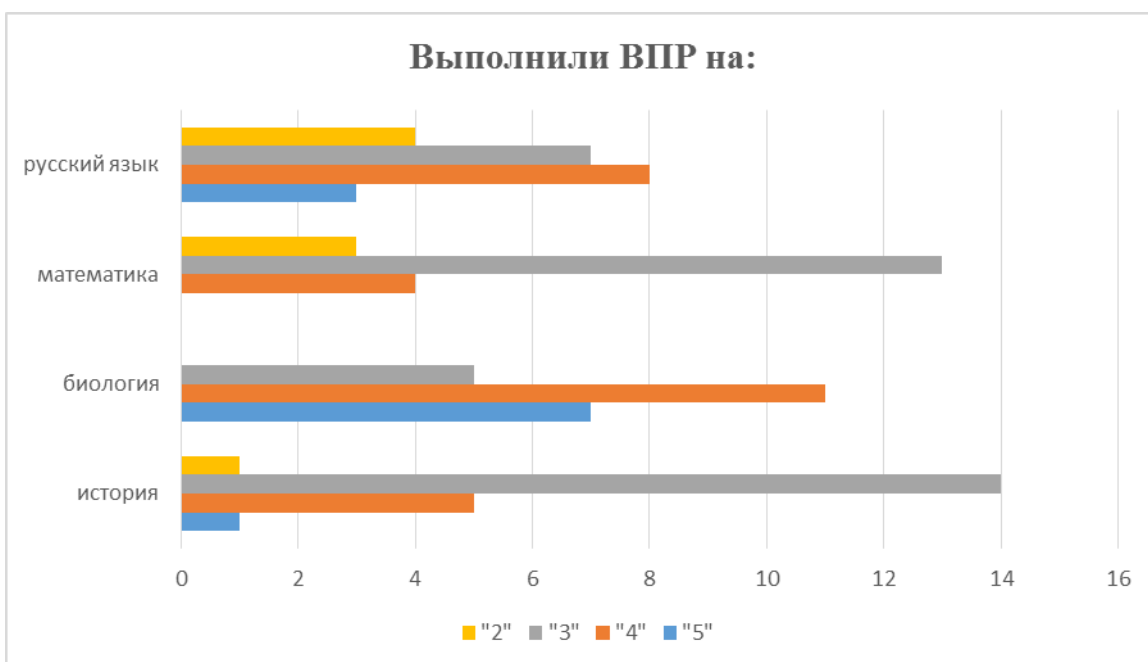
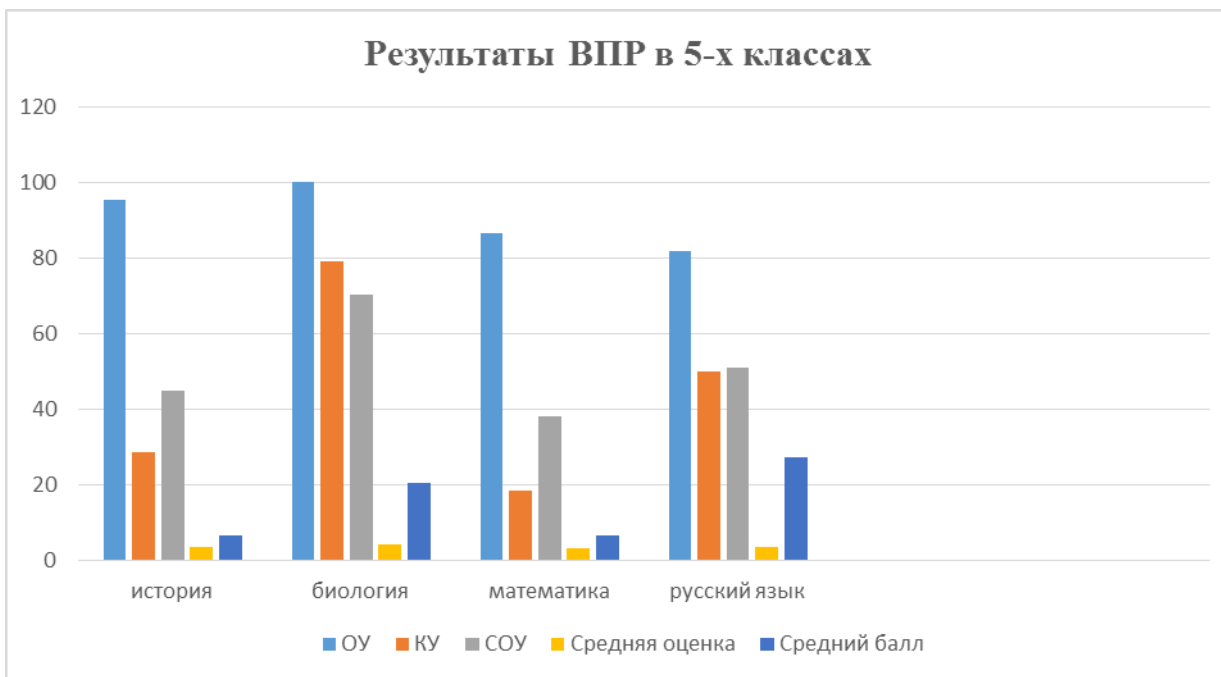
Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 4-го класса, можно сделать вывод о хорошей подготовленности обучающихся к ВПР.

Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (большинство обучающихся подтвердили свои результаты).

На основании Приказа Министерства образования Кузбасса № 532 от 21.02.2023г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в Кемеровской области – Кузбассе в 2023г.» были проведены в **5-х классах** Всероссийские проверочные работы (ВПР):

- 05 апреля – история;
- 12 апреля – биология;
- 20 апреля – математика;
- 25 апреля – русский язык.



Всего в 5-х классах обучается 24 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие 21/24/22/22 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 5 –х классов обучаются по УМК:
Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.

Математика – автор учебника Виленкин Н.Я. и др.
 Всеобщая история – автор учебника Вигасин А.А. и др.
 Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.

Результаты ВПР по истории

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 15 баллами. На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут. Работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий. Часть 1 работы содержит задания по истории Древнего мира, в части 2 предложено задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-11	12-15

2. Из 24-х обучающихся выполняли работу **21** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** балла. Средний тестовый балл составил – **6,5**. Максимальный балл **12** – набрала Артёмова С. Минимальный балл **2** – набрал Баских К.

Справились с работой 20 человек (95,2%). Не справился с работой 1 обучающийся (Баских К.) – 4,8%.

Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 2:

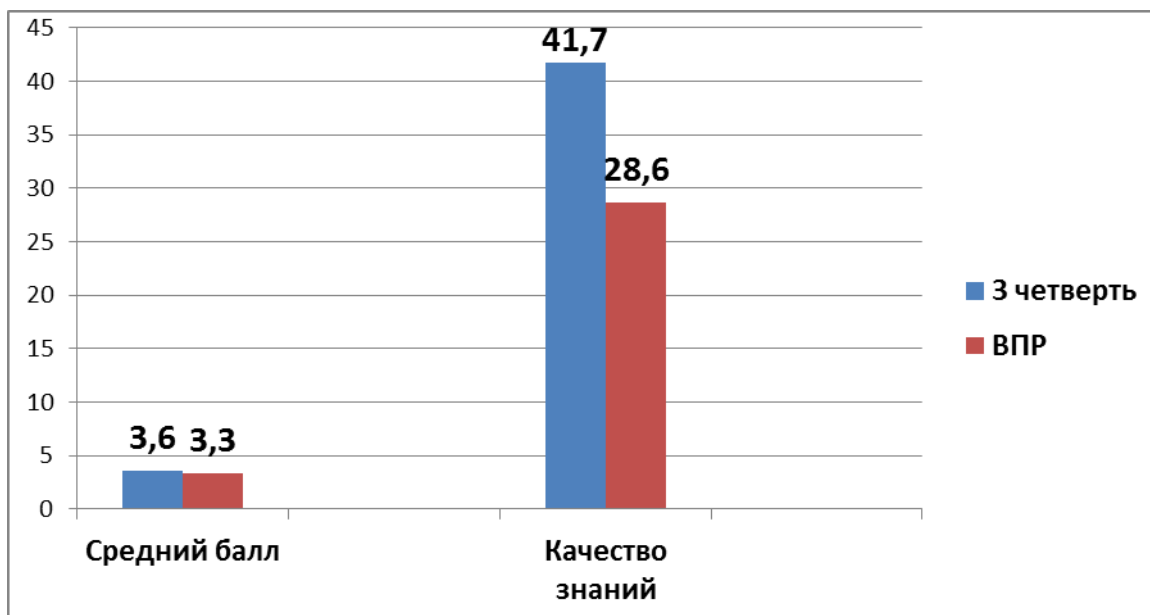
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 4,8%
«3»	14 / 66,6%
«4»	5 / 23,8%
«5»	1 / 4,8%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **95,2%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **28,6%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
14 / 66,6 %	1 / 4,8 %	6 / 28,6%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 3, (*умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов*) – справились **36,5%** обучающихся.

№ 4, (*умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; рассказывать о событиях древней истории*) – справились **6,4%** обучающихся.

№ 6, (*умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности*) – справились **4,8%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **5,7%**.

Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 29 баллами.

На выполнение проверочной работы по биологии дается 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-29

2. Из 24-х обучающихся выполняли работу **24** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **4,1** балла. Средний тестовый балл составил –

20,5. Максимальный балл **29** – набрала Клыжко П. Минимальный балл **13** – набрали Гаркаев И., Шелковников Р., Питаев А.

Справились с работой 24 человека (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 4:

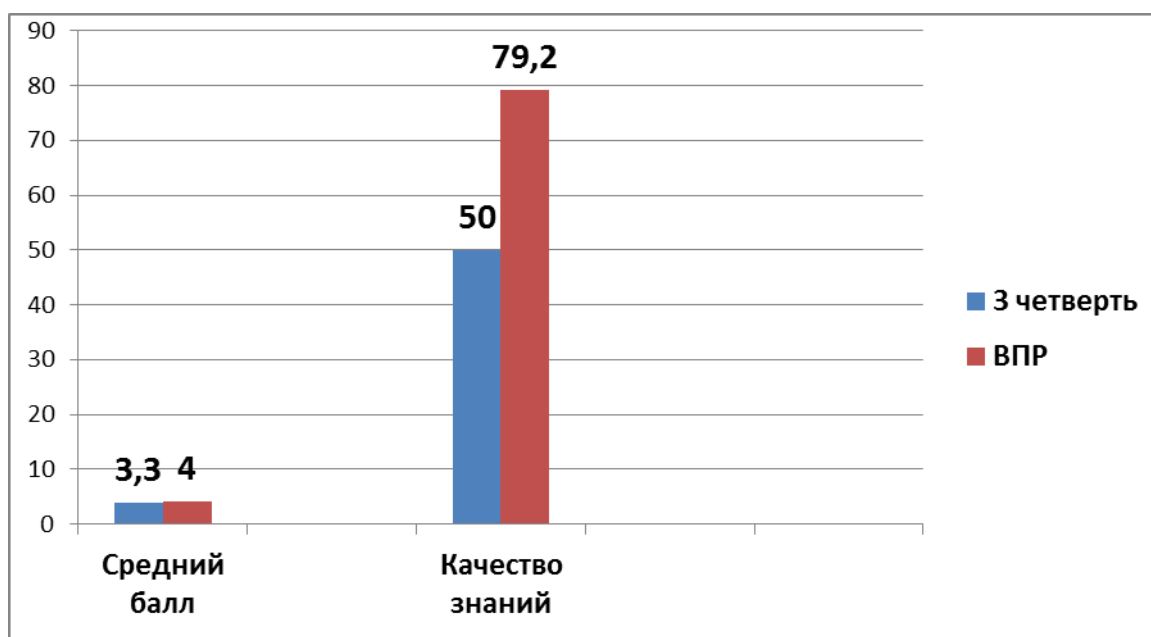
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	5 / 20,8%
«4»	11 / 45,9%
«5»	8 / 33,3%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **79,2%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 / 45,8%	11 / 45,8%	2 / 8,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 2.2, (знание свойств живых организмов, их проявление у растений, животных, грибов и бактерий) – справились **33,3%** обучающихся.

№ 4.2, (знание правил работы в кабинете биологии; умение работать с биологическими приборами и инструментами) – справились **37,5%** обучающихся.

№ 10КЗ, (умение раскрывать роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека) – справились **41,7%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **7,6%**.

Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 15 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-15

2. Из 24-х обучающихся выполняли работу **22** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3** балла. Средний тестовый балл составил – **6,6**. Максимальный балл **11** – набрали Агеев И., Артёмова С., Иваненко В. Минимальный балл **1** – набрали Банников Я., Черникова Н.

Справились с работой 19 человек (86,4%). Не справились с работой 3 обучающихся (Банников Я., Черникова Н., Гвызин А.) – 13,6%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 6:

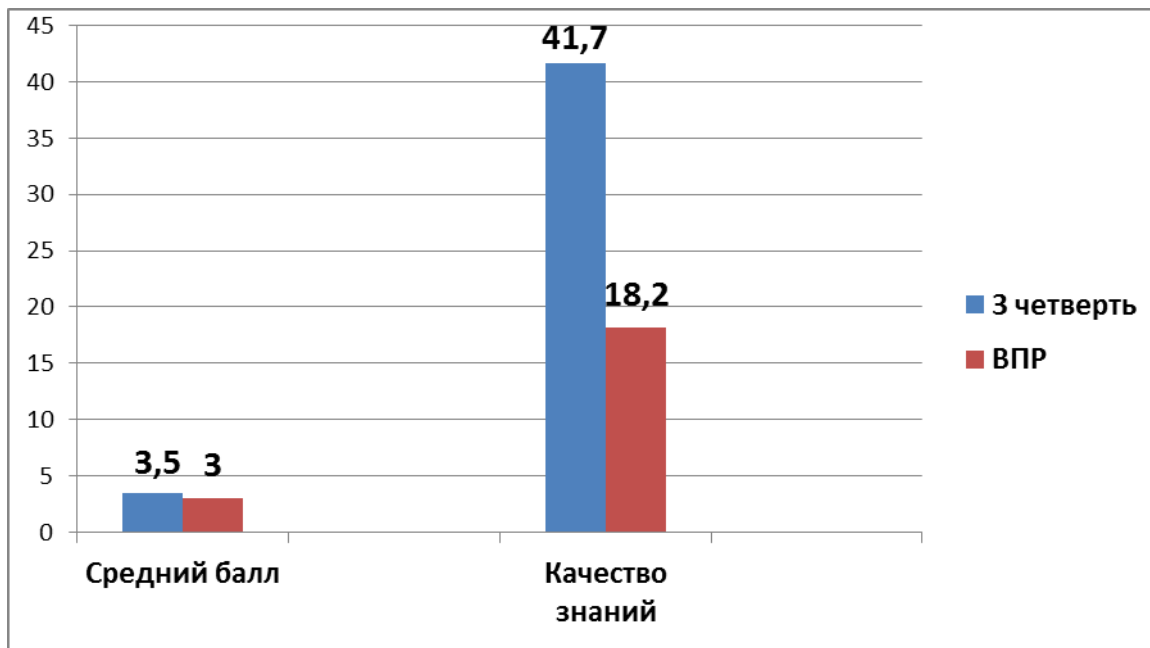
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 13,6%
«3»	15 / 68,2%
«4»	4 / 18,2%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **86,4%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **18,2%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12 / 54,6 %	0 / 0 %	10 / 45,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1, (*развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; умение оперировать понятием «обыкновенная дробь»*) – справились **36,4%** обучающихся.

№ 3, (*умение решать задачи нахождение части числа и числа по его части*) – справились **9,1%** обучающихся.

№ 7, (*умение решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений*) – справились **18,2%** обучающихся.

№ 9, (*умение оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар*) – справились **45,4%** обучающихся.

№ 10.1, (*умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях*) – справились **45,4%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **13,7%**.

Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 45 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 60 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

2. Из 24-х обучающихся выполняли работу **22** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **27**. Максимальный балл **44** – набрала Артёмова С. Минимальный балл **7** – набрал Шелковников Р.

Справились с работой 18 человек (81,8%). Не справились с работой 4 обучающихся (Шаура И., Шелковников Р., Гвызин А., Питаев А.) – 18,2%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 8:

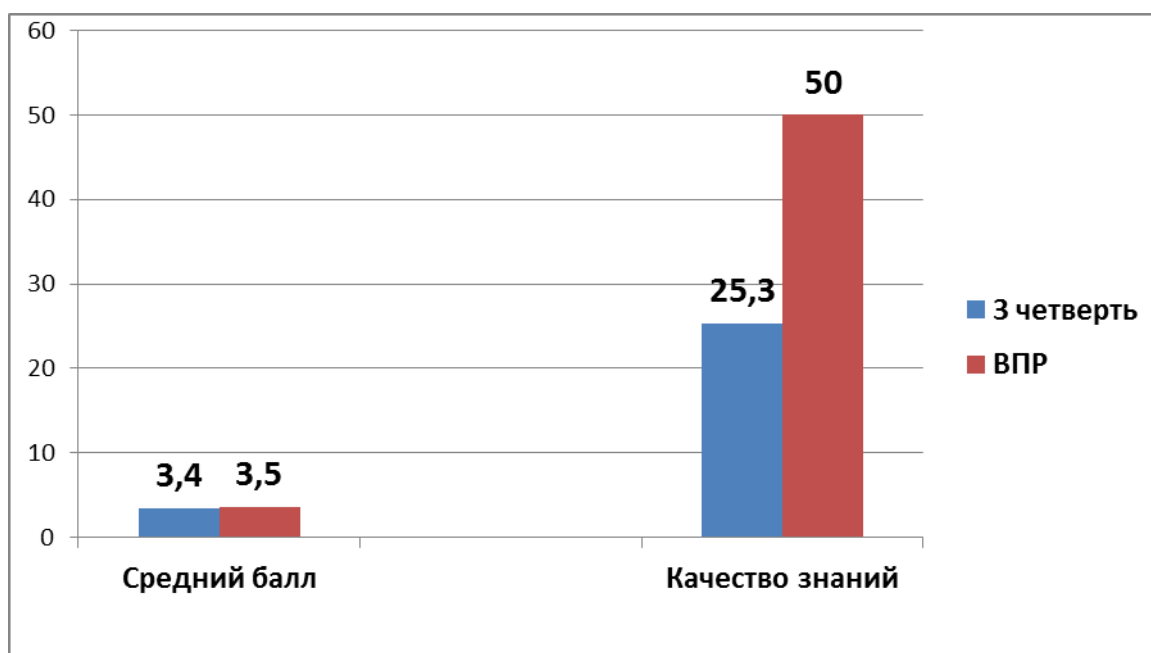
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	4 / 18,2%
«3»	7 / 31,8%
«4»	8 / 36,4%
«5»	3 / 13,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **81,8%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний - **50%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 / 50 %	7 / 31,8%	4 / 18,2%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1К1, (совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами)) - справились **37,5%** обучающихся.

№ 5.2, (совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными))) – справились **47,7%** обучающихся.

№ 6.2, (совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка))) – справились **45,5%** обучающихся.

№ 7.2, (освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными))) – справились **40,9%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **5,2%**.

Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 5-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР.

Распределение отметок за ВПР противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу).

Из обучающихся, получивших за ВПР отметку «2», 1 человек – это ребёнок с ОВЗ (Черникова Н.).

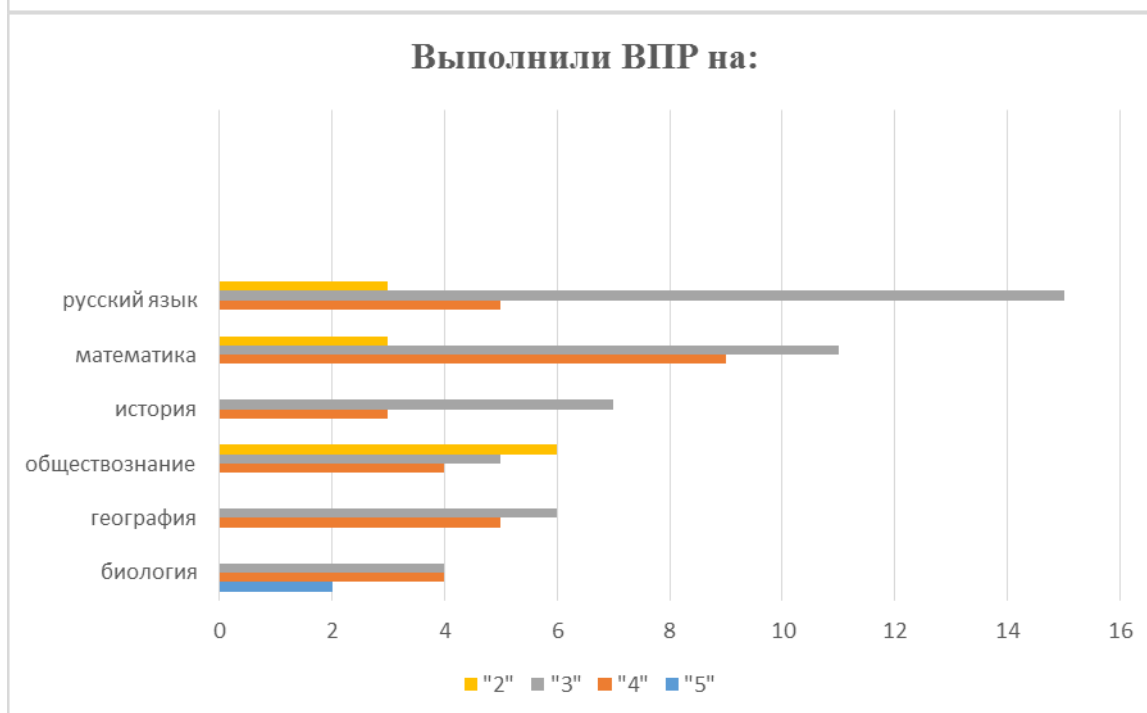
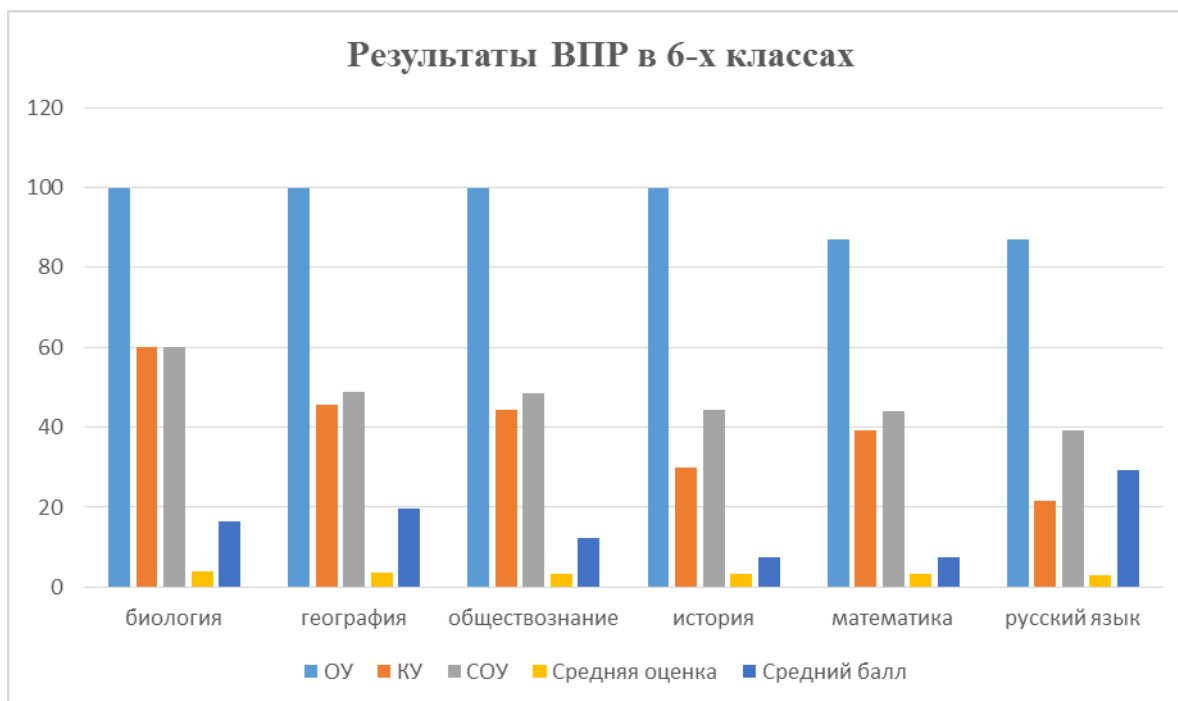
На основании Приказа Министерства образования Кузбасса № 532 от 21.02.2023г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в Кемеровской области – Кузбассе в 2023г.» были проведены в **6-х классах** Всероссийские проверочные работы (ВПР):

04 апреля – биология – 6А; география – 6Б;

11 апреля – обществознание – 6А; история – 6Б;

19 апреля – математика;

26 апреля – русский язык.



Всего в 6-х классах обучается 25 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 10/11/9/10/23/23 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 6 –х классов обучаются по УМК:
 Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.
 Математика – автор учебника Виленкин Н.Я. и др.
 Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.
 Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.
 География – автор учебника Алексеев А. М. и др.
 История – автор учебника Вигасин А.А. и др. (всеобщая история),
 Арсентьев Н.М. и др. (история России).

Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 24 баллами. На выполнение проверочной работы по биологии дается 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-19	20-24

2. Из 12-и обучающихся выполняли работу **10** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,8** балла. Средний тестовый балл составил – **16,5**. Максимальный балл **23** – набрали Шустова Д., Шустова Н. Минимальный балл **10** – набрал Дударенко К.

Справились с работой 10 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 2:

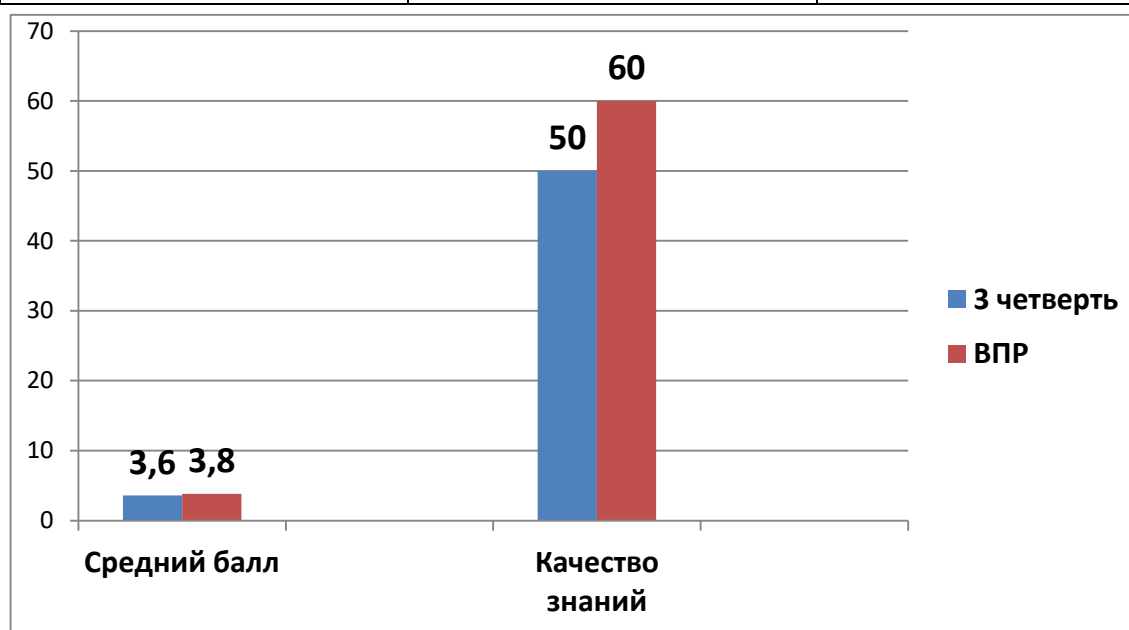
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	4 / 40%
«4»	4 / 40%
«5»	2 / 20%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **60%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 / 100%	0 / 0%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 8.1, (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – справились **35%** обучающихся.

№ 8.2, (умение приобретать опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека) – справились **30%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на 4%.

Результаты ВПР по географии

1. Правильно выполненная работа по географии оценивалась 33 баллами.

На выполнение проверочной работы по географии дается 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-28	29-33

2. Из 13-и обучающихся выполняли работу **11** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **19,8**. Максимальный балл **27** – набрала Баландина А. Минимальный балл **13** – набрал Моисеев М.

Справились с работой 11 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по географии представлено в таблице 4:

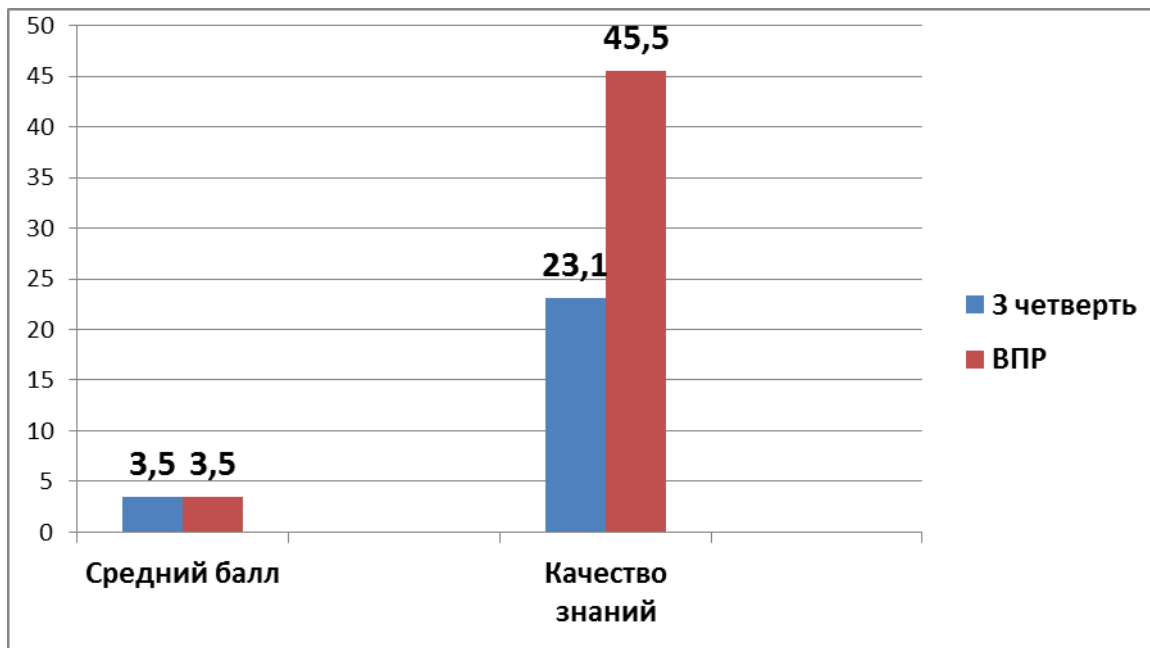
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	6 / 54,6%
«4»	5 / 45,4%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **45,5%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 81,8%	2 / 18,2%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1.2, (умение сформировать представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.) – справились **31,8%** обучающихся.

№ 2.1, (умение владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач) – не справились все обучающиеся.

№ 2.2, (умение сформировать представления о географических объектах; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи) – справились **36,4%** обучающихся.

№ 4.3, (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы) – справились **36,4%** обучающихся.

№ 6.3, (умение использовать разнообразные географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов) – справились **27,3%** обучающихся.

№ 7, (умение сформировать представления о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии) – справились **36,4%** обучающихся.

Результаты ВПР по обществознанию

1. Правильно выполненная работа по обществознанию оценивалась 21 баллом.

На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

2. Из 12-и обучающихся выполняли работу **9** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **12,4**. Максимальный балл **17** – набрали Епишин Д., Шустова Д. Минимальный балл **7** – набрали Кузьмин А., Малышев А.

Справились с работой 9 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по обществознанию представлено в таблице 6:

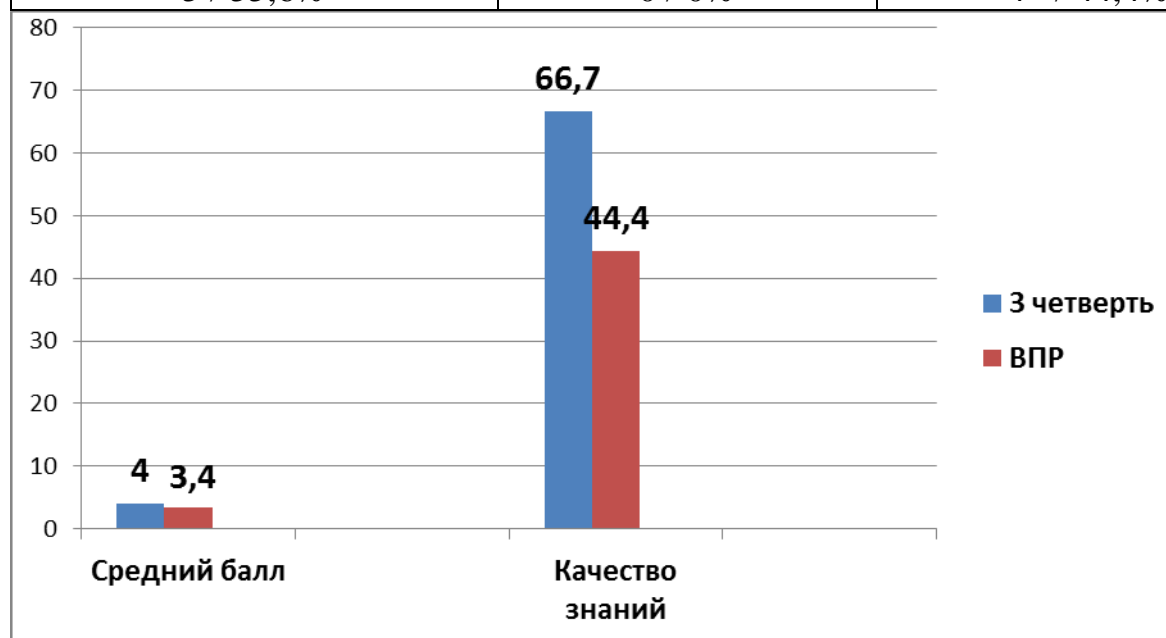
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	5 / 55,6%
«4»	4 / 44,4%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **44,4%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
5 / 55,6%	0 / 0%	4 / 44,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1.2, (умение выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных

конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов) – справились **37%** обучающихся.

№ 6.2, (умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) – справились **22,2%** обучающихся.

№ 8.2, (умение формировать у обучающихся личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации) – справились **44,4%** обучающихся.

№ 8.3, (умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства) – справились **22,2%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **17,3%**.

Результаты ВПР по истории

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 16 баллами.

На выполнение проверочной работы по истории дается 45 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-8	9-12	13-16

2. Из 13-и обучающихся выполняли работу **10** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** балла. Средний тестовый балл составил – **7,5**. Максимальный балл **10** – набрал Тихонов Д. Минимальный балл **5** – набрала Таркаева Д.

Справились с работой 10 человек (100%).

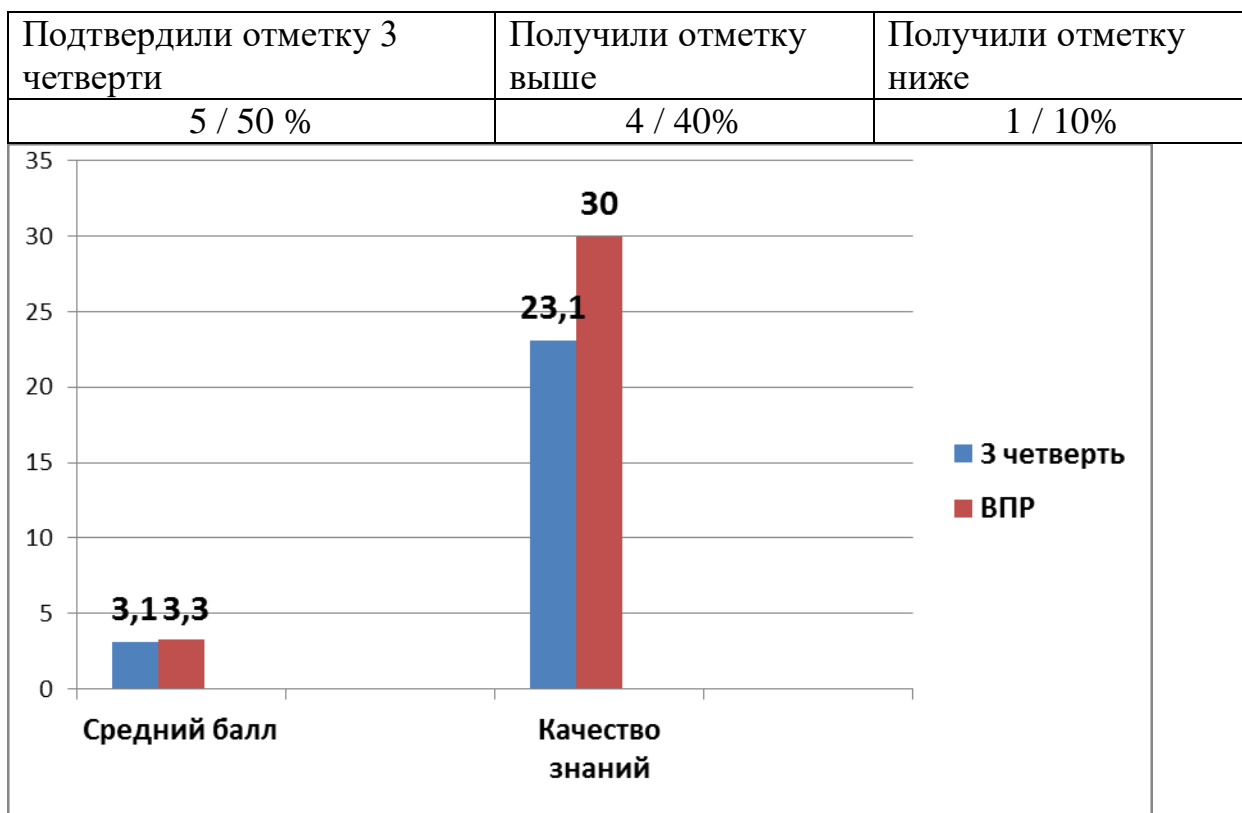
Распределение отметок за ВПР по истории представлено в таблице 8:

Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	7 / 70%
«4»	3 / 30%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по истории справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **30%**.

3. Сравнительный анализ показателей:



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 3, (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности) – справились **36,7%** обучающихся.

№ 4, (умение давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков) – справились **33,3%** обучающихся.

№ 5, (умение использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) – справились **30%** обучающихся.

№ 7, (умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; локализовать во времени общепринятые рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства) – справились **35%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **3,3%**.

Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 16 баллами.

На выполнение проверочной работы по математике дается 60 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16

2. Из 25-и обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,3** баллов. Средний тестовый балл составил – **7,6**. Максимальный балл **11** – набрали Епишин Д., Борисова С., Дядечкина А. Минимальный балл **2** – набрала Таркаева Д.

Справились с работой 20 человек (87%). Не справились с работой 3 обучающихся (Сидоренко Д., Питаева А., Таркаева Д.) – 13%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 10:

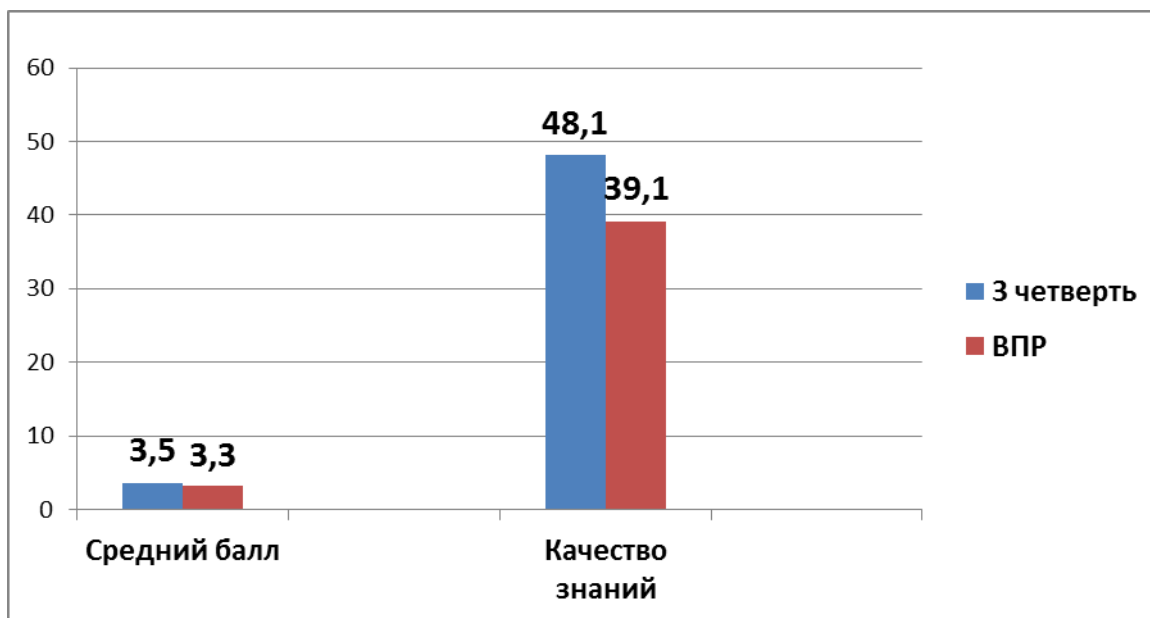
Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 13%
«3»	11 / 47,8%
«4»	9 / 39,2%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **87%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **39,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
18 / 78,3 %	0 / 0%	5 / 21,7%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания: **№ 9**, (*умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений*) – справились **4,4%** обучающихся.

№ 11, (*умение решать задачи на покупки, проценты*) – справились **2,2%** обучающихся.

№ 13, (*умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности*) – справились **4,4%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **6,9%**.

Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 51 баллом.

На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 11:

Таблица 11

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

2. Из 25-и обучающихся выполняли работу **23** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил

– **29,2**. Максимальный балл **42** – набрала Перфильева Е. Минимальный балл **9** – набрал Кузьмин А.

Справились с работой 20 человек (87%). Не справились с работой 3 обучающихся (Кузьмин А., Моисеев М., Седельников С.) - 13%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 12:

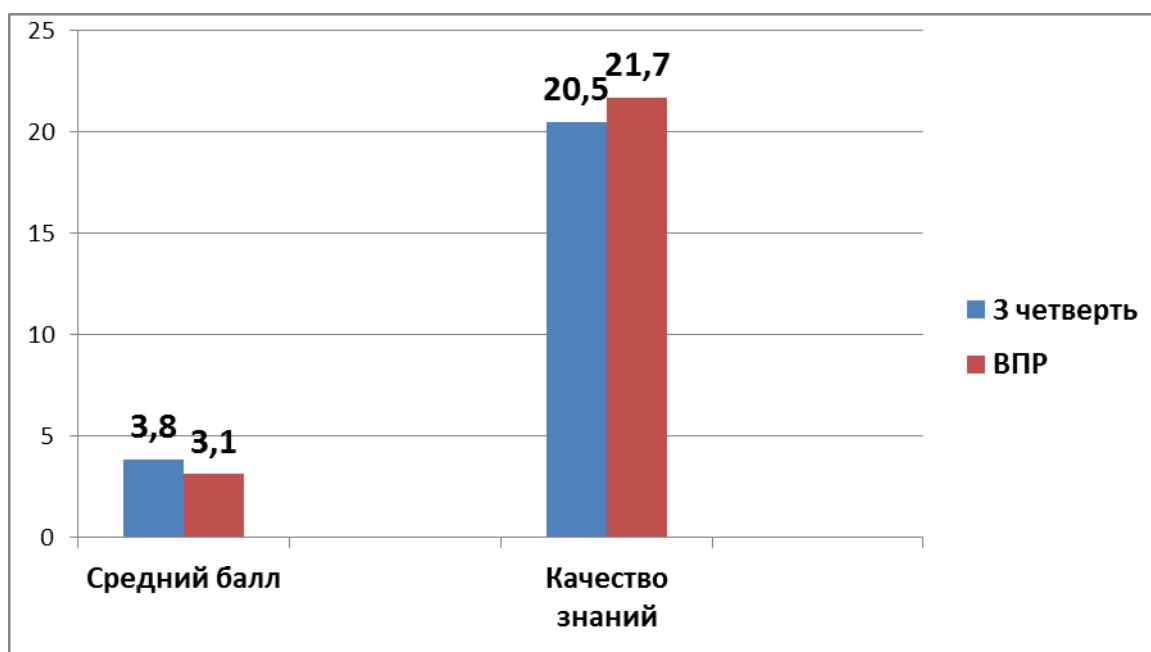
Таблица 12

Отметка	Кол-во человек
«2»	3 / 13%
«3»	15 / 65,2%
«4»	5 / 21,8%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **87%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **21,7%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
21 / 91,2 %	1 / 4,4%	1 / 4,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1К1, (умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы) – справились **46,7%** обучающихся.

№ 1К2, (умение совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;

соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма) – справились **49,3%** обучающихся.

№ 2К4, (*умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения*) – справились **49,3%** обучающихся.

№ 8.2, (*умение распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении*) – справились **43,5%** обучающихся.

№ 9, (*умение распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении*) – справились **39,1%** обучающихся.

№ 10, (*умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме*) – справились **36,2%** обучающихся.

№ 12.2, (*умение распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания*) – справились **28,3%** обучающихся.

№ 14.2, (*умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма*) – справились **19,6%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **5,4%**.

Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 6-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовке обучающихся к ВПР (кроме биологии).

Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу по математике – 5 человек, истории – 1 человек, русскому языку – 1 человек).

Из обучающихся, получивших за ВПР отметку «2», 1 человек – это ребёнок с ОВЗ (Таркаева Д.).

На основании Приказа Министерства образования Кузбасса № 532 от 21.02.2023г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в Кемеровской области – Кузбассе в 2023г.» были проведены в **7-м классе** Всероссийские проверочные работы (ВПР):

07 апреля, 10 апреля – иностранный язык (английский);

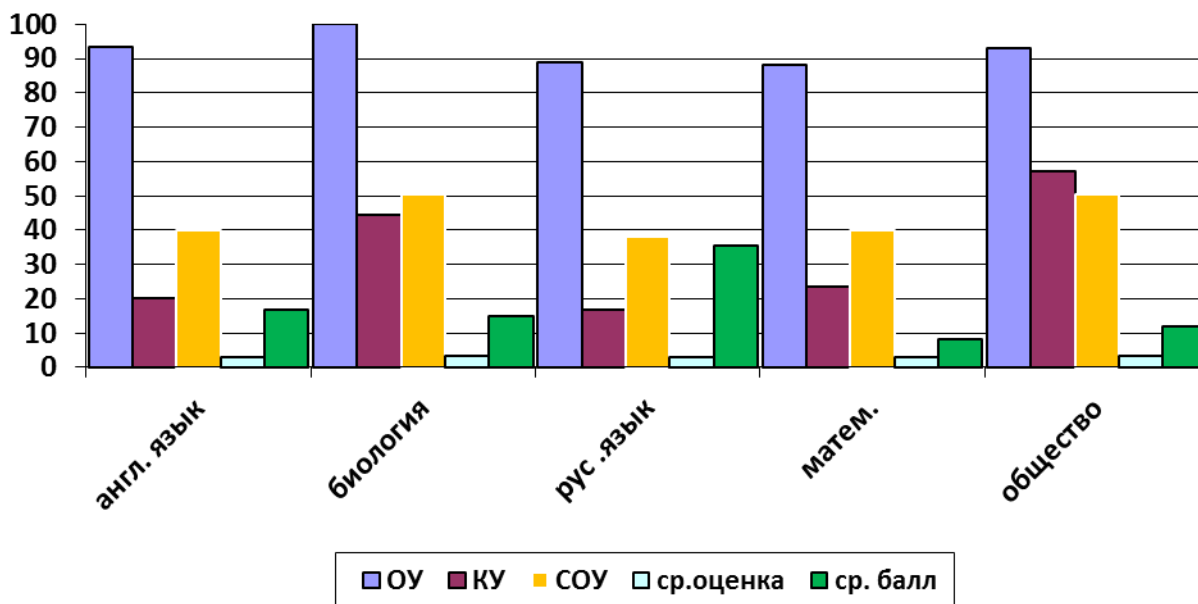
13 апреля – биология;

17 апреля – русский язык;

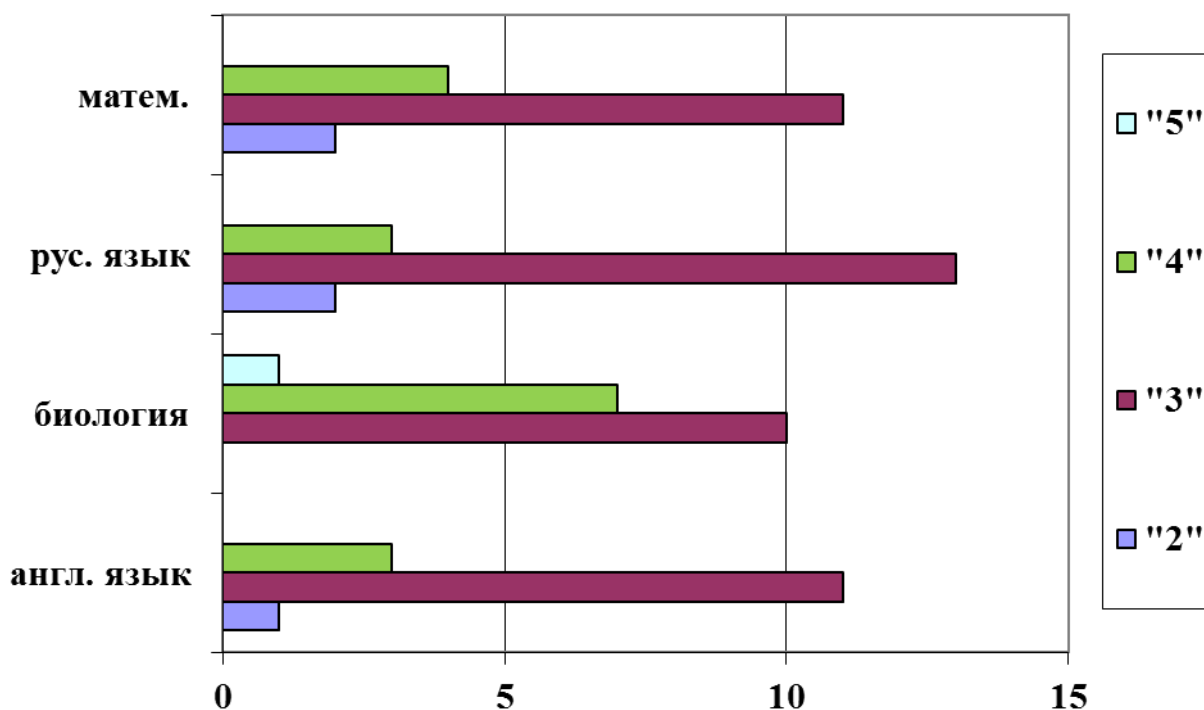
24 апреля – математика;

28 апреля – обществознание.

Результаты ВПР в 7 – м классе



Выполнили ВПР на:



Всего в 7-м классе обучается 20 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 15/18/18/17/14 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 7 – го класса обучались по УМК:
 Русский язык – автор учебника Ладыженская Т.А. и др.
 Алгебра – автор учебника Макарычев Ю.Н. и др.
 Геометрия – автор учебника Атанасян Л.С. и др.
 Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.
 Биология – автор учебника Пасечник В.В. и др.

1. Результаты ВПР по английскому языку

1. ВПР по иностранному языку (английский) в 7-м классе проводилась в два дня. ВПР по иностранному языку (английский) в 7-м классе включает в себя письменную

(4 задания) и устную (2 задания) части. Обе части работы выполняются в компьютерной

форме в специально оборудованной для этого аудитории.

Правильно выполненная работа по английскому языку оценивалась 30 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

2. Из 20-и обучающегося выполняли работу **15** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **16,8**. Максимальный балл **22** – набрала Баранова С. Минимальный балл **7** – набрал Хуснутдинов К.

Справились с работой 14 человек (93,3%). Не справился с работой 1 обучающийся (Хуснутдинов К.) - 6,7%.

Распределение отметок за ВПР по английскому языку представлено в таблице 2:

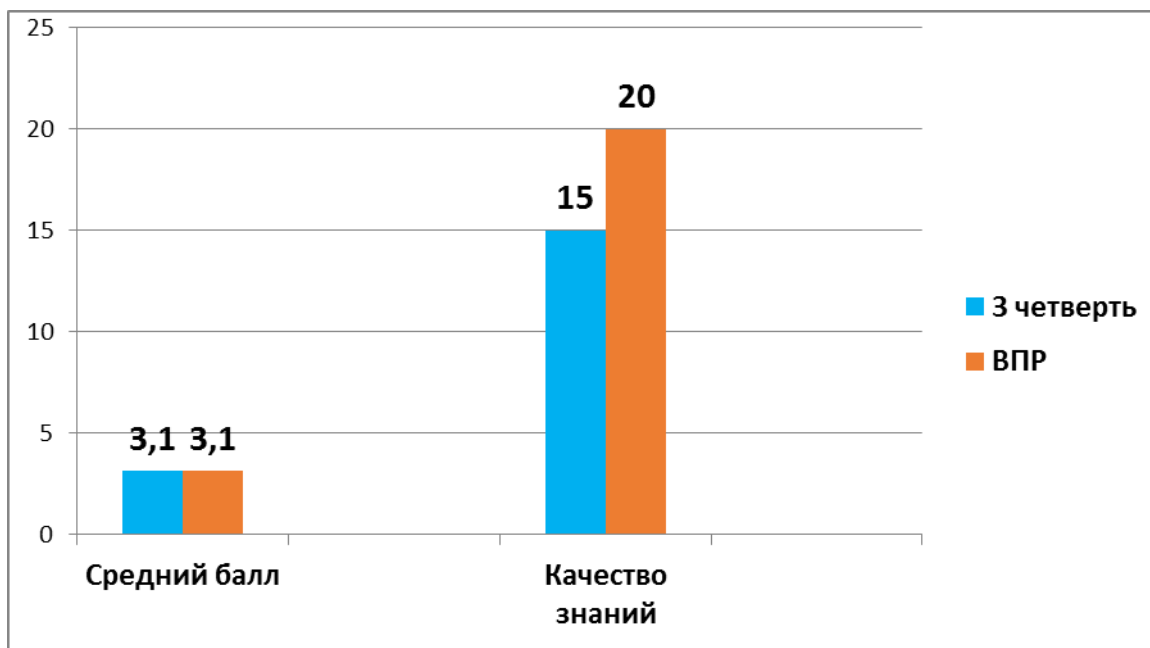
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 6,7%
«3»	11 / 73,3%
«4»	3 / 20%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по английскому языку справились **93,3%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **20%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
14 / 93,3%	0 / 0%	1 / 6,7%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 2, (*осмысленное чтение текста вслух*) – справились **16,7%** обучающихся.

№ 3К1 (*говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации*) – справились **36,7%** обучающихся.

№ 3К2 (*говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации*) – справились **36,7%** обучающихся.

№ 3К3 (*говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации*) – справились **13,3%** обучающихся.

№ 3К4 (*говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации*) – справились **10%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **0,6%**.

2. Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 25 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-14	15-19	20-25

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **14,8**. Максимальный балл **23** – набрала Попова М. Минимальный балл **10** – набрал Ерёмкин Ф.

Справились с работой 18 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 4:

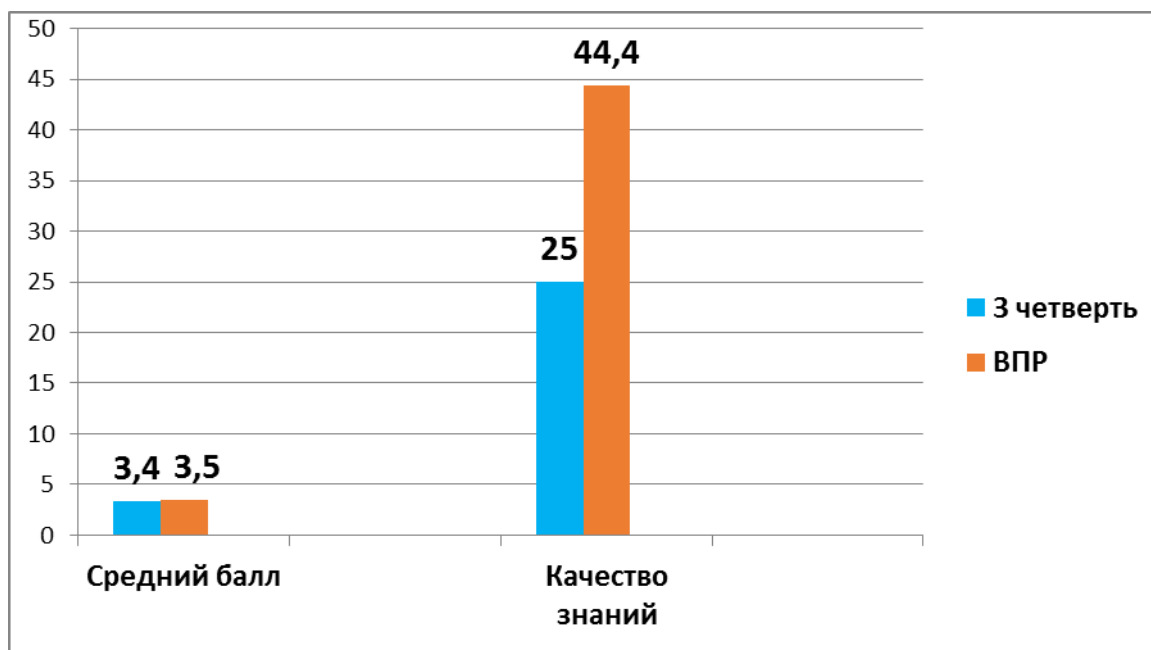
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	10 / 55,5%
«4»	7 / 38,9%
«5»	1 / 5,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **44,4%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
14 / 77,8%	4 / 22,2%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 5, (*Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение*) – справились **19,4%** обучающихся.

№ 6.2, (*Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях*) – справились **19,4%** обучающихся.

№ 7.2, (Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) – справились **16,7%** обучающихся.

№ 8, (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере) – справились **22,2%** обучающихся.

№ 9, (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) – справились **31,5%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **2,7%**.

3. Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 47 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **18** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **35,4**. Максимальный балл **34** – набрала Попова М. Минимальный балл **10** – набрал Ерёмкин Ф.

Справились с работой 16 человек (88,9%). Не справились с работой 2 обучающихся (Ерёмкин Ф., Хуснутдинов К.) – 11,1%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 6:

Таблица 6

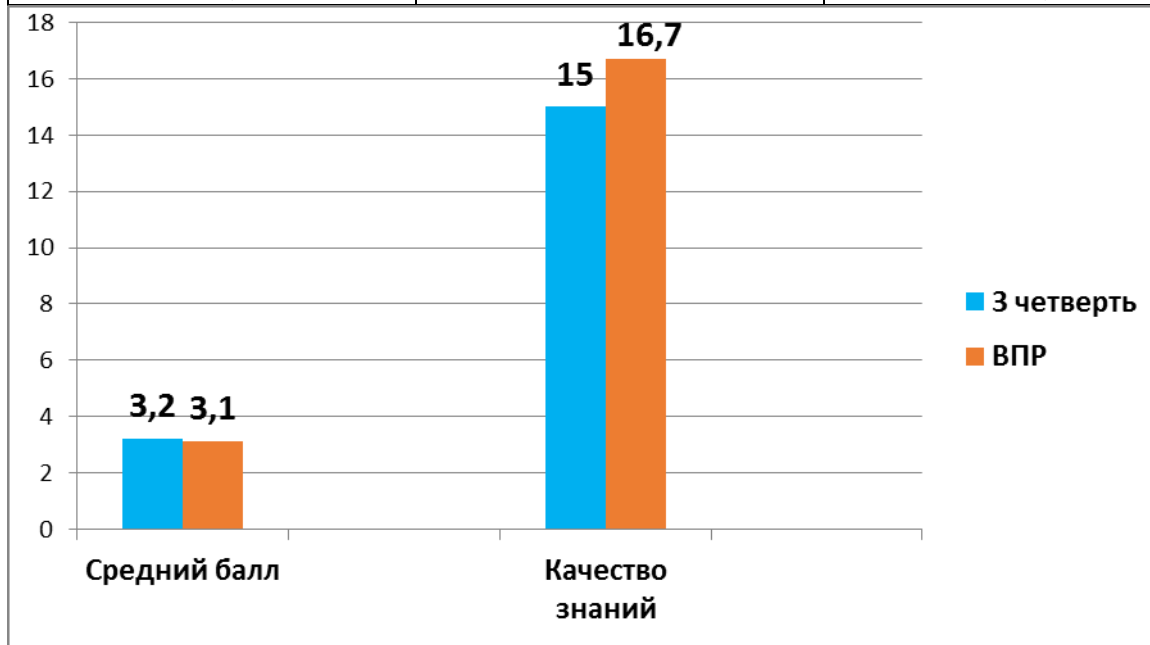
Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 11,1%
«3»	13 / 72,2%
«4»	3 / 16,7%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой

по русскому языку справились **88,9%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний — **16,7%**.

2. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
16 / 88,9 %	0 / 0 %	2 / 11,1%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 2К2, (умение проводить словообразовательный анализ слов) – справились **22,2%** обучающихся.

№ 2К3, (умение проводить морфологический анализ слов) – справились **22,2%** обучающихся.

№ 2К4, (умение проводить синтаксический разбор предложения) – справились **37%** обучающихся.

№ 3.1, (умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги) – справились **5,6%** обучающихся.

№ 4.1, (умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы) – справились **5,6%** обучающихся.

№ 6, (умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи) – справились **13,9%** обучающихся.

№ 7.1, (умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма) – справились **33,3%** обучающихся.

№ 7.2, (умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№ 8.2, (умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении) – справились **11,1%** обучающихся.

№ 9, (умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления) – справились **47,2%** обучающихся.

№ 10, (умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте; владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№ 11.2, (умение владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи) – справились **40,7%** обучающихся.

№ 13.1, (умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)) – справились **38,9%** обучающихся.

№ 13.2, (умение проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности) – справились **38,9%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **3,1%**.

4. Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 19 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-15	16-19

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **17** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **8,3**. Максимальный балл **13** – набрали Бордюгов А., Попова М. Минимальный балл **1** – набрал Хуснутдинов К.

Справились с работой 15 человек (88,2%). Не справились с работой 2 обучающихся (Байда К., Хуснутдинов К.) – 11,8%.

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 8:

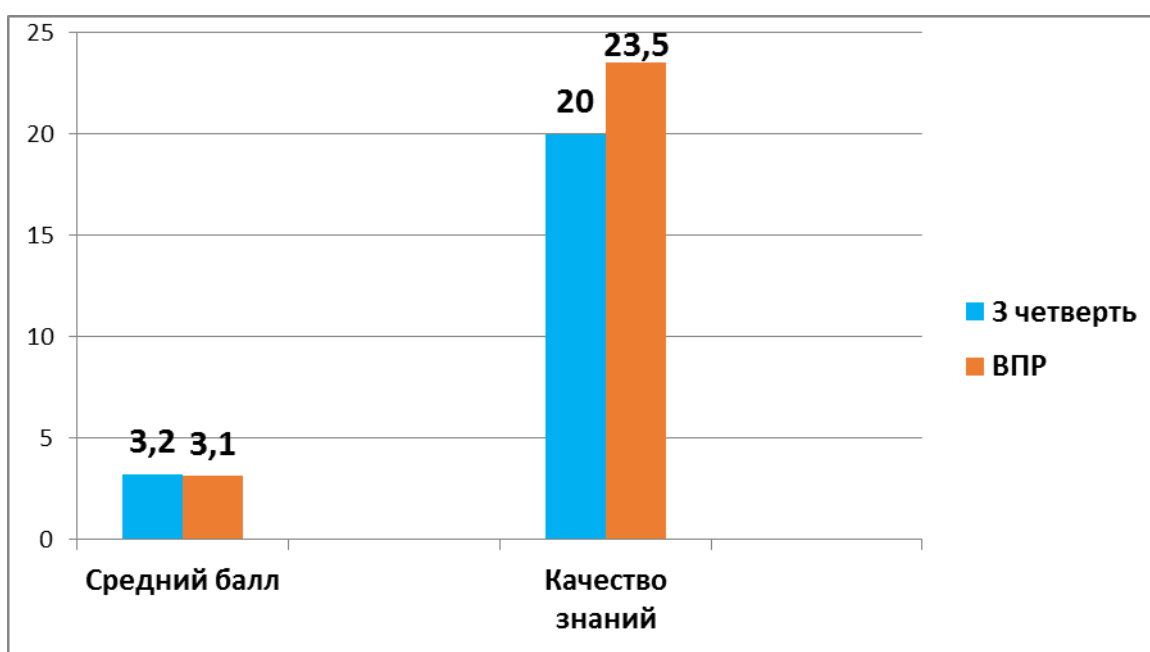
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	2 / 11,8%
«3»	11 / 64,7%
«4»	4 / 23,5%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **88,2%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **23,5%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
15 / 88,2 %	0 / 0%	2 / 11,8%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 4, (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения) – справились **41,2%** обучающихся.

№ 5, (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины) – справились **47,1%** обучающихся.

№ 8, (овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; строить график линейной функции) – справились **47,1%** обучающихся.

№ 10, (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат) – справились **11,8%** обучающихся.

№ 12, (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел) – справились **32,4%** обучающихся.

№ 14, умение извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения) – не справились все обучающиеся (**0%**).

№ 15, (развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам) – справились **35,3%** обучающихся.

№ 16, (развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи) – не справились все обучающиеся (**0%**).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **0,6%**.

5. Результаты ВПР по обществознанию

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 21 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-13	14-18	19-21

2. Из 20-и обучающихся выполняли работу **14** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **11,9**. Максимальный балл **15** – набрал Бордюгов А. Минимальный балл **3** – набрал Ерёмкин Ф.

Справились с работой 13 человек (92,9%). Не справился с работой 1 обучающийся (Ерёмкин Ф.) – 7,1%.

Распределение отметок за ВПР по обществознанию представлено в таблице 10:

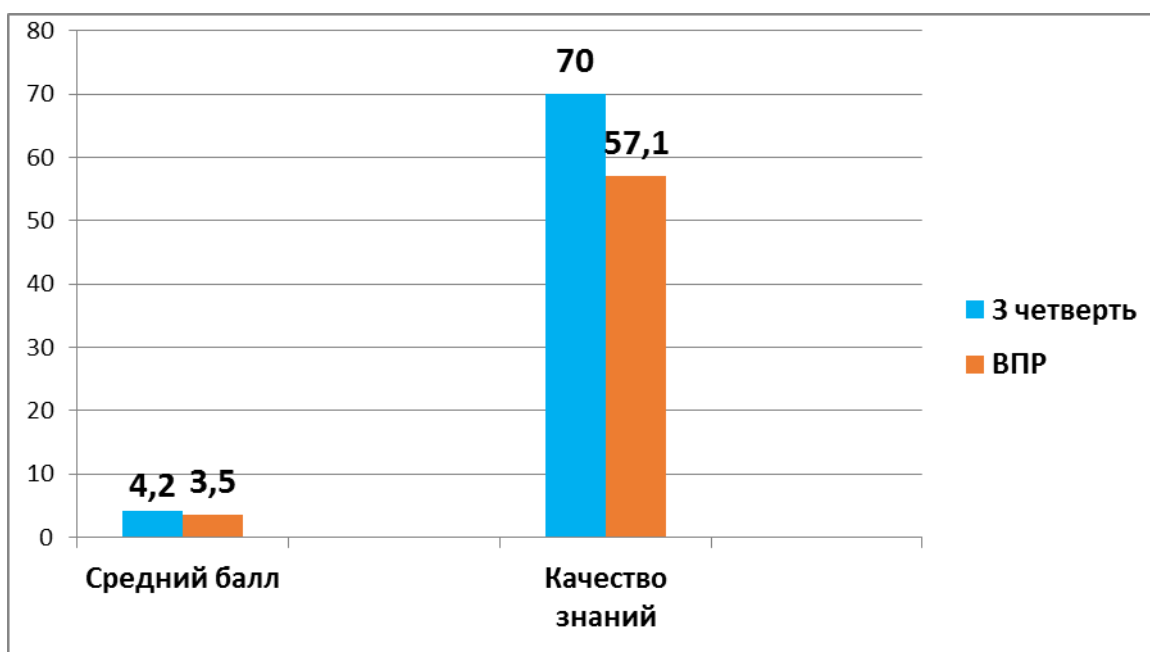
Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	1 / 7,1%
«3»	5 / 35,7%
«4»	8 / 57,2%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **92,9%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **57,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
5 / 35,7 %	0 / 0%	9 / 64,3%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1.2, (*умение выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов*) – справились **33,3%** обучающихся.

№ 3.2, (*умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом*) – справились **35,7%** обучающихся.

№ 5.1, (*понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других*

людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ) – справились **35,7%** обучающихся.

№ 5.2, (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни) – справились **28,6%** обучающихся.

№ 9.2, (умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей) – справились **16,7%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **21,6%**.

Выводы:

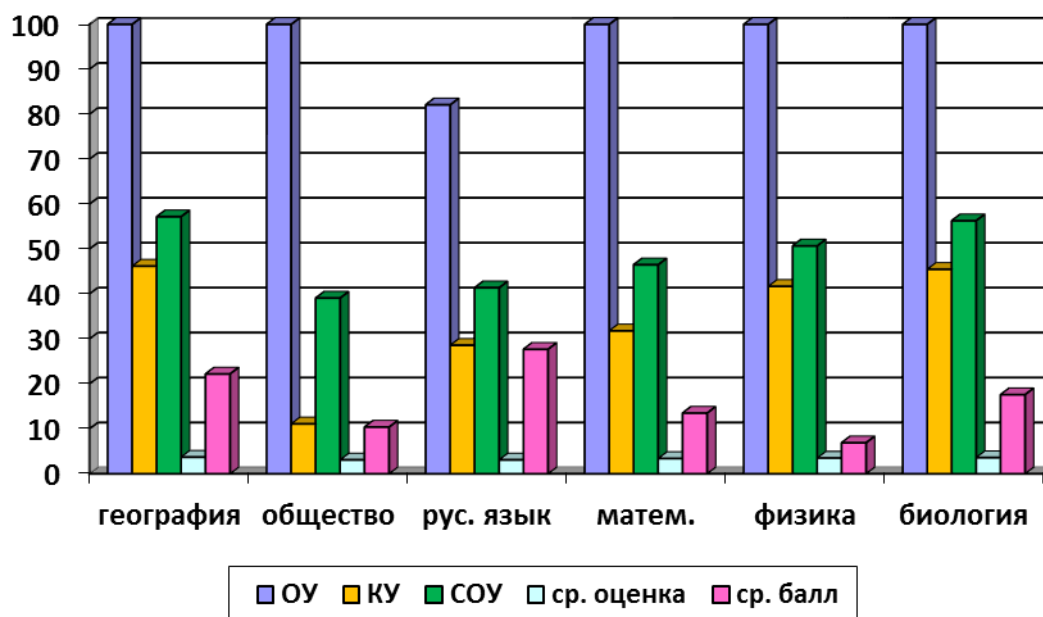
Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 7-го класса, можно сделать вывод о недостаточной подготовленности обучающихся к ВПР (кроме биологии и обществознания).

Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу по математике – 2 человека, обществознанию – 9 человек, русскому языку – 2 человека, английскому языку – 1 человек).

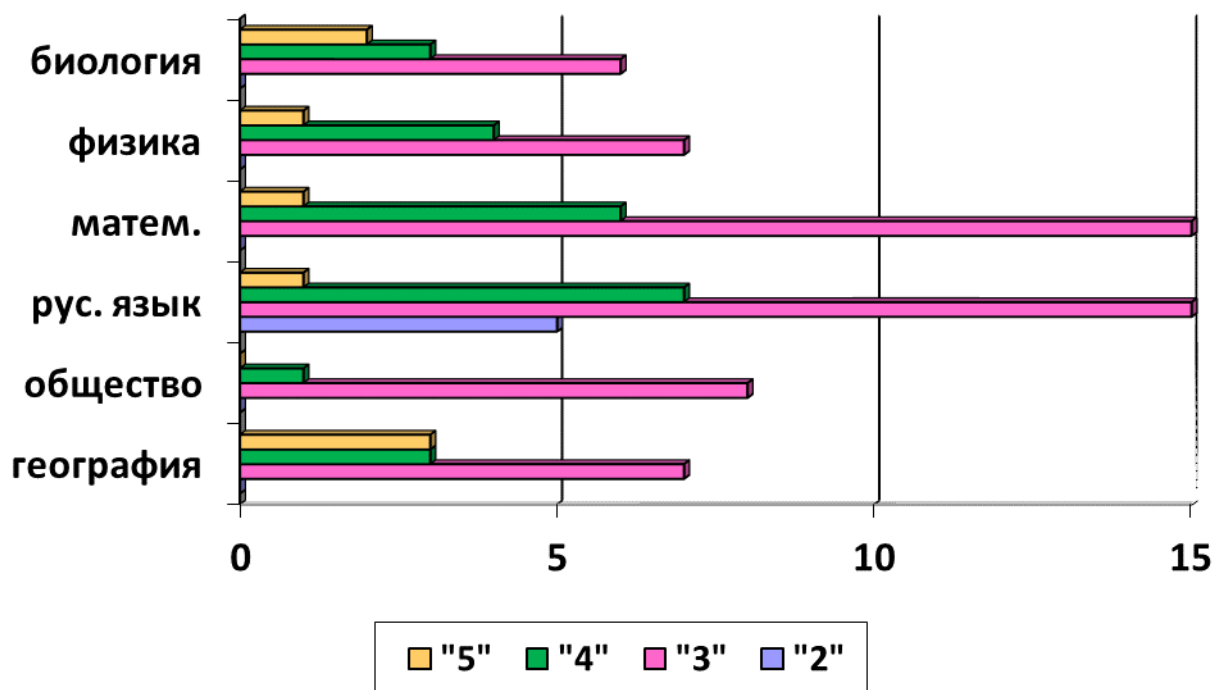
На основании Приказа Министерства образования Кузбасса № 532 от 21.02.2023г. «О проведении Всероссийских проверочных работ в Кемеровской области – Кузбассе в 2023г.» были проведены в **8-х классах** Всероссийские проверочные работы (ВПР):

- 06 апреля – география – 8А, обществознание – 8Б;
- 14 апреля – русский язык;
- 21 апреля – математика;
- 27 апреля – физика – 8А, биология – 8Б.

Результаты ВПР в 8 – х классах



Выполнили ВПР на:



Всего в 8-х классах обучается 25 обучающихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие: 13/9/28/22/12/11 человек по основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Обучающиеся 8-х классов обучались по УМК:
 Русский язык – автор учебника Бархударов С.Г. и др.
 Алгебра – автор учебника Макарычев Ю.Н. и др.
 Геометрия – автор учебника Атанасян Л.С. и др.
 География – автор учебника Алексеев А. М. и др.
 Обществознание – автор учебника Боголюбов Л.Н. и др.

1. Результаты ВПР по географии

1. Правильно выполненная работа по географии оценивалась 33 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1:

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-28	29-33

2. Из 15-и обучающихся 8А класса выполняли работу **13** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,7** баллов. Средний тестовый балл составил – **22,2**. Максимальный балл **33** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **12** – набрал Кручин К.

Справились с работой 13 человек 100%).

Распределение отметок за ВПР по географии представлено в таблице 2:

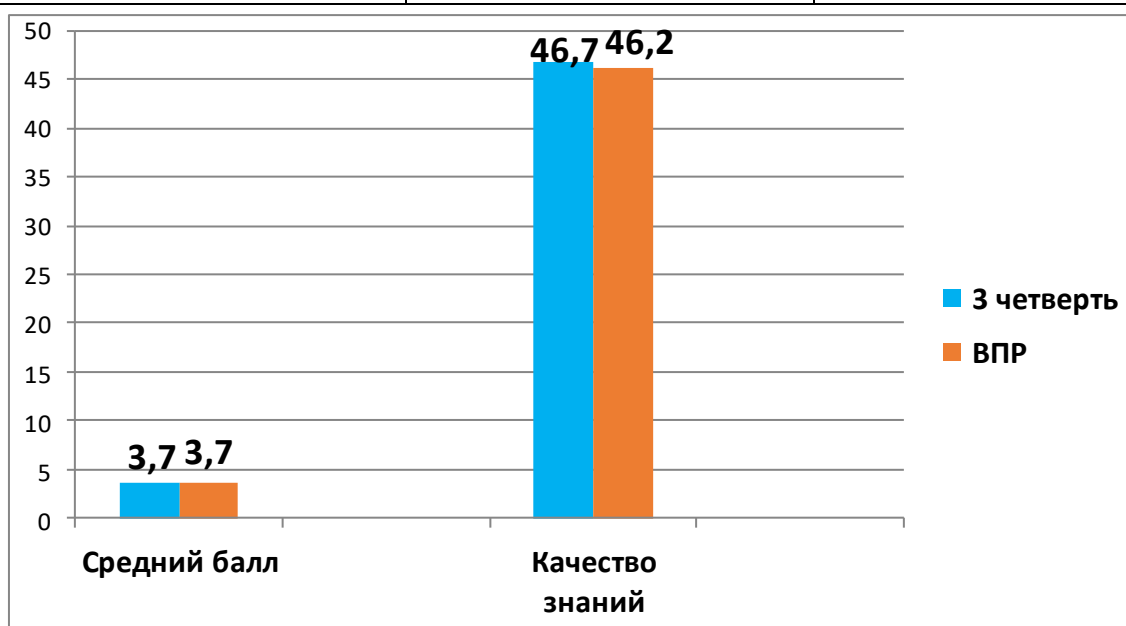
Таблица 2

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	7 / 53,8%
«4»	3 / 23,1%
«5»	3 / 23,1%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по географии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **46,2%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
12/ 92,3%	0 / 0%	1 / 7,7%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 2.2, (*умение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации*) – справились **15,4%** обучающихся.

№ 4.3, (*умение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты*) – справились **34,6%** обучающихся.

№ 5.1, (*умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*) – справились **38,5%** обучающихся.

№ 5.3, (*умение различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств*) – справились **19,2%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **1,3%**.

2. Результаты ВПР по обществознанию

1. Правильно выполненная работа по истории оценивалась 22 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3:

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-13	14-18	19-22

2. Из 14-и обучающихся выполняли работу **9** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** балла. Средний тестовый балл составил – **10,4**. Максимальный балл **16** – набрала Ремзанцева К. Минимальный балл **8** – набрала Устинова К.

Справились с работой 9 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по обществознанию представлено в таблице 4:

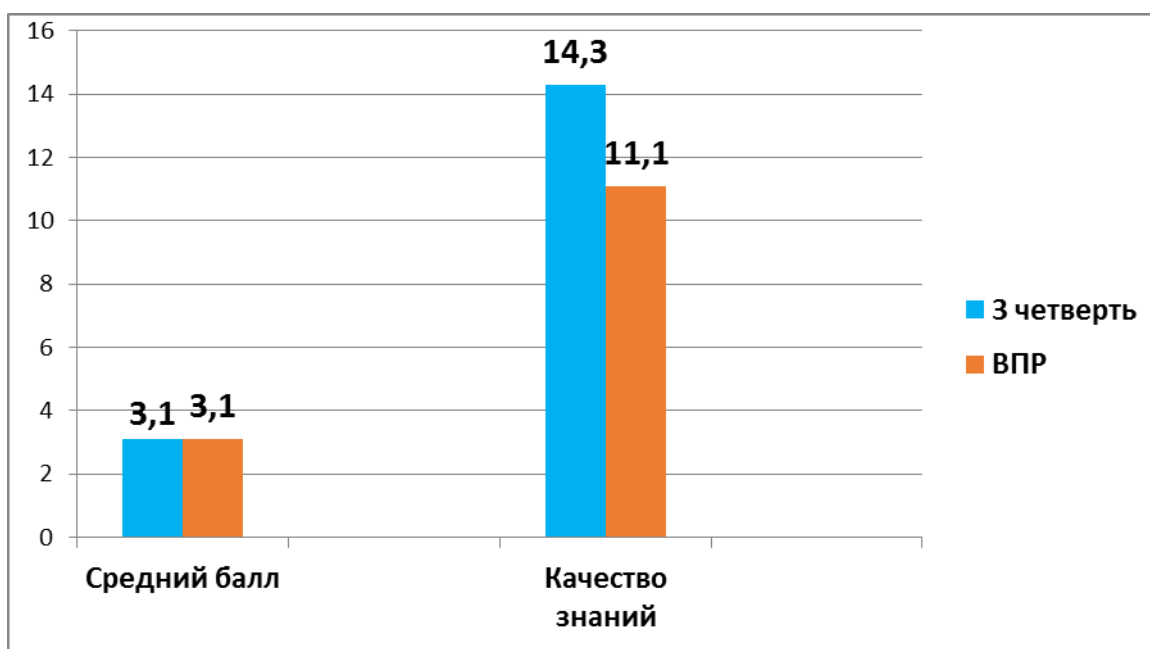
Таблица 4

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	8 / 88,9%
«4»	1 / 11,1%
«5»	0 / 0%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по обществознанию справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **11,1%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
9 / 100 %	0 / 0%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1.2, (умение выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов) – справились **18,5%** обучающихся.

№ 6.2, (умение приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни – справились **44,4%** обучающихся.

№ 7, (умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) – справились **38,9%** обучающихся.

№ 9.2, (умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом) – справились **38,9%** обучающихся.

№ 10.1, (приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни; выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) – справились **11,1%** обучающихся.

№ 10.1, (приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся) – справились **7,1%** обучающихся.

№ 10.1, (приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) – справились **11,1%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **0,1%**.

3. Результаты ВПР по русскому языку

1. Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 51 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5:

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

2. Из 29-и обучающихся выполняли работу **28** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,1** баллов. Средний тестовый балл составил – **27,7**. Максимальный балл **49** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **5** – набрал Кручин К.

Справились с работой 23 человека (82,1%). Не справились с работой 5 обучающихся (Ананьева В., Кручин К., Цветков Е., Белушкин В., Панцырь И.) – 17,9%.

Распределение отметок за ВПР по русскому языку представлено в таблице 6:

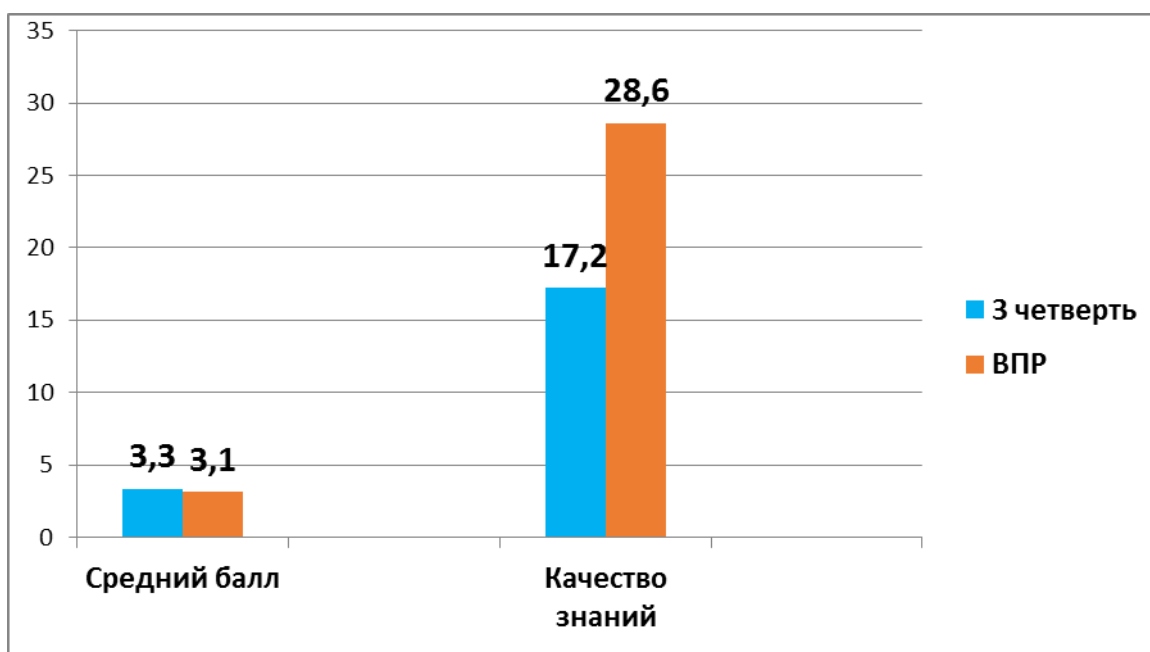
Таблица 6

Отметка	Кол-во человек
«2»	5 / 17,9%
«3»	15 / 53,5%
«4»	7 / 25%
«5»	1 / 3,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по русскому языку справились **82,1%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний — **28,6%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
19 / 67,9%	3 / 10,7 %	6 / 21,4%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 1К1, (умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста) – справились **46,4%** обучающихся.

№ 2К2, (умение проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения) – справились **41,7%** обучающихся.

№ 3.2, (умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический,

морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания) – справились **36,9%** обучающихся.

№ 4.2, (*умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания)* – справились **42,9%** обучающихся.

№ 8, (*умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)* – справились **37,5%** обучающихся.

№ 11.2, (*умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса; анализировать различные виды словосочетаний и предложений)* – справились **29,8%** обучающихся.

№ 14.1, (*умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)*) – справились **21,4%** обучающихся.

№ 14.2, (*умение опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова)* – справились **21,4%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей **на 2,6%**.

4. Результаты ВПР по математике

1. Правильно выполненная работа по математике оценивалась 25 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 7:

Таблица 7

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-14	15-20	21-25

2. Из 25-и обучающихся выполняли работу **22** человека. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,4** балла. Средний тестовый балл составил – **13,5**. Максимальный балл **21** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **8** – набрал Стрижов Д.

Справились с работой 22 человека (100%).

Распределение отметок за ВПР по математике представлено в таблице 8:

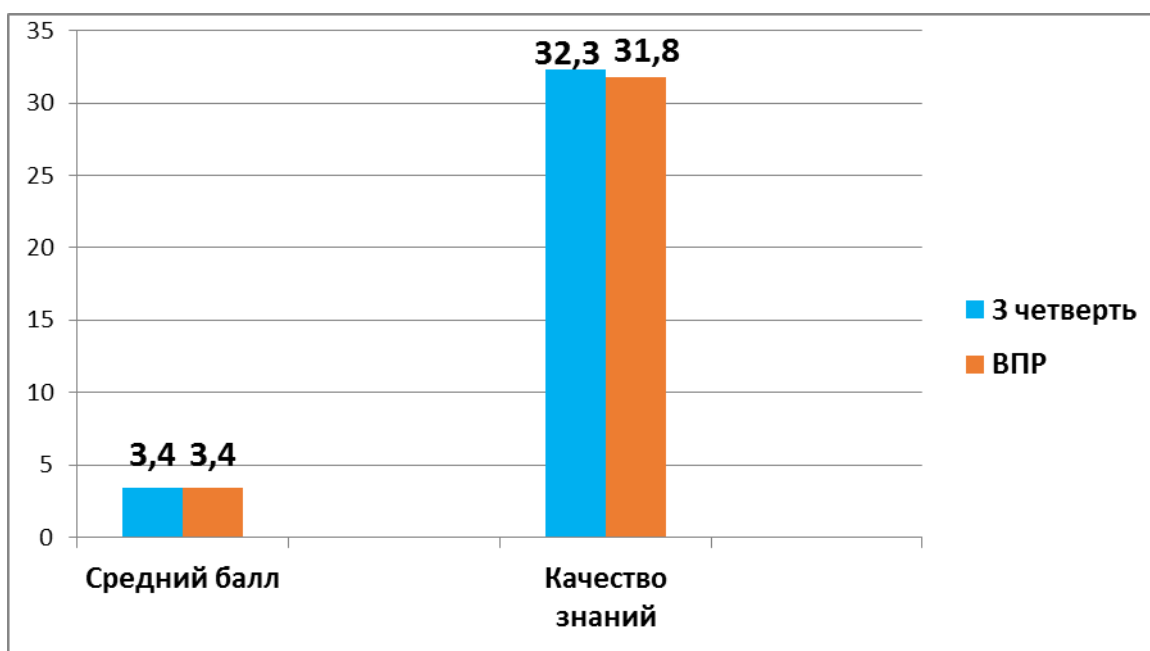
Таблица 8

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	15 / 68,2%
«4»	6 / 27,2%
«5»	1 / 4,6%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **31,8%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
16 / 72,7 %	1 / 4,6%	5 / 22,7%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 15, (развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания) – справились **9,1%** обучающихся.

№ 16.1, (развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей) – справились **3,6%** обучающихся.

№ 16.2, (развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм,) – справились **18,2%** обучающихся.

№ 17, (овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических

понятий и теорем; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения) – справились **4,6%** обучающихся.

№ 18, (развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры;

решать задачи разных типов (на производительность, движение) – справились **20,5%** обучающихся.

№ 19, (развитие умений точно и грамотно выразить свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности) – не справились все обучающиеся (**0%**).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **1,6%**.

5. Результаты ВПР по физике

1. Правильно выполненная работа по физике оценивалась 18 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 9:

Таблица 9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-7	8-10	11-18

2. Из 15-и обучающихся 8А класса выполняли работу **12** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,5** баллов. Средний тестовый балл составил – **6,9**. Максимальный балл **12** – набрала Манаенкова В. Минимальный балл **5** – набрали Полкачёв А., Стрижов Д.

Справились с работой 12 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 10:

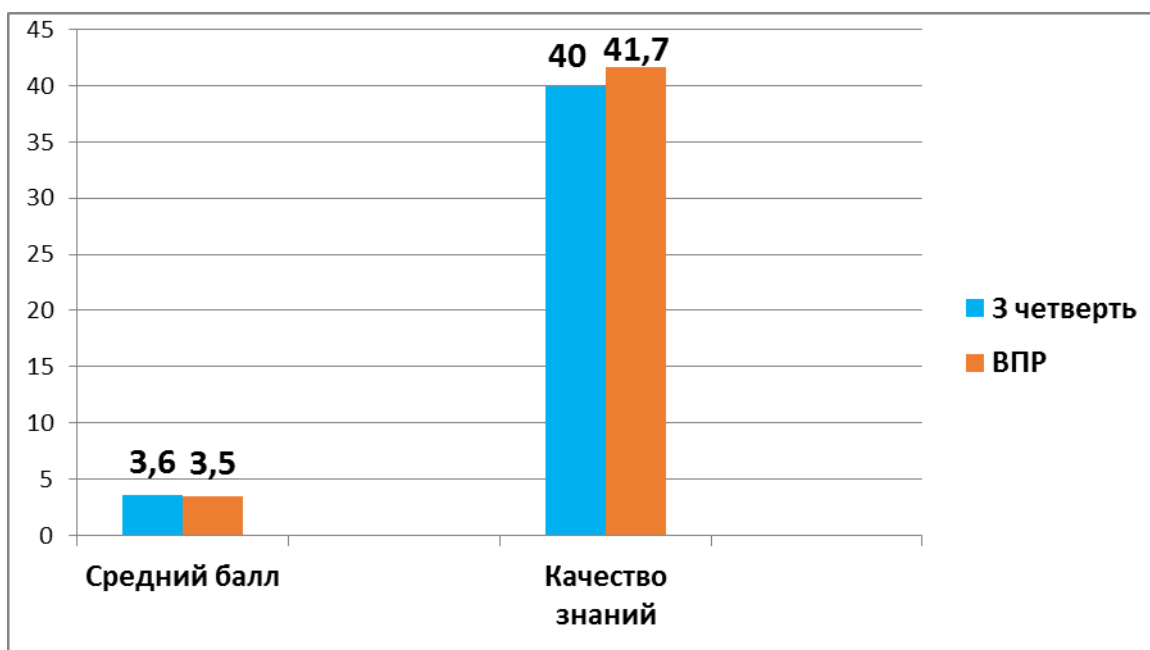
Таблица 10

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	7 / 66,7%
«4»	4 / 25%
«5»	1 / 8,3%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по физике справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **41,7%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
10 / 83,3%	0 / 0%	2 / 16,7%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 5, (умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты) – не справились все обучающиеся (0%).

№ 9, (умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты) – справились **29,2%** обучающихся.

№ 10, (умение решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины) – справились **2,8%** обучающихся.

№ 11, (умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;) – не справились все обучающиеся (**0%**).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей на **2,6%**.

6. Результаты ВПР по биологии

1. Правильно выполненная работа по биологии оценивалась 29 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 11:

Таблица 11

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-17	18-23	24-29

2. Из 14-и обучающихся выполняли работу **11** человек. Средний балл по пятибалльной системе составил **3,6** баллов. Средний тестовый балл составил – **17,6**. Максимальный балл **25** – набрала Кузьмичёва Е. Минимальный балл **11** – набрал Белушкин В.

Справились с работой 11 человек (100%).

Распределение отметок за ВПР по биологии представлено в таблице 12:

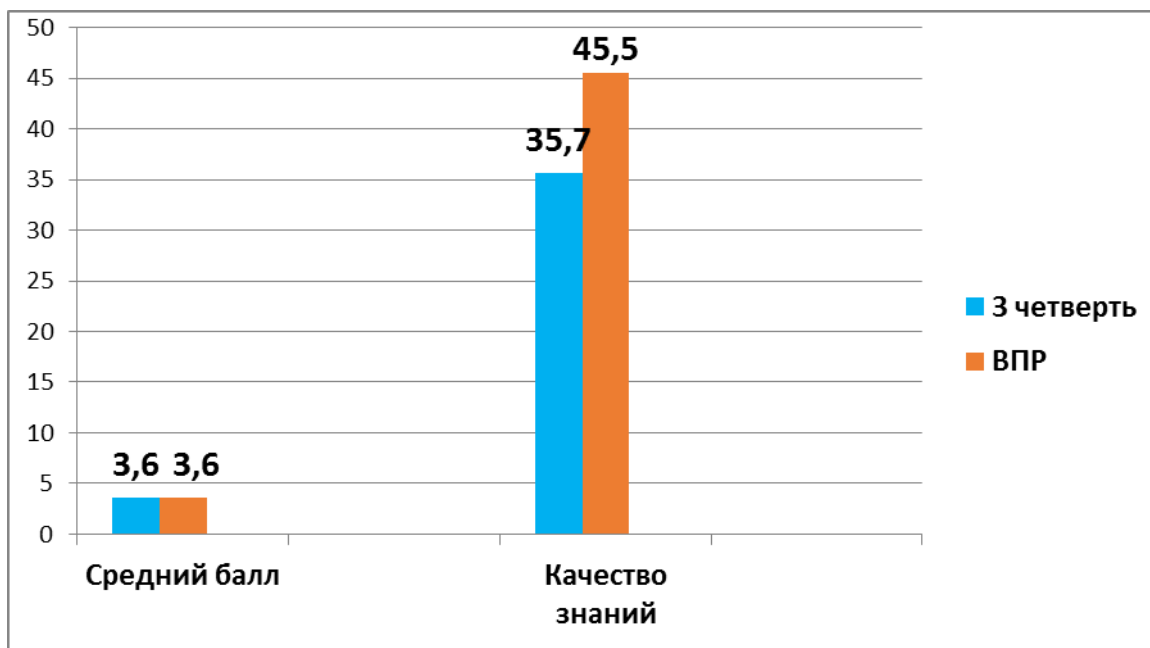
Таблица 12

Отметка	Кол-во человек
«2»	0 / 0%
«3»	6 / 54,5%
«4»	3 / 27,3%
«5»	2 / 18,2%

Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по биологии справились **100%** обучающихся, принимавших участие в ВПР, качество знаний – **45,5%**.

3. Сравнительный анализ показателей:

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
7 / 63,6%	4 / 36,4%	0 / 0%



4. Анализ ошибок и затруднений в проверочной работе

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№ 3.2, (умение осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям) – справились **27,3%** обучающихся.

№ 4.1, (умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними) – справились **22,7%** обучающихся.

№ 4.2, (умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними) – справились **13,6%** обучающихся.

№ 5.2, (умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов) – справились **36,4%** обучающихся.

№ 6.2, (умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе) – справились **31,8%** обучающихся.

№ 7.2, (умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения) – справились **40,9%** обучающихся.

№ 8.2, (умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации) – справились **27,3%** обучающихся.

№ 10.2, (умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов) – справились **36,4%** обучающихся.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей на **2,5%**.

Выводы:

Проанализировав выполнение ВПР обучающимися 8-х классов, можно сделать вывод о недостаточной подготовленности обучающихся к ВПР.

Распределение отметок за ВПР не противоречат распределению отметок по журналу за 3 четверть (более низкие отметки во ВПР получили обучающиеся с более высокими отметками по журналу по географии – 1 человек, русскому языку – 6 человек, математике – 5 человек, физике – 2 человека).

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании ШМО.
2. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира - в начальных классах; русского языка, математики, истории, биологии, обществознания, географии, английского языка, физики – в основном звене.
3. Заместителю директора по УВР взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

Рекомендации:

1. Планировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.
2. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка, литературного чтения, литературы в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
3. Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку, математике и окружающему миру, истории, биологии, обществознанию, географии, английскому языку, физике.
4. Усилить работу по формированию умения решать логические задачи, задачи на проценты.
5. Изучить трудные темы русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов, определения типов речи и др. - дополнительно.
6. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

МБОУ «Красулинская ООШ» - школа с низкими образовательными результатами

В 2019 году по итогам ВПР 2019 года (русский язык и математика – 6 класс) и ГИА 2021 года (русский язык) школа получила статус ШНОР на протяжении двух лет. Также мы вошли в федеральный проект 500+.

Причина, по которой мы получили статус ШНОР была предсказуема. Наша школа, как и многие сельские школы, обучает детей из 5-ти близлежащих населенных пунктов. Из 227 обучающихся на подвозе находятся 96 детей, а это почти 50 % школьников. Социально-экономическое положение семей, проживающих в отдаленных от школы поселениях нельзя назвать благополучным. Именно поэтому, 16 обучающихся на тот момент стояли на учете в ПДН.

Одной из причин сложившейся ситуации является нехватка педагогических кадров по отдельным предметам, свободные вакансии распределяются между другими учителями, как и во многих сельских школах. Благодаря только этому основная образовательная программа реализуется в полном объеме. Но «многопрофильность» переученных педагогов и большая нагрузка подчас дает «обратный» эффект – снижение качества образования, т.к. у учителя нет возможности индивидуально и углубленно поработать с обучающимся, особенно если он на подвозе.

В декабре 2021 года администрацией школы совместно с командой управления образования, при активном содействии КРИПК и ПРО был разработан муниципальный проект перевода МБОУ «Красулинская ООШ» в эффективный режим работы за счет развития профессиональных компетенций педагогов средствами горизонтального обучения Р2Р, мотивирующего на профессиональное развитие «ДВИЖЕНИЕ ВВЕРХ» и рассчитан на 2022-2023 гг. Мы приняли решение реализовать проект «Движение вверх», с целью выхода из сложившейся ситуации.

Цель проекта: создание условий для достижения к концу 2022 - 2023 учебного года по результатам ВПР (русский язык и математика, 5 – 8 классы) - не менее 80% положительных отметок, ОГЭ-2023 - не менее 80% положительных отметок по обязательным предметам за счет повышения уровня мотивации и профессиональных компетенций у 100% учителей средствами горизонтального обучения Р2Р.

Задачи проекта:

- Проанализировать уровень профессиональных компетенций учителей;
- Провести анализ потребностей учителей в современных формах, мотивирующих к профессиональному развитию;
- Внедрить современные формы взаимодействия педагогических работников по системе горизонтального обучения Р2Р, мотивирующие на профессиональное развитие;
- Сформировать у учителей единое понимание критериев оценки качества образовательных результатов.

Учебный-воспитательный процесс- это система взаимодействия всех участников образовательного процесса. Успешность учебно-воспитательного процесса зависит от сотрудничества со всеми участниками процесса (учителя, обучающиеся и родители).

Работа с учителями

Для реализации первых двух задач мы обратились в Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на

базе КРИПКиПРО. Специалистами была проведена диагностика профессиональных дефицитов и потребностей у 100% педагогических работников нашей школы (хотя изначально планировали только у учителей русского языка и математики). По результатам диагностики, на основании выявленных профессиональных дефицитов, педагогами школы были разработаны индивидуальные образовательные маршруты (ИОМы) и на протяжении года специалисты центра сопровождали педагогических работников, оказывая адресную методическую поддержку в процессе непрерывного повышения профессионального мастерства.

В рамках реализации ИОМ, учителя принимали участие в работе семинаров разного уровня и тематики:

1. Методический семинар «Учитель и проблемы дисциплины» (МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк) - психолого-педагогическая и коммуникативная компетенции;
2. Методический семинар «Учитель и проблемы мотивации» (МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк) - психолого-педагогическая и коммуникативная компетенция;
3. Образовательный форум педагогов «Средства и методы работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся» (МАОУ «Металлурговская СОШ») - предметно-методическая компетенция;
4. Методический семинар «Пространства современного воспитания» (МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк) - психолого-педагогическая и коммуникативная компетенция;
5. Вебинар «Развитие цифрового образования. ЛЕСТА – вчера, сегодня, завтра» (г. Москва, корпорация «Российский учебник») - информационная (цифровая) компетенция;
6. Семинар «Современный младший школьник: социальная ситуация развития и мотивация обучения» (МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк) - предметно-методическая компетенция;
7. Семинар «Педагогические приемы создания ситуации успеха для ученика на уроке» (МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк) - психолого-педагогическая и коммуникативная компетенция;
8. Вебинары по истории от корпорации «Русский учебник» г. Москва - предметно-методическая компетенция.

Учитель информатики прошла стажировку КРИПКиПРО в дистанционном режиме по направлению «Проектирование содержания и способов изучения предметных областей «Технология», «Математика и информатика».

Наиболее приемлемыми формами «горизонтального обучения» наших педагогических работников стали: практикумы; мастер-классы; митапы (встреча специалистов в неформальной обстановке для обмена опытом); создание на базе образовательной организации команды обучающихся и учителей, которая совместно проектирует, взаимопосещает и анализирует уроки, занимается поиском лучших практик преподавания, отслеживает динамику прогресса обучающихся.

На ресурсе «Непрерывное профессиональное развитие педагогов в форматах эффективных практик» директор школы Лоншакова М.С. прошла

диагностику профессиональных компетенций управленческих кадров и курс повышения квалификации «Ведение и развитие учебного процесса с использованием современных педагогических технологий в контексте реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО» (108 часов). В октябре 2022 года она выступила на региональном «Марафоне лучших практик ОО, участников проекта 500+», где представила опыт работы школы по применению практики «Предметных недель». Опыт участия в реализации данного проекта Мария Сергеевна представила 9 декабря 2022 г. в МАОУ «Металлурговская СОШ» Новокузнецкого МО в методическом туре (интенсиве) «Механизмы работы со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», а в феврале 2023 года выступила в г. Новокузнецке на региональной научно - практической конференции «Система оценки качества образования: вызовы и решения в условиях обновлённых ФГОС» в рамках проведения XXIV городских Дней науки».

Партнёром школы по программе 500+ являлась МБОУ «Шипуновская СОШ № 2» Алтайского края. Средствами видеосвязи мы обменивались друг с другом опытом по написанию концептуальных документов (концепция развития, среднесрочная программа и программы антирисковых мер), проводили взаимоанализ, общались по вопросам учебно – воспитательной деятельности.

Также систематически оказывается методическо-консультационная помощь из числа сильных учителей нашей школы, организуются обучающие методические объединения по предметам. В 2022-2023 году были проведены методические мероприятия для учителей (семинары, семинары-практикумы, индивидуальные консультации, мастер-классы, открытые уроки, информационные часы, оформлен стенд с памятками и с методическими рекомендациями по проведению уроков и мотивацией на учебную деятельность).

Активное участие педагогов школы в плановых муниципальных мероприятиях и конкурсах подтверждает рост мотивации на профессиональное развитие.

Смирнова Н.В. (зам. директора по УВР):

- 1) Сертификат эксперта, подготовившего победителей Международной образовательной олимпиады по математике для школьников 5-6 классов в соответствии с ФГОС ООО на образовательном портале Минобр. орг., г. Санкт - Петербург (февраль 2023г.)
- 2) Профессиональное тестирование во Всероссийском институте развития образования «Перспективы» Федеральном инновационном центре образования «Эталон», г. Москва (1 место), (февраль 2023г.)
- 3) Всероссийское педагогическое тестирование на тему «Образования детей за счёт внеурочной деятельности» во Всероссийском центре проведения и разработки интерактивных мероприятий «Мир педагога», г. Москва (1 место), (февраль 2023г.)
- 4) Всероссийская олимпиада «Подари знание» в номинации «Антитеррористическая безопасность образовательного учреждения» (1 место), (февраль 2023г.)

Атамасов А.А. – учитель технологии, физики и ИЗО:

- 1) Всероссийская олимпиада «Образовательный марафон» в номинации «ИКТ компетентность современного педагога» (1 место), (сентябрь 2022г.)
- 2) Муниципальный Фестиваль наук (февраль 2023г.)

Онкина М.А. – учитель информатики, математики и химии:

- 1) Всероссийское тестирование «Тотал Тест Апрель 2023» в номинации «Современный урок в условиях реализации ФГОС» (1 место) (апрель 2023г.)
- 2) Всероссийское онлайн тестирование «ПедЭксперт Июнь 2023» в номинации «Цифровые технологии в обучении и цифровая образовательная среда» (1 место), (июнь 2023г.)

Шамаев Ю.А. – учитель биологии:

II Всероссийский конкурс «Мужчина в образовании» (1 место), (май-июнь 2023г.)

Шустова Т.А. – учитель начальных классов:

Вебинар сайта Всероссийских Конкурсов Росконкурс.рф «Самообразование как один из способов повышения профессионального мастерства педагогов» (июнь 2023г.)

Сидорова В.И. – учитель начальных классов:

Всероссийская онлайн – конференция «Как вести себя в интернете: главные рекомендации по безопасности» (март 2023г.)

Почепкина А.Д. – учитель начальных классов:

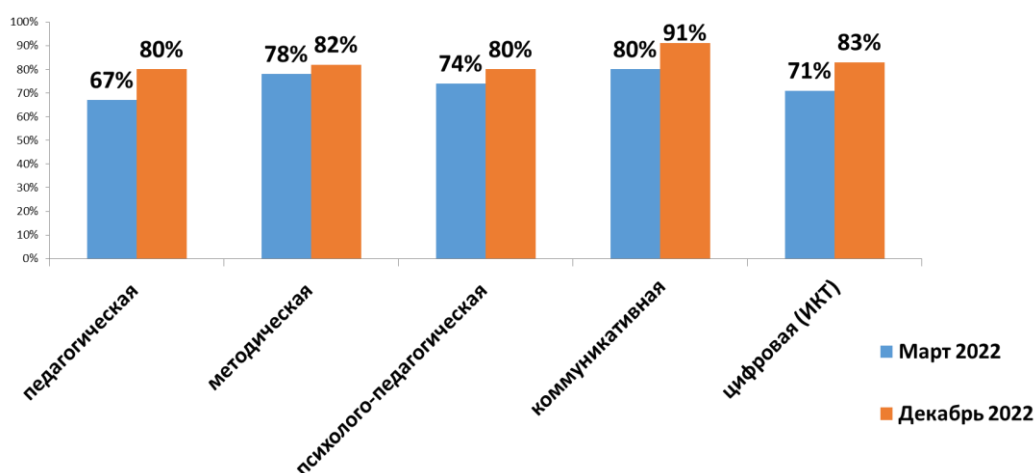
Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (1 место), (май 2023г.)

Почепкина Т.В. – воспитатель:

Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», участие (май 2023г.)

В декабре 2022 года педагогами школы была пройдена повторная диагностика, которая показала рост уровня профессиональных компетенций:

Сравнительный анализ средних результатов по школе



В ходе реализации проекта были внедрены современные формы взаимодействия педагогических работников по системе горизонтального обучения Р2Р, мотивирующие на профессиональное развитие (Воркшоп, Митап, Деловая игра и т.д.) и у учителей сформировано единое понимание

критериев оценки качества образовательных результатов. Следствием этого является повышение общей и качественной успеваемости, за исключением КУ по русскому языку.



Работа с обучающимися

В школе создан Банк данных слабоуспевающих обучающихся на 2022-2023 учебный год (выявлены слабоуспевающие обучающиеся и обучающиеся с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности. В школе проводится работа по выявлению причин школьной неуспешности: диагностики: «Уровень готовности к школе», «Мотив обучения», «Сформированность познавательных УУД», «Уровень тревожности» и др., что позволило выявить следующие группы неуспевающих школьников:

- хронически неуспевающие дети (по физиологическим причинам);
- дети, неуспевающие по отдельным учебным дисциплинам;
- подростки с несформированной учебной деятельностью.

На основании мониторинга сформированности необходимых умений и навыков, диагностик и т.д. выявлены основные признаки неуспеваемости:

- наличие пробелов в фактических знаниях и специальных, для данного предмета, умениях;
- наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности;
- недостаточный уровень развития и воспитанности личностных качеств, не позволяющий школьнику проявлять самостоятельность, настойчивость, организованность и другие качества, необходимые для успешного учения;
- слабый контроль со стороны родителей.

По вопросу создания условий успешности обучения обучающихся, проводятся заседания методического совета школы, методических объединений, вовлечение в различные мероприятия, индивидуальная работа с педагогом-психологом и социальным педагогом, заседания Совета профилактики. Также на базе школы для детей открыты кабинеты «Точки Роста» естественно-научного и технологической направленностей.

С 1 сентября 2023 года в МБОУ «Красулинская ООШ» реализуется Федеральный проект «Успех каждого ребенка», который направлен на создание и работу системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи. В рамках проекта в школе реализуется дополнительная программа «Основы робототехники», в которой принимают участие 60 обучающихся 4-8-х классов.

Работа с родителями

Важным звеном в построении учебно-воспитательной работы является взаимодействие педагога с родителями школьника. Со стороны школы родителям обучающихся постоянно оказывается возможная помощь. Это, прежде всего: педагогические консультации, родительские собрания, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка. В системе проводятся общешкольные тематические родительские собрания: «Семья+ школа. Шаг навстречу», «Актуальные проблемы профилактики негативных явлений в подростково-молодёжной среде», «Современный подросток: психология, имидж, нравственные ценности», «Безопасность детей». Также родители принимают активное участие в подготовке и проведении общешкольных и классных мероприятий: «Первый раз в первый класс», День самоуправления, посвящённый празднику День Учителя, литературно-музыкальная композиция «Спасибо мама!», спортивные мероприятия к 23 февраля и 8 марта и т.д.

Для родителей оформлены два стенда с актуальной информацией учебно-воспитательного процесса в школе.

Вывод:

По результатам ВПР (апрель 2023 г.) в 5-8 классах по русскому языку и математике положительных отметок 87%, «2» - 13%, **по результатам ОГЭ – 2023:** русский язык – 100% положительных отметок; математика - 85% положительных отметок, что говорит о том, что цель проекта достигнута.

Благодаря реализации федерального проекта 500+ и муниципального проекта «ДВИЖЕНИЕ ВВЕРХ», наша школа успешно вышла из статуса ШНОР.

Рекомендации:

МБОУ «Красулинская ООШ» продолжить работать над повышением качества успеваемости и профессионального роста педагогов, используя основные возможности данных проектов.

Диагностика за 2022 – 2023 учебный год **обучающихся 2-4-х классов**

Для оценки результативности сформированности универсальных учебных действий младших школьников, обучающихся по ФГОС НОО, во 2 - 4-х классах в конце 2022 – 2023 учебного года была проведена комплексная контрольная работа (ККР). Результаты комплексной контрольной работы:

Класс	Используемый УМК	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Личностные УУД	Работа в целом
2А	Школа России	59%	64%	64%	72%	65%
2Б	Школа России	57%	60%	46%	63%	57%
3А	Школа России	32%	40%	53%	68%	48%
3Б	Школа России	29%	53%	60%	76%	55%
4	Школа России	39%	54%	59%	65%	54%
2 - 4		43%	54%	56%	69%	56%

Вывод: Анализ ККР показал допустимый уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся **2 - 4-х классов**.

Диагностика за 2022– 2023 учебный год обучающихся 1-х классов

С целью выявления уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1-х классов по УМК «Школа России» в конце 2022– 2023 учебного года была проведена проверочная работа в форме комплексного теста.

Результаты проверочной работы:

Класс	Регулятивные УУД, %	Познавательные УУД, %	Коммуникативные УУД, %	Личностные УУД, %	Работа в целом, %
1А	67	64	56	62	62
1Б	55	67	74	38	59
По школе	61	66	65	50	61

Выводы: Анализ проверочной работы показал допустимый уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся **1-х классов**.

Региональная комплексная контрольная работа в 4-м классе

В целях оценки достижения планируемых результатов выпускников начальной школы по междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий», в соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования Кемеровской области - Кузбасса, утвержденным приказом Министерства образования Кузбасса от 14.06.2022г. №281,

на основании приказа министерства образования Кузбасса от 05.12.2022 №3025 «О проведении региональной комплексной контрольной работы «Метапредметные результаты» в 4-х классах общеобразовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса и приказа УО АНМР № 100 от 01.03.2023г. «О проведении региональной комплексной контрольной работы «Метапредметные результаты» в 4-х классах общеобразовательных организаций Новокузнецкого муниципального района» 14.03.2023 и 15.03.2023 года 3-им уроком была проведена в **4-м классе** региональная комплексная контрольная работа (РККР).

Цель региональной комплексной контрольной работы – оценка достижения планируемых результатов выпускников начальной школы по междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий».

Комплексная работа включает один текст и 25 заданий к нему на межпредметной основе.

Содержание текстов комплексных работ не выходит за пределы жизненного опыта выпускников начальной школы, с одной стороны, а с другой – тексты включают разнообразные учебные и практические ситуации, выходящие за пределы детского опыта, поскольку в основной школе им нередко предстоит работать именно с такими текстами.

Структура комплексной работы включает один текст и 25 заданий к нему: 1 часть: 10 заданий и 2 часть: 15 заданий.

Выполнение разработанных к тексту 25 заданий предполагает использование учениками предметных знаний и умений, сформированных в процессе изучения математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира, требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов стандарта базового уровня.

Все предлагаемые нами задания можно разделить на три группы по форме требуемого ответа:

- задания с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких предложенных);
- задания с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме);
- задания с развёрнутым ответом (где требуется записать решение задачи или обоснование выбора одного из вариантов решения задачи или разворачивающихся в задаче событий).

Объектом оценки в заданиях выступают **универсальные учебные действия**. Отметки за выполнение заданий обучающимся – участникам РККР не выставляются.

Выполнение заданий оценивается в баллах (от 0 до 2) в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Учитывается полнота и правильность выполнения задания.

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы.

Время выполнения комплексной работы – два урока: 14.03. – 1 урок;
15.03. – 1 урок.

Результаты РККР (приложение 1)

Вывод: Из анализа РККР следует, что обучающиеся, которые выполнили задания РККР менее чем на 50%: – 2 человека (14,3%): Епишин А. (ребёнок с ОВЗ) – 35,1%; Заботина А. – 32,4%.

Рекомендации по работе с результатами выполнения РККР:

1. Выявление среди участников РККР обучающихся, находящихся в «зоне риска», используя расширенный интервал низких баллов.
2. Разработка индивидуальной образовательной траектории обучающихся, показавших недостаточный уровень подготовки для успешного продолжения обучения на уровне основного общего образования.
3. Разработка рекомендаций для учителей русского языка, математики, учителей устных предметов; для обучающихся и их родителей (законных представителей) по повышению уровня сформированности УУД.
4. Ознакомление учителей русского языка, математики и учителей устных предметов, которые планируют обучать участников РККР4-2023 в 5-х классах в 2023-2024 учебном году.
5. Проведение разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по результатам РККР.

Результаты РККР в 4-м классе:

Территория, ОО	Кол-во участников РККР в 4-х классах	Средний балл выполнения РККР (макс балл 37)	Средний % выполнения РККР	Кол-во участников, имеющих недостаточный уровень подготовки для продолжения обучения в основной школе	Доля участников, имеющих недостаточный уровень подготовки для продолжения обучения в основной школе	Выполнение заданий, проверяющих сформированность метапредметных результатов, %				Выполнение заданий, основанных на предметном содержании, %			
						Читательская грамотность, %	Познавательные УУД, %	Коммуникативные УУД, %	Регулятивные УУД, %	Литературное чтение, %	Русский язык, %	Математика, %	Окружающий мир, %
Кемеровская область - Кузбасс	30358	24,02	64,91	4940	16,27	69,12	67,43	54,86	48,92	73,40	59,05	61,24	68,89
Новокузнецкий МО	489	23,49	63,49	84	17,18	68,74	66,08	53,72	48,36	73,35	56,65	59,62	67,32
МБОУ «Красулинская ООШ»	71,01	69,21	54,76	54,46	67,86	57,14	62,99	91,43	71,01	69,21	54,76	54,46	67,86

Сведения об участии педагогов в конкурсах различного уровня

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Название конкурса	Результаты
1.	Лоншакова М.С.	Директор школы, учитель русского языка, литературы и обществознания	Методический тур (интенсив) «Механизмы работы со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»	Выступление
			Региональная научно - практическая конференция «Система оценки качества образования: вызовы и решения в условиях обновлённых ФГОС» в рамках проведения XXIV городских Дней науки»	Выступление
2.	Смирнова Н.В.	Зам. директора по УВР, учитель математики	Всероссийское педагогическое тестирование «Мир педагога» на тему «Организация детей за счёт внеурочной деятельности»	1 место
			Профессиональное тестирование «ФИЦ «Эталон», ном. «Информационно – коммуникационная компетентность педагога в соответствии с ФГОС»	(100б. из 100 возможных)
			Всероссийская олимпиада «Подари знание», ном. «Антитеррористическая безопасность ОУ»	1 место
2.	Атамасов А.А.	Учитель технологии, физики и ИЗО	Всероссийская олимпиада «Образовательный марафон», ном. «ИКТ компетентность современного педагога»	1 место
			Семинар ТехноририУМ «Программирование с конструктором Tinker Kit»	Участник
			Семинар ТехноририУМ «Новые места дополнительного образования»	Участник
			Семинар ТехноририУМ «Методическая поддержка в образовании первой ступени»	Участник
3.	Шустова Т.А.	Учитель начальных классов, русского языка и литературы	Вебинар «Росконкурс», ном. «Самообразование как один из способов повышения профессионального мастерства педагогов»	Участник
4.	Онкина М.А.	Учитель информатики, математики и химии	Всероссийское тестирование «ТоталТест Апрель 2023», ном. «Современный урок в условиях реализации ФГОС»	1 место
			Всероссийское тестирование «ПедЭксперт Июнь 2023», ном. «Цифровые технологии в обучении и цифровая образовательная среда»	1 место

5.	Шамаев Ю.А.	Учитель биологии, географии, ОБЖ, зам. директора по БЖ	II Всероссийский сетевой конкурс «Мужчина в образовании», ном. «Урок биологии в 7 классе по теме «Органы дыхания»	1 место
6.	Сидорова В.И.	Учитель начальных классов, истории и обществознания	Всероссийская онлайн - конференция «Как вести себя в интернете: рекомендации по безопасности»	Участник
7.	Почепкина А.Д.	Учитель начальных классов	Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0.» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ»	1 место
8.	Почепкина Т.В.	Воспитатель	Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 3.0.» федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ»	Участник

Сведения об участии детей в конкурсах различного уровня

№ п/п	Название конкурса	Уровень	Ф.И.	Класс	Результаты	Учитель
1	Конкурс рисунков «Мой любимый педагог»	муниципальный	Манаенкова Валерия	8А	1 место	Почепкина Т.В.
			Заботина Виктория	8А	1 место	
2	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по биологии	муниципальный	Устьянцева Ксения	8А	2 место	Шамаев Ю.А.
			Манаенкова Валерия	8А	3 место	
			Заботина Виктория	8А	3 место	
3	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии	муниципальный	Манаенкова Валерия	8А	3 место	Шамаев Ю.А.
4	Конкурс творческих работ «Рождественские кружева»	муниципальный	Баландина Ксения	1Б	2 место	Сидорова В.И.
			Иваненко Николай	2А	2 место	Реутская Т.И.
			Прохоренко Александра	2А	участник	
			Ягошкина Валерия	3А	1 место	Алтухова Г.Е.

			Иваненко Виктория	5А	1 место	Манаенкова М.С.
			Шустова Дарья	6А	2 место	Сидорова В.И.
			Шустова Наталья	6А	2 место	
5	Конкурс рисунок «Слава защитникам Отечества»	муниципальный	Артёмова Варвара	1Б	3 место	Сидорова В.И.
			Баранова Софья	7	2 место	Атамасов А.А.
			Николаева Кристина	7	3 место	
			Устинова Татьяна	2А	участник	Реутская Т.И.
			Борисова Галина	3Б	участник	Шустова Т.А.
			Тюкалова Анастасия	3Б	участник	
			Мюллер Виктория	4	участник	Сидоренко Л.А.
6	Конкурс чтецов «Люблю тебя, моя Россия»	муниципальный	Устьянцев Николай	2А	участник	Реутская Т.И.
			Мюллер Виктория	4	участник	Сидоренко Л.А.
			Заботина Евгения	1Б	участник	Сидорова В.И.
7	XXVIII научно – практическая конференция школьников	муниципальный	Манаенкова Валерия	8А	1 место	Шамаев Ю.А.
8	Олимпиада младших школьников	муниципальный	Наумова Милана	4	3 место – русский язык	Сидоренко Л.А.
			Щербаков Арсений	4	3 место – окр. мир	
9	Областная дистанционная викторина «Заповедные земли Кузбасса»	региональный	Манаенкова Валерия	8А	1 место	Шамаев Ю.А.
10	Олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» на Учи.ру	всероссийский	Мальшев Александр	6А	3 место	Сидорова В.И.
			Лоза Степан	6А	3 место	
			Перфильева Екатерина	6А	3 место	
			Баландина Ксения	1Б	3 место	
			Ремзанцев Вадим	1Б	участник	
			Почепкин Артемий	1А	1 место	Корешкова Н.В.

11	Олимпиада по математике на Учи.ру	всероссийский	Мальшев Александр	6А	участник	Сидорова В.И.
			Долгова Елена	6А	участник	
			Заботин Иван	1Б	участник	
			Рябков Артём	1А	1 место	Корешкова Н.В.
12	Марафон «Космическое приключение»	всероссийский	Артёмова Софья	5А	3 место	Манаенкова М.С.
			Зейбель Виктор	5А	3 место	
			Малетин Вячеслав	5А	3 место	
			Долгова Елена	6А	1 место	Сидорова В.И.
			Перфильева Екатерина	6А	1 место	
			Шустова Дарья	6А	2 место	
			Шустова Наталья	6А	3 место	
13	Конкурс «Старт» по математике	международный	Долгова Елена	6А	участник	Сидорова В.И.
			Одерей Максим	6А	участник	
14	Олимпиада по окружающему миру и экологии на Учи.ру	всероссийский	Мальшев Александр	6А	участник	Сидорова В.И.
			Лоза Степан	6А	участник	
			Епишин Даниил	6А	участник	
			Малетин Вячеслав	5А	3 место	Манаенкова М.С.
			Рябков Артём	1А	1 место	Корешкова Н.В.
			Заботина Мирослава	1А	2 место	
			Почепкин Артемий	1А	2 место	
			Панцырь Алексей	1А	участник	
15	Олимпиада по русскому языку на Учи.ру	всероссийский	Баландин Павел	1А	1 место	Корешкова Н.В.
			Почепкин Артемий	1А	1 место	
			Рябков Артём	1А	1 место	
			Баранов Александр	1А	3 место	
			Мальшев Александр	6А	участник	Сидорова В.И.

16	Олимпиада «Буквы и звуки» по русскому языку для 1-2 классов	всероссийский	Устьянцев Николай	2А	2 место	Реутская Т.И.
17	Творческий конкурс «День настоящих мужчин»	всероссийский	Устинова Татьяна	2А	1 место	
18	Олимпиада «Всезнайкино» по окружающему миру	всероссийский	Казаков Сергей	1Б	1 место	Сидорова В.И.
			Артёмова Варвара	1Б	2 место	
19	Олимпиада «Умники России» по окружающему миру	всероссийский	Заботина Евгения	1Б	2 место	
20	Олимпиада «Умники России» по обществознанию	всероссийский	Шустова Наталья	6А	2 место	
			Шустова Дарья	6А	3 место	
21	Конкурс «Лига эрудитов» по окружающему миру	всероссийский	Заботина Евгения	1Б	1 место	
			Долгова Василиса	1Б	2 место	
			Алтухова Елизавета	1Б	2 место	
			Заботина Евгения	1Б	3 место	
			Баландина Ксения	1Б	2 место	
22	Марафон «День рождения» на Учи.ру	всероссийский	Банникова Виктория	1Б	3 место	
			Мистюрина София	1Б	3 место	
23	Марафон «Остров сокровищ» на Учи.ру	всероссийский	Банникова Виктория	1Б	2 место	
			Казаков Сергей	1Б	2 место	
24	Олимпиада по русскому языку на Инфоурок	международный	Шустова Наталья	6А	4 место	
			Шустова Дарья	6А	6 место	
25	Олимпиада по биологии на Инфоурок	международный	Шустова Наталья	6А	6 место	
			Шустова Дарья	6А	участник	

26	Олимпиада по английскому языку на Учи.ру	всероссийский	Манаенкова Валерия	8А	1 место	Манаенкова М.С.
27	Конкурс «Ёлочная игрушка своими руками»	всероссийский	Шустова Наталья	6А	1 место	Сидорова В.И.
28	Конкурс «Новогоднее творчество»	всероссийский	Шустова Дарья	6А	1 место	
29	VII научно – практическая конференция «Мир моих увлечений»	международный	Манаенкова Валерия	8А	2 место	Шамаев Ю.А.
30	Образовательная олимпиада по математике для 5-6 классов на портале Минобр. орг.	международный	Иваненко Виктория	5А	3 место	Смирнова Н.В.
			Шаура Иван	5А	2 место	
			Агеев Илья	5А	3 место	
			Чайкин Данил	5Б	3 место	
			Банников Илья	5Б	3 место	
			Шелковников Матвей	5А	2 место	
			Клыжко Полина	5Б	1 место	
			Артёмова Софья	5А	2 место	
			Кукунов Тимофей	5Б	3 место	
			Баландин Матвей	5Б	участник	
31	Проект «Интеллект – Экспресс», ном. «В мире»	международный	Артёмова Софья	5А	участник	
			Клыжко Полина	5Б	участник	
32	Олимпиада по математике на Учи.ру	всероссийский	Стерликов Иван	5Б	участник	
33	Онлайн - олимпиада по шахматам на Учи.ру	всероссийский	Клыжко Полина	5Б	участник	
34	Детско – юношеская патриотическая акция «Рисуем»	всероссийский	Баландина Ксения	1Б	участник	Сидорова В.И.
			Заботина Евгения	1Б	участник	

	Победу – 2023»		Цветкова Маргарита	3Б	участник	Шустова Т.А.
			Клыжко Полина	5Б	3 место	Атамасов А.А.
			Николаева Кристина	7	3 место	
			Баранова Софья	7	3 место	
			Долгова Мария	8Б	3 место	
35	Олимпиада «Лучший урок – Весна 2023»	международный	Манаенкова Валерия	8А	1 место (информа- ка)	Онкина М.А.
			Попова Маргарита	7	1 место (алгебра)	
			Студеникин Илья	7	1 место (алгебра)	
			Бордюгов Артём	7	2 место (алгебра)	
			Шустова Дарья	6А	1 место (матема- тика)	
			Шустова Наталья	6А	2 место (матема- тика)	
			Баландин Максим	6Б	1 место (матема- тика)	
			Епишин Даниил	6А	2 место (матема- тика)	
36	Олимпиада «Безопасный интернет» на Учи.ру	всероссийский	Артёмова Софья	5А	1 место	Манаенкова М.С.
			Заботина Мирослава	1А	1 место	Корешкова Н.В.
			Клыжко Вероника	1А	1 место	
			Баландин Павел	1А	2 место	
			Баранов Александр	1А	2 место	
			Кацевич Екатерина	1А	2 место	
			Почепкин Артемий	1А	2 место	
			Рябков Артём	1А	2 место	
37	Олимпиада «Безопасные дороги» на Учи.ру	всероссийский	Почепкин Артемий	1А	2 место	Корешкова Н.В.
			Алтухова Елизавета	1Б	1 место	Сидорова В.И.

37	Олимпиада «Безопасные дороги» на Учи.ру	всероссийский	Артёмова Варвара	1Б	3 место	Сидорова В.И.
			Питаев Дмитрий	1Б	1 место	
			Мистюрина София	1Б	участник	
			Шустова Дарья	6А	участник	
			Лоза Степан	6А	1 место	
			Дударенко Константин	6А	участник	
			Перфильева Екатерина	6А	участник	
			Морозова Надежда	5А	1 место	Манаенкова М.С.
			Малетин Вячеслав	5А	1 место	
			Баских Кирилл	5Б	2 место	Смирнова Н.В.
			Клыжко Полина	5Б	2 место	
			Чайкин Данил	5Б	участник	
			Банников Илья	5Б	участник	
			Стерликов Иван	5Б	участник	
Кукунов Тимофей	5Б	участник				
Першина Ульяна	5Б	участник				
38	Соревнования по баскетболу	муниципальный	девочки	8-9	3 место	Джумаев Ш.Ш.
			мальчики	8-9	2 место	

5. Осуществление воспитательного процесса

В 2022/2023 учебном году воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды.

Воспитательная деятельность школы была направлена на осуществление **основной цели:** создание благоприятных условий для становления и развития у обучающихся интеллектуальных, нравственных, гражданских качеств личности и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий социализации каждого обучающегося.

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие **задачи воспитательной деятельности:**

1. Совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах.
2. Воспитывать у обучающихся уважение к правам человека, гражданственность, патриотизм.
3. Формировать у детей уважение к своей семье, обществу, государству, к духовно-нравственным ценностям, к национальному, культурному и историческому наследию.
4. Развитие общей культуры обучающихся через традиционные мероприятия школы.
5. Выявление и развитие творческих способностей, обучающихся путем создания творческой атмосферы через организацию кружков, спортивных секций; совместной творческой деятельности учителей, школьников и родителей.
6. Повышение социальной активности обучающихся, их самостоятельности и ответственности в организации жизни детского коллектива и социума через развитие детских общественных движений и органов ученического самоуправления.
7. Пропаганда здорового образа жизни, профилактика безнадзорности и правонарушений, социально-опасных явлений.

Исходя из задач воспитательной работы, были определены приоритетные направления воспитательной деятельности школы: гражданско-патриотическое; спортивно-оздоровительное; художественно - эстетическое; духовно – нравственное; социальное; правовое; работа с педагогическим коллективом; сотрудничество с родителями; профилактика правонарушений; работа с органами ученического самоуправления.

Основная деятельность воспитательной работы в школе организована классными руководителями и педагогами. Педагоги школы значительное внимание уделяют воспитанию обучающихся, совершенствованию и обновлению внеклассной воспитательной деятельности с детьми. Классные руководители владеют широким арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса в школе и классе.

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы разная. Это связано с работой классных руководителей, их желанием и умением организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого школьника. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между детьми в классе.

Стабильность в воспитательной работе обеспечивают традиционные ключевые дела и, безусловно, деятельность классных руководителей, которые представляют опытный и профессионально грамотный коллектив. В этом учебном году наибольшую активность проявили классные руководители: Сидорова В.И., Реутская Т.И., Манаенкова М.С., Почепкина Т.В. Обучающиеся под их руководством приняли участие во всех мероприятиях различных уровней.

Классными руководителями были проведены открытые мероприятия:

1Б класс – праздник «Прощание с Азбукой!» (Сидорова В.И.);
4-й класс – классный час «Помним и гордимся!» (Сидоренко Л.А.);
5А класс – Эко — игра «Водный мир» (Манаенкова М.С.);
5Б класс – Клуб путешественников «История Земли Кузнецкой» (Смирнова Н.В.);
8А класс – Урок «Крымская весна. Мы вместе» (Почепкина Т.В.);
9-й класс – информационный час «Профессий разных много» (Шустова Т.А.).

В течение года в школе действовало методическое объединение классных руководителей, которое ставило перед собой цель: всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого классного руководителя, повышение творческого потенциала педагогического коллектива, повышение качества и эффективности системы воспитательной работы школы.

Были проведены 5 заседаний методического объединения.

В современных условиях одним из важнейших приоритетов обновления содержания образования является модернизация и развитие **правового воспитания**:

- ежегодно в школе проводится комплекс профилактических мероприятий (встречи с представителями органов власти, рейды) в целях обеспечения условий по решению проблем безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по профилактике употребления психоактивных веществ, наркотических веществ в молодежной среде;
- вопросы правового воспитания – на уроках, классных часах, родительских собраниях: родительские собрания в 8-х классах «О правах и обязанностях ребенка» и т.д.;
- значительное место в работе педагогического коллектива и классных руководителей уделялось дорожно-транспортному травматизму. В результате целенаправленной, совместной работы среди обучающихся, классных руководителей и родителей по безопасности дорожного движения в этом учебном году в нашей школе не зарегистрированы случаи ДТП;
- индивидуальная профилактическая работа с детьми девиантного поведения. Классными руководителями, социальным педагогом Реутской Т.И., педагогом – психологом Шустовой Т.А. изучались индивидуальные особенности развития личности обучающихся, социальное положение и материально-бытовые условия проживания их семей, условия семейного воспитания, занятость в свободное время.

В течение года проводились заседания школьного Совета профилактики (4 заседания), на которых рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки обучающихся на внутришкольный учет, снятия с учета.

- На конец 2022-2023 учебного года детей, стоящих на учёте в ПДН, нет.
- большое внимание уделялось правилам поведения обучающихся на водоёмах и дорогах: оформлены информационные уголки для родителей и детей о мерах безопасности на воде, о здоровом образе жизни, ПДД.

Школа уделяет большое внимание *гражданско-патриотическому воспитанию*, которое осуществляется на должном уровне.

Основная работа в этом направлении была посвящена 78-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне:

- экскурсии в школьный музей;
- уроки Победы;
- урок мужества «Героические подвиги наших земляков»;
- мероприятие, посвящённое Дню памяти жертв терроризма;
- мероприятие «День воинской славы» совместно с ДК с. Красулино;
- мероприятие «Блокадный хлеб»;
- акция «Георгиевская ленточка»;
- возложение цветов к памятнику в с. Красулино, п. Недорезово;
- акция «Окна Победы»;
- участие в конкурсе рисунков, посвящённом «Дню Победы»;
- акция «Вахта Памяти»;
- организованы встречи обучающихся с Ветеранами труда, тружениками тыла;
- письма и поздравительные открытки участникам СВО;
- акция «Свеча Памяти»;
- митинг «День памяти и скорби».

Спортивно – оздоровительное направление деятельности школы осуществлялась по трем направлениям: внеклассная работа, проведение физкультурно-массовых и спортивных мероприятий и мониторинг физического развития, физической подготовленности обучающихся.

Физкультурно-массовые и спортивные мероприятия включали в себя участие детей в общешкольных мероприятиях: Днях здоровья и спорта, внутришкольных соревнованиях, физкультурных праздниках.

В целях пропаганды здорового образа жизни, развития состязательности и соревновательности в его достижении, оформлен информационный стенд «Готов к труду и обороне».

В школе созданы все необходимые условия для формирования *экологической культуры* и *трудового воспитания*.

Активно ведется работа с ЦЗН г. Новокузнецка. Наши старшие ребята получили возможность практически ежемесячно трудоустроиваться.

Вся работа школы по экологии направлена на привлечение внимания общественности к проблемам сохранения окружающей среды, формированию у подрастающего поколения экологической культуры.

Школьники принимали активное участие в экологических акциях: «Зелёный десант», «Накорми пернатых друзей», активные участники акции «Помощь» и др. Ребята участвуют в субботниках на территории села, способствуют озеленению села (посадка деревьев), благоустройству школьного двора и Парка Победы.

Низкий уровень нравственности современного общества поставил перед школой задачу *духовно – нравственного воспитания* обучающихся.

В течение года проведены мероприятия, способствующие формированию и проявлению определенных нравственных качеств личности обучающихся:

- День пожилого человека;
- День Матери;
- Конкурс рисунков «Природа, которая нас окружает»;
- Информационный час «Я и мир профессий» и др.

Художественно-эстетическое воспитание играет важную роль в формировании характера и нравственных качеств, а также в развитии хорошего вкуса и в поведении. Под выражением "художественно-эстетическое воспитание" подразумевается воспитание чувства красоты, развитие способности воспринимать, чувствовать и понимать красоту в общественной жизни, природе и искусстве.

Задача художественно-эстетического воспитания в школе - сохранять, обогащать и развивать духовный потенциал каждого ребенка.

Серьезную роль в художественно-эстетическом воспитании обучающихся мы отводим внеклассным занятиям, на которых стремимся научить детей воспринимать и ценить природу, искусство, прививать им навыки культурного поведения (эстетика поведения). Проводятся беседы: «Твой внешний вид», «Мой край родной», «Красота и здоровье».

Неотъемлемой частью художественно-эстетического воспитания является дополнительное образование.

Дополнительное образование - условие для личностного роста, социализации личности воспитанника, которое формирует систему знаний, обеспечивает сочетание видов досуга с различными формами образовательной деятельности, формирует дополнительные умения и навыки в опоре на основное образование.

Система дополнительного образования складывается:

- из досугового дополнительного образования в школе;
- из внешкольного дополнительного образования:

МБОУ ДО «ДДТ НМР» – секция «Спортивные игры» – 53 человека, кружок «Робототехника VEX IQ» – 35 человек;

ШИ № 52: класс фортепиано – 8 человек, класс аккордеона – 18 человек, класс хореографии – 12 человек, класс ДПТ – 10 человек, ИЗО – 9 человек; НХТ – 15 человек.

С 1 сентября 2021 года на базе школы открыт Центр естественно – научной и технологической направленностей «Точка Роста». В связи с этим в школе появились три программы дополнительного образования:

1. «Мир вокруг нас» – 8-е классы (29 обучающихся)
2. «Творческая мастерская» – 5-е классы (24 обучающихся)
3. «Химия вокруг нас» – 8-е классы (29 обучающихся).

С 1 сентября 2023 года в МБОУ «Красулинская ООШ» реализуется Федеральный проект «Успех каждого ребенка». Данный проект направлен на создание и работу системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи. В рамках проекта в школе

реализуется дополнительная программа «Основы робототехники», в которой принимают участие 60 обучающихся с 4-8 классы.

Во время летних каникул была организована занятость детей. В июне работал летний оздоровительный лагерь с дневным пребыванием «Лучик» (начальник – Почепкина А.Д.) – 45 обучающихся (дети из малообеспеченных семей – 4 человек, из многодетных семей – 20 человек, дети с ОВЗ – 1 человек, активисты – 16 человек, опекаемый - 1 ребенок, на ВШУ – 1 человек, дети участников СВО – 2 человека); лагерь труда и отдыха «Добрята» (начальник – Атамасова С.В.) – 15 обучающихся: из многодетных семей – 8 человек, активисты – 7 человек. Дети находились под постоянным контролем. Для ребят проводили познавательные, развлекательные, спортивные мероприятия (Всемирный день охраны окружающей среды, День моды, День музыки, День России, День талантов, квест «Загадки Пушкина», мероприятие «Мы в памяти храним», игра - опрос «Мир профессий», праздник «Символика сквозь века», посвященный Дню России и т.д.).

Также следует отметить положительную совместную работу школы, ДК, ШИ №52, сельской библиотеки, МБОУ ДО «ДДТ НМР» по занятости детей.

Большое внимание школой уделяется *профориентационной работе*, которая ведется в выпускных классах.

С целью знакомства выпускников с условиями приёма и обучения в начальных, средне - специальных учебных заведениях города, получения информации о потребности рынка труда, оказания помощи обучающимся в профессиональном самоопределении, обучающиеся 9-го класса приняли участие во встречах с их представителями.

Школа и семья – два важнейших воспитательно - образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой.

В течение года велась работа с родителями, целью которой было дать психолого-педагогические знания через родительские собрания, консультации администрации школы, классных руководителей, педагога - психолога, социального педагога по социальным вопросам, вопросам педагогической коррекции складывающихся отношений между детьми и взрослыми в отдельных семьях, родительские лектории, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка, по профилактике суицида, употребления ПАВ, безнадзорности и правонарушений, сохранению и укреплению здоровья.

Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать – уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низким, что негативно влияет на поведение обучающихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом, нежелание развиваться творчески, физически, интеллектуально, что в свою очередь влияет на рост правонарушений среди детей и подростков, необходимо

активнее привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями.

В школе много лет работает ДЮОШ «Флора», которая участвует в самоуправлении жизнедеятельностью коллектива нашей школы. Она объединяет 227 обучающихся. В состав детской организации также входят: детско – юношеское движение «Юнармия» (33 обучающихся) и волонтерское движение «Вертикаль» (14 обучающихся).

Взаимодействие образовательной структуры и ДЮОШ строится на принципе партнерства и поддержки детских инициатив.

Ученическое самоуправление активно взаимодействует с педагогическим: присутствуют при решении важных и текущих вопросов образовательного процесса, члены «Флоры» входят в состав Совета школы. Оно находится в состоянии постоянного развития, что связано с изменениями, происходящими в обществе в целом. Заседания ученического Совета проходили один раз в четверть. На заседаниях обсуждался план подготовки и проведения, анализ общешкольных мероприятий, подводились итоги рейтинга общественной активности классов по четвертям.

Детская организация работает по направлениям ОУ. Однако нельзя отрицать и ряд проблем, существенно осложняющих организацию воспитательной работы:

- классные руководители не всегда могут сформировать у школьников активную гражданскую позицию, систему ценностей здорового образа жизни и способности противостоять вредным привычкам, ответственное отношение к семье;
- большинство школьников имеют недостаточно высокий уровень социальной адаптации к современному обществу: не имеют практических навыков применения предметных знаний для решения жизненно важных проблем, не владеют способами деятельности в различных жизненных ситуациях.

А это означает, что *одной из главных задач воспитательной работы* школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми, так и родителями **по духовно - нравственному воспитанию**. Необходимо уделять особое внимание вовлеченности детей группы социального риска и детей с особыми образовательными потребностями в систему дополнительного образования; систематически вести индивидуальную работу с родителями по пропаганде дополнительного образования. Необходимо работать над повышением уровня воспитанности обучающихся, формировать у детей основы культуры поведения.

Проведенный анализ позволяет считать работу МБОУ «Красулинская основная общеобразовательная школа» в 2022 — 2023 учебном году удовлетворительной. Школа в основном выполнила, намеченное, в начале года и достигла ожидаемого результата.